

„Zusammen sind wir ganz bunt  
und eigentlich ganz stark!“

## Narrative Identitätsentwicklung in fusionierten Pfarreien

Proefschrift

ter verkrijging van de graad van doctor  
aan de Radboud Universiteit Nijmegen  
op gezag van de rector magnificus prof. dr. J.H.J.M. van Krieken,  
volgens besluit van het college van decanen  
in het openbaar te verdedigen op  
woensdag 5 september 2018  
om 12.30 uur precies

door

Dieter Georg Praas

geboren op 18 Februari 1972  
te Tönisvorst (Duitsland)

LIT-Verlag, Berlin

PROMOTOR

Prof. dr. C.A.M. Hermans

COPROMOTOR

Dr. M. Scherer-Rath

MANUSCRIPTCOMMISSIE

Prof. dr. U. Feeser-Lichterfeld (Katholische Hochschule Nordrhein-Westfalen,  
Duitsland)

Dr. S. Gärtner (Tilburg University)

Prof. dr. C. Hübenthal

Prof. dr. H. Schilderman

Prof. dr. B. Spielberg (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Duitsland)

„Zusammen sind wir ganz bunt  
und eigentlich ganz stark!“

Narrative Identitätsentwicklung  
in fusionierten Pfarreien

Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades  
an der Radboud Universität Nijmegen  
im Auftrag des Rector Magnificus Prof. Dr. J.H.J.M. van Krieken,  
gemäß Beschlusses des Dekanskollegium  
zur öffentlichen Verteidigung am  
Mittwoch, 05. September 2018,  
um 12:30 Uhr  
durch

Dieter Praas

geboren am 18. Februar 1972  
in Tönisvorst (Deutschland)

PROMOTOR

Prof. Dr. C. A. M. Hermans

CO-PROMOTOR

Dr. M. Scherer-Rath

MANUSKRIPTKOMMISSION

Prof. Dr. U. Feeser-Lichterfeld (Katholische Hochschule Nordrhein-Westfalen,  
Deutschland)

Dr. S. Gärtner (Tilburg University)

Prof. Dr. C. Hübenthal

Prof. Dr. H. Schilderman

Prof. Dr. B. Spielberg (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Deutschland)

## Erklärung

Mit der Einreichung dieser Arbeit erkläre ich, dass die Gesamtheit des darin enthaltenen Werkes mein eigenes, ursprüngliches Werk ist, und dass ich sein alleiniger Urheber bin, sofern nicht ausdrücklich etwas anders angegeben ist.

Dieter Praas

07. Mai 2018

## Summary

The study examines the perspectives of the identity development of merged parishes against the background of the transformation process of the local church, which manifests itself on a structural level by a reduction in the number of parishes. Mergers pose the question of identity in two directions: it is impossible to maintain the existing identity at the level of the congregation, but neither will the previous congregation's identity simply become the identity of the merged parish. Identity cannot be prescribed. Identity building is a process of the entire organisation. However, it is only possible to control the process, not the results.

The theoretical framework for the study is the narrative identity approach of Paul Ricoeur. Central to this is his distinction between sameness and selfhood. 'Sameness' implies a constancy in time, an uninterrupted continuity between a person as a child and then as an adult. 'Selfhood', on the other hand, means being true to oneself. Selfhood therefore implies a promise, and is a form of identity directed towards the future. Sameness and selfhood are the two forms of identity of a person, and stand in a dialectical relationship to each other. This dialectical relationship can only be described in a narrative way; therefore, Ricoeur characterises identity as a narrative.

Thus – as indicated by Ricoeur – a narrative understanding of the identity of organisations is presented, with reference to the narrative identity concepts of organisational research. The result is a narrative understanding of the local church's identity, which takes up and continues theological approaches to an ecclesial understanding of identity. The narrative identity is reflected in what the members of the local church narrate about their organisation. Since narrative identity understood in this way is an open identity – i.e. unfinished, and subject to change – the quality of such an identity may be questioned. The study develops four quality characteristics: the quality of narrative identity is determined by the extent to which this identity is oriented towards an accomplished life, and by how rich, divided and adequate it is. This theoretical framework raises the question of processes able to promote positive identity development – which leads to the question of to what extent an intervention in various communities of congregations can contribute to improving the quality of narrative identity.

The study answers this research question in three steps. First, it seeks to reconstruct the quality of narrative identity of two merged parishes. Guideline-based interviews with members of two different parishes are analysed. Since two identical interviews were conducted with each member at intervals of approximately nine months, it is possible to seek improvements in the quality of narrative identity for this period. A second step analyses to what extent these improvements are related to an intervention that has taken place between the two interviews. The third step is a comparison of the parishes examined. As a result, the building blocks of identity development in fused parishes are revealed.

First of all, the analysis of the interviews shows in which areas of the interviews an improvement in the quality of narrative identity can be seen. For example, it could show that the evaluation of the local church has become more positive; either the parish level or the variety of parish subsystems has become more important. New developments and diversity may be emphasized more strongly. People speak more personally and directly about their own faith, and they describe the relationship between the individual congregations and the parish district where the parish church is located in a less negative way.

The intervention analysis shows how much these improvements relate to an intervention that has taken place in the meantime. This intervention consisted of three meetings of the group of participants in each parish. The results show how the intervention promotes the development of quality improvements – becoming clear, for example, in the formation of a multiplicity of perspectives, a reduction in fear and prejudice, or a stronger emphasis on new developments and diversity in the local church. This shows both the potential of the intervention carried out, and the favourable framework conditions; it includes the openness of the participants to each other and to each other's experiences, as well as their willingness to be positively influenced by persons outside the core church, even if that influence is irritating at first.

A case comparison of the results from the two merged parishes shows that the quality improvement has taken place along a parish-specific trajectory. In the first parish (St. Anthony) this trajectory consists of a perspective focused more on the merged parish. In the second parish (St. Bonifatius), this fundamental trajectory consists of a perspective increasingly concentrated on the different parish districts. The understanding of the congregation proves relevant in providing context here. While in St. Anthony a distinction is made between the parish and the multitude of congregations, the parish of St. Bonifatius defines itself as a parish with several parish districts. This means, however, that in both cases studied the improvement in quality derives from supplementing the basic perspective (a view of one congregation) with an extension – of the parish perspective, or the multiplicity of parish districts. From this knowledge, different building blocks of identity development can be formulated. These can be transferred to comparable contexts.

Finally, the study also reveals perspectives on various challenges to which the local church is exposed. These include the understanding of parish and congregation, the question of parish size, the solution to the tendency towards ecclesial exultation in relation to society, and pastoral positioning between organisation orientation and mission orientation. It is precisely here that we can see how Ricoeur's concept of narrative identity as a connection between sameness and selfhood can provide important stimulation. One element that runs through the entire study is the question of the relationship between unity and diversity. This cannot be developed as a contradiction; rather, unity and diversity are mutually dependent.

Dieter Praas

Zusammen sind wir ganz bunt  
und eigentlich ganz stark!



# Empirische Theologie Empirical Theology

herausgegeben von

Prof. Dr. Dr. Hans-Georg Ziebertz  
(Universität Würzburg)

Prof. Dr. Anton A. Bucher  
(Universität Salzburg)

Prof. Dr. Chris Hermans  
(Radboud Universität Nijmegen)

Prof. Dr. Ulrich Riegel  
(Universität Siegen)

Band 31

---

LIT

Dieter Praas

# Zusammen sind wir ganz bunt und eigentlich ganz stark!

Narrative Identitätsentwicklung in fusionierten Pfarreien

---

LIT

Umschlagbild: © M.studio / fotolia.com.



Gedruckt auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier entsprechend  
ANSI Z3948 DIN ISO 9706

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der  
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind  
im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-643-14026-5

Zugl.: Radboud University Nijmegen, Diss., 2018

© **LIT VERLAG** Dr. W. Hopf Berlin 2018

Verlagskontakt:

Fresnostr. 2 D-48159 Münster

Tel. +49 (0) 2 51-62 03 20

E-Mail: [lit@lit-verlag.de](mailto:lit@lit-verlag.de) <http://www.lit-verlag.de>

**Auslieferung:**

Deutschland: **LIT** Verlag, Fresnostr. 2, D-48159 Münster

Tel. +49 (0) 2 51-620 32 22, E-Mail: [vertrieb@lit-verlag.de](mailto:vertrieb@lit-verlag.de)

E-Books sind erhältlich unter [www.litwebshop.de](http://www.litwebshop.de)

FÜR ALL DIE MENSCHEN, DIE DARAN MITWIRKEN,  
DASS IN DER KIRCHE AM ORT UND DURCH DIE KIRCHE AM ORT  
ERFÜLLTES LEBEN ERFAHRBAR WIRD

Erläuterung zum Titel:

Der Titel ist einem der durchgeführten Interviews entnommen. Vollständig lautet das Zitat: „Aber zusammen sind wir eben ganz ganz bunt, aber eben auch eigentlich ganz ganz stark.“ Zugunsten einer besseren Lesbarkeit des Titels wurde das Zitat gekürzt.

Der Druck dieser Studie wurde durch die Bischof-Klaus-Hemmerle-Stiftung zur Förderung pastoraler Dienste im Bistum Aachen unterstützt.

## Danksagung

Diese Arbeit hätte ohne die vielfältige Unterstützung so vieler Menschen nicht entstehen können. Ihnen gilt an dieser Stelle mein ausdrücklicher Dank.

Ich danke Dr. Martin Pott, der als Referent für Pastoralentwicklung im Bischöflichen Generalvikariat Aachen das Projekt initiiert und begleitet hat. Dem emeritierten Aachener Bischof Dr. Heinrich Mussinghoff danke ich für die großzügige anteilige Freistellung zur Durchführung des Forschungsprojektes. Mein Dank gilt den Verantwortlichen in den beteiligten Gemeinschaften der Gemeinden, dass sie dieses Projekt in ihrer Gemeinschaft der Gemeinden möglich gemacht und zumeist auch selbst daran teilgenommen haben. Ich denke gerne an die so unterschiedlichen Menschen zurück, die sich an diesem Projekt beteiligt haben und danke herzlich für ihre Bereitschaft dazu.

Prof. Chris Hermans und Dr. Michael Scherer-Rath haben als Promotor bzw. Co-Promotor dieser Promotionsschrift einen wesentlichen Anteil daran, dass diese Studie nun fertig vorliegt. Die regelmäßigen gemeinsamen Treffen sorgten dafür, dass meine Textproduktion nicht nachließ, ihre fachliche Kompetenz im Bereich empirischer Methoden und praxisorientierter Theologie war eine große Hilfe, eigene Standpunkte zu entwickeln und zu überprüfen. Unsere Diskussionen waren intensiv, aber immer vom Ringen um die Sache und von großer Wertschätzung geprägt und dadurch letztlich immer zielführend. Ich bin dankbar für den guten Mix von wertvollen Empfehlungen für den Forschungsprozess und die Ermutigung, auch eigene Wege zu gehen.

Ich danke den Kolleginnen und Kollegen an der Radboud Universität Nijmegen, die mir in den vergangenen Jahren viele wertvolle Hinweise und Rückmeldungen gegeben haben. Weitere Personen haben darüber hinaus in unterschiedlicher Weise zum Gelingen der Studie beigetragen: Marlies Swinkels und Elisabeth Terber haben die Interviews transkribiert, mit denen das Kodebuch erstellt werden konnte. Burkhard Severin hat die Entwicklung des Interventionsdesigns mit begleitet. Sandra van Groningen, Dr. Thomas Ervens und Dr. Andreas Henkelmann haben jeweils Teile der Studie gelesen und hilfreiche Anregungen gegeben.

Neben Prof. Dr. Chris Hermans danke ich auch Prof. Dr. Dr. Hans-Georg Ziebertz, Prof. Dr. Anton Bucher und Prof. Dr. Ulrich Riegel für die Aufnahme der Studie in die Reihe ‚Empirische Theologie‘ im LIT-Verlag. Bei den Mitgliedern der Manuskriptkommission bedanke ich mich für die Bereitschaft, die Begutachtung der Arbeit zu übernehmen.

Der größte Dank gilt schließlich meiner Familie. Ohne ihre unterschiedliche Form der Unterstützung, wäre diese Arbeit nicht zu einem Ende gekommen. Meine Frau Vera hat mich in der Zeit der Promotion immer wieder motiviert, mir den Rücken frei gehalten und die Korrektur des Manuskripts übernommen. Unsere Töchter Rebekka und Mira haben es respektiert, dass ihr Vater zwar viel Zeit zu Hause verbrachte, aber leider nicht mit ihnen, sondern mit der Promotion. Ich danke für ihr großes Verständnis und ihre Geduld.

## Inhalt

<b>Verzeichnis der Abbildungen.....</b>	<b>11</b>
<b>Verzeichnis der Tabellen.....</b>	<b>11</b>
<b>Einführung.....</b>	<b>13</b>
<b>Kapitel 1 Transformationsprozesse der Kirche am Ort.....</b>	<b>19</b>
<b>1.1 Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen.....</b>	<b>20</b>
1.1.1 Strukturelle Transformation.....	20
1.1.2 Strategische Transformation.....	22
1.1.3 Kulturelle Transformation.....	25
<b>1.2 Signaturen des Transformationsprozesses der Kirche am Ort.....</b>	<b>27</b>
1.2.1 Strukturelle Transformation.....	28
1.2.2 Strategische Transformation.....	29
1.2.3 Kulturelle Transformation.....	34
<b>1.3 Fusionen stellen die Identitätsfrage.....</b>	<b>36</b>
1.3.1 Die Identitätsfrage im Spannungsfeld von Kontinuität und Diskontinuität...36	
1.3.2 Perspektiven der Organisationsforschung.....	39
1.3.3 Die Kirche am Ort vor der Herausforderung der Identitätsbildung.....	41
<b>Kapitel 2 Grundlegung narrativer Identität der Kirche am Ort.....</b>	<b>43</b>
<b>2.1 Narrative Identität nach Paul Ricoeur.....</b>	<b>43</b>
2.1.1 Identität als Dialektik von Selbigkeit und Selbstheit.....	44
2.1.2 Die diskordante Konkordanz als narratives Werkzeug der Dialektik personaler Identität.....	46
2.1.3 Narrativität und Sinnverleihung.....	48
2.1.4 Narrative Selbstbezeugung.....	49
2.1.5 Von der narrativen Identität der Person zur narrativen Identität von Institutionen.....	51
<b>2.2 Theologische Vergewisserung und Vertiefung.....</b>	<b>52</b>
2.2.1 Ricoeurrezeption in der deutschsprachigen Theologie.....	52
2.2.2 Ekklesiale Identität in theologischer Perspektive.....	53
2.2.3 Fazit: Ricoeurs Identitätskonzeption als heuristisches Instrument.....	58

<b>2.3</b>	<b>Was wir sind und wofür wir stehen – Narrative Identität der Kirche am Ort.....</b>	<b>59</b>
2.3.1	Narrative Identität der Kirche am Ort.....	60
2.3.2	Impulse aus der narrativen Organisationsforschung.....	64
2.3.3	Offenheit und Dynamik der narrativen Identität der Kirche am Ort.....	66
<b>2.4</b>	<b>Identität hat Qualität – Qualitätsmerkmale narrativer Identität der Kirche am Ort.....</b>	<b>67</b>
2.4.1	Vergewisserung über den Qualitätsbegriff.....	68
2.4.2	Identität hat Qualität und fördert Qualität.....	69
2.4.3	Identität und Ethos: Ausrichtung des Selbst auf ein erfülltes Leben.....	71
2.4.4	Merkmal I: ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘.....	73
2.4.5	Merkmal II: ‚reich‘.....	74
2.4.6	Merkmal III: ‚geteilt‘.....	78
2.4.7	Merkmal IV: ‚adäquat‘.....	79
<b>2.5</b>	<b>Ist eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität möglich?.....</b>	<b>81</b>
<b>Kapitel 3 Forschungsdesign und Forschungsmethoden.....</b>		<b>85</b>
<b>3.1</b>	<b>Entwicklung eine Forschungsdesigns.....</b>	<b>85</b>
3.1.1	Interventionsorientierte Forschung innerhalb eines praxisorientierten Forschungsansatzes.....	85
3.1.2	Konkretion: Forschungsdesign der Studie.....	87
<b>3.2</b>	<b>Methoden des empirischen Forschungsprozesses.....</b>	<b>92</b>
3.2.1	Fallauswahl und Zusammensetzung der Projektgruppen.....	92
3.2.2	Datenerhebung.....	94
3.2.3	Datenaufbereitung.....	96
3.2.4	Datenanalyse.....	99
<b>3.3</b>	<b>Qualitätskriterien praxisorientierter Forschung.....</b>	<b>104</b>
3.3.1	Darlegung des Kriteriensets.....	105
3.3.2	Qualitätssicherung im Forschungsprojekt.....	106
3.3.3	Forschungsethische Reflexion.....	108
3.3.4	Die Person und Rolle des Forschers.....	108
<b>Kapitel 4 Qualität der erzählten Organisationsgeschichte.....</b>		<b>111</b>
<b>4.1</b>	<b>Rekonstruktion der Qualität narrativer Identität.....</b>	<b>111</b>
4.1.1	Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘.....	112
4.1.2	Qualitätsmerkmal ‚reich‘.....	114
4.1.3	Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘.....	118
4.1.4	Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘.....	121
4.1.5	Aufbau der Interviewanalyse.....	125

<b>4.2 Interviewanalyse GdG St. Antonius.....</b>	<b>127</b>
4.2.1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ .....	127
4.2.2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘ .....	130
4.2.3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ .....	144
4.2.4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ .....	152
4.2.5 Fazit: Verbesserung der Qualität narrativer Identität.....	173
<b>4.3 Interviewanalyse GdG St. Bonifatius.....</b>	<b>176</b>
4.3.1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ .....	176
4.3.2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘ .....	178
4.3.3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ .....	187
4.3.4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ .....	197
4.3.5 Fazit: Verbesserung der Qualität narrativer Identität.....	209
<b>Kapitel 5 Interventionspotentiale.....</b>	<b>213</b>
<b>5.1 Grundlagen.....</b>	<b>213</b>
5.1.1 Interventionsmodell.....	213
5.1.2 Analyseperspektiven.....	218
<b>5.2 Interventionsanalyse GdG St. Antonius.....</b>	<b>222</b>
5.2.1 Interventionsprozess.....	222
5.2.2 Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung.....	226
5.2.3 Potentiale der Intervention in der GdG St. Antonius.....	245
<b>5.3 Interventionsanalyse GdG St. Bonifatius.....</b>	<b>247</b>
5.3.1 Interventionsprozess.....	247
5.3.2 Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung.....	251
5.3.3 Potentiale der Intervention in der GdG St. Bonifatius.....	260
<b>Kapitel 6 Aspekte einer Identitätsentwicklung mit Qualität.....</b>	<b>263</b>
<b>6.1 Fallvergleich.....</b>	<b>263</b>
6.1.1 Analytische Grundlegung.....	263
6.1.2 Cluster a: Verbesserung mit Bezug zur Intervention.....	270
6.1.3 Cluster b: Verbesserung mit partiellem Bezug zur Intervention.....	275
6.1.4 Cluster c: Partielle Verbesserung mit Bezug zur Intervention.....	285
6.1.5 Cluster d: Verbesserung ohne Bezug zur Intervention.....	289
6.1.6 Cluster e: Partielle Verbesserung ohne Bezug zur Intervention.....	294
6.1.7 Ergebnis: Interventionsgestützte Qualitätsverbesserung im Fallvergleich. .	303



<b>6.2</b>	<b>Ergebnis: Elemente einer Qualitätsverbesserung narrativer Identität</b>	<b>306</b>
6.2.1	Beitrag der Intervention zur Qualitätsverbesserung narrativer Identität – Ergebnisthesen.....	306
6.2.2	Pastoraltheologische Relektüre der theoretischen Konzepte.....	309
6.2.3	Die Identitätsfrage aktiv gestalten – Ergebnistransfer.....	313
<b>6.3</b>	<b>Impulse für die transformatorischen Herausforderungen der Kirche am Ort.....</b>	<b>317</b>
6.3.1	Strategische und strukturelle Transformation.....	318
6.3.2	Kulturelle Transformation.....	325
<b>6.4</b>	<b>Perspektiven.....</b>	<b>331</b>
6.4.1	Methodologische Perspektiven: Praxisorientierte Forschung in der Praktischen Theologie?.....	331
6.4.2	Forschungsperspektiven.....	333
6.4.3	Schluss.....	334
	<b>Verzeichnis der zitierten Literatur.....</b>	<b>335</b>
	<b>Anhang 1: Interviewleitfaden.....</b>	<b>351</b>
	<b>Anhang 2: Kodebuch.....</b>	<b>357</b>

## Verzeichnis der Abbildungen

Abbildung 2.1: Wirkungskreislauf narrativer Organisationsidentität.....	70
Abbildung 3.1: Forschungsdesign.....	87
Abbildung 5.1: Wirkungs- und Interventionskreislauf.....	214
Abbildung 5.2: Werte der Kirche am Ort (Gruppenergebnis).....	234

## Verzeichnis der Tabellen

Tabelle 3.1: Zusammensetzung der Projektgruppen.....	94
Tabelle 3.2: Angaben zu den Personen, deren Interviews analysiert wurden.....	98
Tabelle 3.3: Schritte in der Methode konstanten Vergleichens.....	101
Tabelle 4.1: Kodes der Interviewanalyse.....	126
Tabelle 4.2: Verbesserung der Qualität narrativer Identität – GdG St. Antonius. ...	175
Tabelle 4.3: Verbesserung der Qualität narrativer Identität – GdG St. Bonifatius. ...	211
Tabelle 5.1: Analyseperspektiven für die GdG St. Antonius.....	219
Tabelle 5.2: Analyseperspektiven für die GdG St. Bonifatius.....	221
Tabelle 5.3: Interventionsdesign in der GdG St. Antonius.....	227
Tabelle 5.4: Interventionsdesign in der GdG St. Bonifatius.....	250
Tabelle 6.1: Ergebniscuster aus Interview- und Interventionsanalyse.....	265
Tabelle 6.2: Beispieltabelle (Analyseperspektive ‚Multiperspektivität‘).....	267
Tabelle 6.3: Typen der Qualitätsverbesserung.....	269
Tabelle 6.4: Fallvergleich Kategorie ‚Bewertung‘.....	270
Tabelle 6.5: Fallvergleich Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘.....	276
Tabelle 6.6: Fallvergleich Kategorie ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘.....	279
Tabelle 6.7: Fallvergleich Kategorie ‚Beziehung zwischen haupt- und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘.....	283
Tabelle 6.8: Fallvergleich Kategorie ‚Glaubensinhalte‘.....	286
Tabelle 6.9: Fallvergleich Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘.....	287
Tabelle 6.10: Fallvergleich Kategorie ‚Erfülltes Leben für sich‘.....	290
Tabelle 6.11: Fallvergleich Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion‘.....	293
Tabelle 6.12: Fallvergleich Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘.....	295
Tabelle 6.13: Fallvergleich Kategorie ‚Verbundenheit‘.....	297
Tabelle 6.14: Fallvergleich Kategorie ‚Wanderbewegungen‘.....	299
Tabelle 6.15: Fallvergleich Kategorie ‚Aktivitäten‘.....	301
Tabelle 6.16: Fallvergleich Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘.....	302
Tabelle 6.17: Typen der Verbesserung (Gesamtübersicht).....	304



## Einführung

“Jetzt staubt’s! – Kirche vor Ort ist im Umbruch“. Mit diesem Slogan war die Kampagne zur Wahl der Gremien der pastoralen Mitverantwortung in den nordrhein-westfälischen (Erz)Diözesen im November 2017 überschrieben. Radikale gesellschaftliche Veränderungen erfordern auch in der Kirche Veränderung, Umgestaltung und Erneuerung, um das Evangelium zu verkünden und nah an den Menschen in allen Milieus zu sein – so der Kerngedanke der Kampagne.<sup>1</sup> Es geht also um die Gestaltung der Transformationsprozesse der Kirche vor Ort. Dieser vielfach verwendete Begriff der Transformation impliziert, dass es einen (sanften) Übergang von einer in die andere Form gibt. Dieser Übergang kann allerdings sehr radikal ausfallen.<sup>2</sup> Nüchtern betrachtet scheinen allerdings die Erosionsprozesse (freiwilliger oder unfreiwilliger Rückbau) weitaus umfangreicher zu sein als die Transformationsprozesse (geschenkter oder geplanter Umbau). Der entsprechende Buchmarkt mit Literatur zur Gestaltung dieses Transformationsprozesses der pastoralen Ebene im Nahbereich der Menschen boomt seit Jahren, sowohl im fachwissenschaftlichen wie im stärker anwendungsorientierten Bereich. Dies zeigt einerseits die Bedeutung, die der Frage nach gezielter Entwicklung der lokalen Kirchenebene zukommt, wie auch, dass es offensichtlich kaum befriedigenden Lösungsansätze für die Herausforderungen gibt, denen sich diese pastorale Ebene ausgesetzt sieht.

Eine im Zusammenhang mit diesen Veränderungsprozessen bisher vernachlässigte Frage ist die nach der Identität der lokalen Kirche und hier insbesondere nach der Identität fusionierter Pfarreien. Was zeichnet eine konkrete fusionierte Pfarrei aus? Wofür steht sie? Wenn hier nun eine entsprechende wissenschaftliche Studie zur Identitätsbildung in fusionierten Pfarreien vorgelegt wird, so kann sie selbstverständlich nicht die Frage nach der künftigen inneren und äußeren Gestalt der Kirche vor Ort abschließend beantworten. Sie wird auch keine fertigen Rezepte und Lösungen im Sinne einer konkreten Schrittfolge zur Stärkung der Identität fusionierter Pfarreien bieten können. Was sie leisten kann, ist, einen neuen theoretischen und praktischen Zugang zur Identität fusionierter Pfarreien vorzustellen und Ideen für Bausteine einer positiven Identitätsentwicklung zu präsentieren. Dies geschieht in mehreren Schritten: Indem diese Studie das narrative Identitätskonzept Paul Ricoeurs in der Unterscheidung der beiden Identitätsformen der Selbstheit und der Selbigkeit auf die Organisation ‚fusionierte Pfarrei‘ anwendet, bringt sie einen neuen Aspekt in der Frage nach der Identität der lokalen Kirche in die Diskussion ein. Sie entwickelt Merkmale für die Qualität dieser Identität, definiert Kriterien für eine Qualitätsverbesserung und zeigt Prozesse der Qualitätsverbesserung in zwei fusionierten Pfarreien auf. Dabei lässt sie umfangreich Menschen aus fusionierten Pfarreien zu Worte kommen. Dies geschieht unter dem Eindruck, dass Reflexionen

<sup>1</sup> Vgl. <http://kirche-waehlen.de/home/die-kampagne/> (zugegriffen: 19. November 2017).

<sup>2</sup> Spielberg (2012) etwa verweist mit dem Schlagwort der Metamorphose auf das Bild des Schmetterlings, der zwar aus der Raupe hervorgeht, aber ein völlig neues Lebewesen ist.

über die Situation in fusionierten Pfarreien zumeist aus der Perspektive von Wissenschaftlern (vor allem Theologen und Soziologen), Akteuren in der diözesanen Steuerung sowie Hauptamtlichen auf pfarrlicher Ebene verfasst werden. Stimmen der Mitglieder der lokalen Kirche erscheinen so fast nur vermittelt in diesen Reflexionen. Daher nehmen hier Stimmen nicht-hauptamtlicher Mitglieder in fusionierten Pfarreien breiten Raum ein. Auf der Basis der Analyse dieser empirischen Daten zeigt die Studie Perspektiven für eine Stärkung der Identität der Kirche vor Ort auf. Damit erhellt sie die Herausforderungen der Identitätsbildung sowohl von theoretischer wie von praktischer Seite.

### *Kontext, Genese und Ziel der Studie*

Lokale Kirchenentwicklung, Fresh expressions, Kleine christliche Gemeinschaften, charismenorientierte Pastoral, Ekklesien, missionarische Pastoral, milieusensible Pastoral, geistliche Zentren, kooperative und partizipative Pastoral. Diese Liste von Schlagworten ließe sich vermutlich noch verlängern. Die Vielfalt dieser Prozesse zur Gestaltung der lokalen Kirche unter veränderten gesellschaftlichen und kirchlichen Rahmenbedingungen zeigt Reichtum und Breite der Konzeptionen auf, markiert aber gleichzeitig auch das Problem: Eine befriedigende Antwort, wie Kirche unter den veränderten gesellschaftlichen, individuellen und kirchlichen Bedingungen ihrem Auftrag gerecht werden kann „Zeichen und Werkzeug für die innigste Vereinigung mit Gott und für die Einheit des ganzen Menschengeschlechts“ (Lumen gentium 1)<sup>3</sup> zu sein, liegt bisher nicht vor. Der Konsens besteht darin, dass Kirche anders sein wird als bisher.<sup>4</sup> Es kristallisieren sich allerdings bestimmte Koordinaten heraus (Sellmann 2013a), von denen vermutet wird, dass sie eine verlässliche Wegbestimmung und Wegführung zulassen.

Insgesamt zeigt sich also eine breite Suchbewegung nach der veränderten Gestalt von Kirche, sowohl auf Seiten der Pastoraltheologie, wie auch bei den handelnden Personen in Ordinariaten der Bistümer und in den Gemeinden.<sup>5</sup> Diese Suche vollzieht sich sowohl auf einer wissenschaftlichen Ebene, wie auch in einer – so zumindest dem subjektiven Eindruck nach – zunehmenden Reisetätigkeit zu nahen und fernen Orten,<sup>6</sup> von denen geglaubt wird, dass hier eine neue Form des Kirche-Seins bereits sichtbar wird.<sup>7</sup> Dabei zeigt sich, dass die Kirche – wie andere

<sup>3</sup> Die Zitate der Konzilsdokumente sind entnommen aus Denzinger und Hünemann (1991).

<sup>4</sup> „Kirche anders“ lautete dementsprechend auch der Titel eines Kongresses der deutschsprachigen Pastoraltheologen im Jahre 2015. Dokumentiert ist er in Ausgabe 36-2 der Pastoraltheologischen Informationen unter <https://www.uni-muenster.de/EJournals/index.php/pti/issue/viewIssue/145/10> (zugegriffen: 12. November 2017).

<sup>5</sup> Auf die Problematik des Gemeindebegriffes geht unter anderem Abschnitt 1.2.2 näher ein.

<sup>6</sup> Vgl. etwa die Kundschafterreisen des Bistums Speyer auf die Philippinen, nach Nicaragua, England und Südafrika unter <https://www.bistum-speyer.de/bistum-speyer/kundschafterreisen/?L=2> (zugegriffen: 09. November 2017).

<sup>7</sup> Bei dieser spezifischen Form der Feldforschung zeigt sich zumindest für zwei in diesem Zusammenhang häufig genannte und besuchte Projekte aus dem Bistum Aachen, nämlich ‚Zeitfenster‘ und ‚Kafarnaum‘, dass diese gerade nicht durch diözesane Steuerung entstanden sind; vgl. hierzu Fußnote 27.

gesellschaftliche Akteure auch – gegenüber der immer rasanteren Dynamik gesellschaftlicher Veränderungsprozesse kaum bewährte Reaktionsmuster vorweisen kann (Dessoy 2015, 101).

Auch diese Studie kann in ihrem Ursprung als Teil dieser Suchbewegung verstanden werden. Sie entstand auf Initiative von Mitarbeitern im Bischöflichen Generalvikariat des Bistums Aachen und aus der dortigen Erkenntnis, dass zu wenig Wissen darüber vorhanden ist, welche kulturellen Veränderungen die strukturellen Veränderungen im Bistum Aachen nach sich ziehen. So hatte es im Jahre 2010 zahlreiche durch den damaligen Bischof Dr. Heinrich Mussinghoff angeordnete Fusionen gegeben. Aber gerade nach der formellen Errichtung stellt sich die Frage, was diese Fusionen für die Menschen in den betroffenen Pfarreien bedeuten. Welche Probleme zeigen sich und welche Chancen? Es braucht aber – so die Überzeugung der Initiatoren – eine solches besseres Verständnis der Situation, um den mit einer Fusion verbundenen Herausforderungen und Problemen besser begegnen zu können. Aus dieser Idee wurde in Kooperation mit der Radboud Universität in Nijmegen eine erste Forschungsskizze entwickelt. Das Projekt wurde sodann innerhalb der jüngeren Altersgruppe der Pastoralreferentinnen und Pastoralreferenten im Bistum Aachen als Promotionsprojekt offen ausgeschrieben. Diese Ausschreibung formulierte dabei unter anderem:

„Kern des GdG-Prozesses ist die Etablierung zukunftsfähiger pastoraler Räume, verbunden mit einer strukturellen Veränderung in der Organisation von Pfarreien. [...] Die strukturelle Veränderung ist der Versuch, eine Antwort auf die Herausforderungen zu finden, denen sich die Pastoral der Kirche in der heutigen Zeit gegenüber sieht: Finanzprobleme, Nachwuchsprobleme, Überalterung des Personals, Mitgliederentwicklung und kultureller Wandel in Bezug auf Kirche und Religion in einer spätmodernen Zeit. Diese Veränderung der Strukturen führt aber auch zu einer kulturellen Veränderung im Erleben der Identität der Kirche am Ort. Wer und wie ist unsere Gemeinschaft? Wo liegen die Grenzen zwischen ingroup (wir) und outgroup (sie)? Wo gehöre ich hin? Was ist mein Zuhause? Was bedeutet der Verlust unserer eigenen Pfarrei für unseren Status als Kirchengemeinschaft? Welche Formen kirchlicher Präsenz sind Teil der GdG?“ (unveröffentlicht)<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Der in diesem Zitat verwendete Begriff ‚GdG‘ steht als Abkürzung für Gemeinschaft der Gemeinden. Dieser Begriff bezeichnet im Bistum Aachen die pastorale Ebene der Kirche vor Ort; vgl. hierzu ausführlich Abschnitt 1.1. Entsprechend der diözesanen Sprachregelung steht die Abkürzung GdG in gleicher Weise für den Plural. Der ebenfalls hier gebrauchte Begriff der ‚Kirche am Ort‘ bezeichnet im Bistum Aachen die untere pastorale Ebene: „Die Ebene Kirche am Ort wird durch die Gemeinschaften der Gemeinden gebildet, deren territoriale Umschreibung im Strukturplan der Diözese Aachen für die Ebene ‚Kirche am Ort‘ festgelegt ist“ (BGV Aachen 2008, 276). Weitere Ebenen sind die Region und das Bistum. Wenn in dieser Studie der Begriff ‚Kirche am Ort‘ verwendet wird, so bezeichnet er insgesamt diese untere pastorale Ebene, die in anderen Diözesen Deutschlands beispielsweise in Seelsorgsbereichen, Pfarreiengemeinschaften, Gemeindeverbänden strukturiert ist. Zu weiteren Begriff-

Das Interesse von Seiten des Bistums Aachen bestand darin, die Situation in den Gemeinschaften der Gemeinden nach erfolgten Fusionen besser zu verstehen und Einblicke in die Reichweite, Möglichkeiten und Folgen diözesaner Steuerung zu erhalten. Ein besonderer Fokus lag auf der Frage, wie es gelingen könne, Fusionsprozesse so zu gestalten, dass eine positive Entwicklung sowohl der einzelnen Gemeinden wie der gesamten Kirche am Ort im Bistum Aachen erzielt werde. Für mich [D. P.], der zum Zeitpunkt der Projektausschreibung bereits mehrere Jahre als Pastoralreferent die pastorale Entwicklung einer Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen begleitet hatte und dem daher die aufgezeigte Problemlage bekannt war, bot das Forschungsprojekt die Möglichkeit, Identitätsprozesse vor dem Hintergrund der dem Begriff der ‚Gemeinschaft von Gemeinden‘ innewohnenden Bipolarität von Einheit (als Gemeinschaft) und Vielfalt (in der Vielzahl der Gemeinden) besser zu verstehen. Eine weitere Motivation lag darin, den vielfältigen und durchaus unterschiedlichen praktischen Antwortversuchen einer Identitätsentwicklung wissenschaftlich fundierte Ergebnisse zur Seite zu stellen.

Das Forschungsprojekt möchte also zu einem verbesserten Verständnis der Möglichkeiten und Grenzen der Identitätsförderung in der Kirche am Ort im Bistum Aachen beitragen. Dies geschieht, indem in mehreren Gemeinschaften der Gemeinden in je einer Gruppe von Organisationsmitgliedern Prozesse zur Explikation der organisationalen Identität initiiert und evaluiert werden.<sup>9</sup>

#### *Innovationspotential der Studie*

Ausgehend von dieser ersten Umschreibung eines Praxisproblems, hinter der sich vielfältige Erfahrungen von Unsicherheiten, Konflikten, Auseinandersetzung um Ressourcen und damit Lähmungen des Transformationsprozesses verbergen, betritt die Studie thematisches Neuland, da die Frage der Identitätsentwicklung in den veränderten Strukturen der Kirche am Ort bisher nicht eigenständig thematisiert oder empirisch untersucht wurde. Während die Frage der Identitätsentwicklung fusionierter Unternehmen in der Organisationsforschung zwar breit diskutiert wird und dazu auch empirische Forschungsergebnisse vorliegen,<sup>10</sup> so bleibt diese Thematik im Bereich der praktischen Theologie bisher weitgehend unberücksichtigt. Die Identität findet vereinzelt in Erfahrungsberichten (Hembrock 2011; Unfried u. a. 2012) und bei der Thematisierung von Einzelfragen wie der Umnutzung von Kirchengebäuden (Ludwig 1999) Erwähnung. Dort wird sie jedoch weder formal, noch empirisch näher entfaltet. Wird ekklesiale Identität näher thematisiert, so geschieht dies theoretisch und mit Blick auf die Gesamtkirche (Ackermann 2001; Hoffmann 2008) oder ohne vertiefte Reflexion und Definition des Identitätsbegriffes (Fuchs 2001).<sup>11</sup> Die vorliegende Studie hilft, diese Lücken zu schließen, indem sie einen empirisch fundierten pastoraltheologischen Beitrag zum ekklesialen Identitätsverständnis insgesamt, wie auch zur Frage der Identitätsbildung in neuen

lichkeiten innerhalb dieser Studie vgl. Abschnitt 2.5.

<sup>9</sup> Zur näheren Vorgehensweise vgl. Kapitel 3.

<sup>10</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 1.3.2.

<sup>11</sup> Vgl. dazu ausführlich Abschnitt 2.2.2

pastoralen Strukturen leistet. So beleuchtet sie etwa auf dem Hintergrund des ekklesialen Identitätsverständnisses Einseitigkeiten pastoraler Handlungsoptionen. Damit bietet sie beispielsweise neue Perspektiven auf die Sorge vor Identitätsverlust in fusionierten Pfarreien.

Empirische Forschungen zur Pastoral in der Kirche am Ort liegen vereinzelt als qualitative Forschung (Lörsch 2005; KAMP 2015; Wienhardt 2017), zumeist aber als quantitative Studien vor (Reinhold und Sellmann 2011; App, Broch, und Messingschlager 2014; Meffert und Kleyboldt 2016; Wienhardt 2017). Zudem gibt es Veröffentlichung eigener Erfahrungen konkreter kirchlicher Fusionsprozesse (Unfried u. a. 2012), von Teilaspekten (Hembrock 2011) oder allgemeinere Erfahrungsberichte (Abel 2008). Gemeinsam ist diesen Erfahrungsberichten jedoch, dass die Sichtweisen der Mitglieder der fusionierten Pfarrei und damit der primär Betroffenen darin nur vermittelt – etwa in den Erzählungen Hauptamtlicher – erscheint. Hier legt die Studie einen anderen Schwerpunkt. Sie möchte zudem auf der Basis eigenen empirischen Materials die Verbindung zwischen Identitätsentwicklung und Pastoralentwicklung beleuchten. Das Potential der Studie ist auch dadurch gegeben, dass – auch wenn sie sich ausschließlich auf Daten aus dem Bistum Aachen bezieht – ihre Ergebnisse auf vergleichbare Kontexte transferierbar sind.

Zentral wird es in dieser Studie um die Frage nach der Qualität narrativer Identität gehen. Die Qualitätsfrage in der Pastoral von Pfarreien hat Wienhardt (2017) zuletzt in die Debatte eingebracht. Die hier vorgelegte Verbindung von Identitätsfrage und Qualitätsfrage ist jedoch bisher nie empirisch untersucht worden. Im Ergebnis können Elemente einer Identitätsentwicklung und konkrete praktische Impulse vorgelegt werden, die einen Beitrag zur Reduzierung der genannten Praxisprobleme bieten können. Gleichzeitig liefern die Ergebnisse auch neue Perspektiven auf gegenwärtig diskutierte pastoraltheologische und pastoralpraktische Fragestellungen wie das Gemeindeverständnis, den Zuschnitt der Pfarrei und die Frage der Sozialform- versus Aufgabenorientierung. Ein roter Faden durch diese Studie bildet zudem die Frage nach dem Verhältnis von Einheit und Vielfalt in der Kirche am Ort.

#### *Aufbau der Studie*

Die Studie ist wie folgt aufgebaut: Kapitel 1 verdeutlicht den bistumsspezifischen sowie den pastoraltheologischen Kontext der Studie und arbeitet unter anderem im Rückgriff auf Erkenntnisse der Organisationsforschung die Bedeutung der Identitätsfrage für fusionierte Pfarreien heraus. Kapitel 2 bietet die theoretische Grundlegung der Studie. In Adaption des Identitätsmodells von Paul Ricoeur wird ein narratives Verständnis ekklesialer Identität entwickelt und theologisch verantwortet. Vier Merkmale zeichnen die Qualität einer solchen narrativer Identität der Kirche am Ort aus. Im Ergebnis führt Kapitel 2 zur Formulierung der Forschungsfrage und ihrer Untergliederung in drei Teilforschungsfragen. Diese Teilforschungsfragen werden jeweils in den Kapiteln 4 bis 6 beantwortet. Diese Studie fußt auf einem narrativen Identitätsverständnis. Die Identität der Kirche am Ort zeigt sich in dem, was die



Mitglieder der Kirche am Ort über die Kirche am Ort erzählen. Dieses Identitätsverständnis hat Auswirkungen auf die Darstellung vor allem in den Kapitel 4 und 5, in denen das empirische Datenmaterial analysiert wird. Zitate der an der Studie teilgenommenen Personen nehmen hier breiten Raum ein, um diesem narrativen Identitätsverständnis gerecht zu werden. Gleichzeitig geschieht dies auch unter dem Gesichtspunkt, Mitgliedern der Kirche am Ort eine Stimme zu geben. Schließlich ist dies auch mit der Überzeugung verbunden, Leserinnen und Leser an konkrete eigene – ähnliche oder konträre – Erfahrungen anknüpfen zu lassen und ihnen so auch praxisnahes Material an die Hand zu geben. Diesen drei Kapiteln ist Kapitel 3 vorgeschaltet, das den spezifischen empirischen Ansatz der Studie sowie die einzelnen Forschungsschritte darstellt. Kapitel 6 beinhaltet die Beantwortung der Gesamtforschungsfrage, wie auch die Reflexion und den Transfer der Ergebnisse.

## Kapitel 1

### Transformationsprozesse der Kirche am Ort

Wie in der Einführung gezeigt, bildeten Erfahrungen von Herausforderungen auf der Praxisebene den Ausgangspunkt für das vorliegende Forschungsprojekt. Insbesondere wurden kulturelle Veränderungen auf der Ebene Kirche am Ort im Anschluss an Fusionsprozesse als herausfordernd identifiziert. Im Zentrum standen dabei Identitätsfragen, die im Zuge struktureller Transformationen bedeutsam geworden waren.

Liegt damit bereits auf der Basis eines Erfahrungswissens von Akteuren im Bistum Aachen eine erste grobe Problembeschreibung vor, so beleuchtet das vorliegende Kapitel den Problemkontext näher. Dies geschieht mit dem Ziel, vertiefende Einsichten auf die Problemlage zu gewinnen und erste Fragerichtungen für die Studie zu formulieren (Abschnitt 1.3.3). Dazu wird ein dreifacher Zugang zum Problemkontext – also der Situation von Gemeinschaften der Gemeinden – gewählt. Einen ersten Zugang bildet der Blick auf das Konzept der Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen selbst (Abschnitt 1.1). Die (pastoral)theologische Perspektive auf die Strukturveränderungen der katholischen Kirche in Deutschland bildet einen zweiten Zugang (Abschnitt 1.2). Deutet sich in diesen beiden Zugängen die Identitätsfrage bereits an (Abschnitt 1.3.1), so tritt durch die Einsichten der Organisationsforschung als drittem Zugang (Abschnitt 1.3.2) diese Identitätsfrage deutlicher hervor.

Die aus der Projektausschreibung zitierte Problemumschreibung erwähnt sowohl die strukturelle wie auch die kulturelle Dimension der Transformationsprozesse der Kirche am Ort. Auf der Basis der gängigen Organisationsmodelle, die als dritte Dimension die Organisationsstrategie kennen (Röttig 2017, 153–63), ist zu vermuten, dass die Transformationsprozesse der Kirche am Ort sich ebenso in einer strategischen, strukturellen und kulturellen Dimension vollziehen. Daher erscheint es angebracht, die folgende Darstellung entlang dieser drei Dimensionen zu strukturieren.<sup>12</sup>

Die Dimension der strukturellen Transformation bezieht sich im Kontext dieser Studie auf die rein formalen, kirchenrechtlichen und staatskirchenrechtlichen Veränderungen der Kirche am Ort, im Falle des Bistums Aachen auf die Schaffung von Gemeinschaften der Gemeinden und insbesondere die Fusionierung von Pfarreien. Dass damit weitere Transformationen in den Strukturen verbunden sind, wie etwa die Einrichtung neuer Entscheidungsgremien, Veränderungen in Entscheidungsprozessen etc., steht außer Frage, muss hier aber weitgehend unberücksichtigt bleiben. Die Dimension der Strategie fragt nach der strategischen Ausrichtung der Organisation, also nach ihren Zielen und Aufgaben. Strukturelle Veränderungen der

<sup>12</sup> Sehr deutlich sei an dieser Stelle betont, dass dieses Modell hier nur eine strukturierende und heuristische Grundlage bietet und das Verständnis von Struktur, Strategie und Kultur nicht in seiner Breite und Differenziertheit übernommen werden kann. Auch lassen sich die einzelnen Dimensionen nicht trennscharf voneinander abgrenzen.

Kirche am Ort mit einer Ausdifferenzierung von Pfarrei und Gemeinde bedürfen der strategischen Klärung und Neubestimmung dieser Organisationseinheiten. Die Dimension der kulturellen Transformation bezieht sich auf Haltungen und Verhalten, die zum Erreichen der strategischen Ziele und zur Erfüllung der daraus definierten Aufgaben wichtig sind.

## 1.1 Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen

Im Folgenden werden die Dimensionen des Transformationsprozesses auf der Ebene ‚Kirche am Ort‘ im Bistum Aachen dargestellt.<sup>13</sup> Ungeachtet einer idealtypischen Maxime, dass die Struktur der Strategie zu folgen hat, liegt der Reihenfolge die These zu Grunde, dass faktisch ausgehend von einer Strukturentscheidung Herausforderungen im Bereich der Strategie und Kultur erwachsen sind. Weiterhin ist zu bedenken, dass die drei Dimensionen sich darin unterscheiden, welche direkten Einflussmöglichkeiten sich für die verschiedenen Akteure bieten. So ist die strukturelle Transformation am stärksten direkt beeinflussbar, die kulturelle hingegen am wenigsten. Der Bischof von Aachen hat starken Einfluss auf die strukturelle Transformation und nur einen geringen Einfluss auf die kulturelle Transformation. Umgekehrt können die Akteure der Kirche am Ort die kulturelle Transformation stärker beeinflussen und haben kaum Einfluss auf die strukturelle Transformation.

### 1.1.1 Strukturelle Transformation

Der strukturelle Transformationsprozess im Bistum Aachen ähnelt dem in anderen deutschen Diözesen. Dieser betrifft vor allem die bisherigen Pfarrgemeinden, die – ob mit oder ohne Fusion – zu größeren Einheiten zusammengefasst werden, wobei diese Strukturveränderungen hin zu neuen pastoralen Räumen diözesan unterschiedlich gestaltet sind. Im Bistum Aachen erhielten in Kontinuität zum von Bischof Klaus Hemmerle geprägten Begriff der ‚Weggemeinschaft‘ (Hemmerle 1989) diese neuen pastoralen Räume den Namen ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ (GdG).<sup>14</sup> Ende der 90er Jahre wurde das Konzept der ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ entwickelt und im Jahr 2000 durch eine Rahmenordnung für die Bildung von Gemeinschaften der Gemeinden sowie einen Strukturplan für das

<sup>13</sup> Dies impliziert, dass Transformationsprozesse der mittleren Ebene oder des gesamten Bistums insgesamt nicht thematisiert werden.

<sup>14</sup> Im Folgenden wird in der Regel die Abkürzung GdG verwendet. In Übernahme der offiziellen Terminologie des Bistums Aachen kann die Abkürzung GdG sowohl für die einzelne Gemeinschaft der Gemeinden wie auch für mehrere Gemeinschaften der Gemeinden stehen. Nach Belok (2011, 27) geht das pastoraltheologische Konzept einer ‚Gemeinschaft von Gemeinden‘ auf die Pfarreiernerneuerung von Capellaro, Mira und Jiménez zurück. Allerdings ist unklar, inwieweit das Bistum Aachen hieran bewusst anschließt. Zum Gemeindebegriff im GdG-Ansatz vgl. die Abschnitte 1.1.2 und 1.1.3.

Bistum Aachen in einen verbindlichen Rahmen gebracht. In diesem ersten Strukturplan waren 104 Gemeinschaften der Gemeinden vorgesehen, deren Zuschnitt sich – dem eigenen Anspruch nach – an Lebensräumen orientierte. Parallel wurde die Bildung von Kirchengemeindeverbänden (KGV) auf der Ebene der GdG angestoßen, die in der Verantwortung vor allem für das gesamte Personal die pastorale Entwicklung in der GdG vermögensrechtlich absichern sollten. Im aktuell gültigen Strukturplan aus dem Jahr 2010 mit dem Planungsjahr 2017 sind noch 71 GdG vorgesehen. Die Bildung von GdG und KGV als verbindliches Ziel war zunächst nicht mit einer verpflichtenden zeitlichen Perspektive verbunden. Im Jahre 2008 wurde die Bildung von GdG und KGV zum 01. Januar 2010 verpflichtend gemacht. Gleichfalls gab Bischof Mussinghoff bekannt, welche Pfarreien er zum Jahresbeginn 2010 zu fusionieren<sup>15</sup> beabsichtigte. Ziel dieser Fusion war die „Verbesserung der Struktur der Gemeinschaft der Gemeinden [... und die] Stärkung einer kooperativen und situationsbezogenen Pastoral“ (Pott 2008, 9).<sup>16</sup> Diese fusionierten Pfarreien entsprachen entweder Teilbereichen einer GdG oder einer gesamten GdG. Von ihrer kirchenrechtlichen Verfasstheit her lassen sich derzeit drei Typen von GdG unterscheiden:

1. Die Ebene der GdG umfasst eine Pfarrei (vollfusionierte GdG).<sup>17</sup>
2. Die Ebene der GdG umfasst mehrere Pfarreien, von denen mindestens eine aus einer Fusion hervorgegangen ist (teilverfusionierte GdG).
3. Die Ebene der GdG umfasst mehrere Pfarreien, von denen keine aus Fusionen hervorgegangen ist.

Im Bistum Aachen gibt es derzeit (Januar 2018) 28 GdG von Typ 1; 20 GdG von Typ 2 und 23 GdG von Typ 3<sup>18</sup>, wobei eine klare Tendenz zur Etablierung vollfusionierter GdG erkennbar ist.<sup>19</sup> Daher fokussiert die Studie auch auf den Typus der vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden. Deutlich absehbar ist bereits jetzt, dass perspektivisch für die Anzahl von 71 Pfarreien keine entsprechende Anzahl an Pfarrern zur Verfügung stehen wird. Eine wesentliche Herausforderung besteht daher darin, eine strukturelle Antwort auf diese Entwicklung zu geben. Dies beinhaltet auch die Frage nach den Substrukturen innerhalb der Pfarrei.

<sup>15</sup> Der Begriff der ‚Fusion‘ hat sich in der Diskussion eingeprägt und soll daher auch beibehalten werden. Er bezieht sich entweder auf die Auflösung von Pfarreien mit anschließender Neugründung einer Pfarrei oder auf die Inkorporation einer oder mehrerer Pfarreien in eine bestehende Pfarrei (Pulte 2015, 271–73). Der hier verwendete Fusionsbegriff bezieht sich auf beide Formen.

<sup>16</sup> Eckige Klammern innerhalb von Zitaten beinhalten jeweils Ergänzungen des Autors.

<sup>17</sup> Im Folgenden wird aus Gründen der sprachlichen Vereinfachung in der Regel der eher umgangssprachliche aber innerhalb des Bistums gebräuchliche Begriff der ‚vollfusionierten GdG‘ an Stelle einer Umschreibung wie ‚das mit dem Gebiet einer Pfarrei identische Gebiet einer GdG‘ verwendet.

<sup>18</sup> Die Zahlen sind Angaben des Fachbereiches Gemeindegliederung im Bischöflichen Generalvikariat Aachen vom 31. Mai 2017. Bis einschließlich Januar 2018 hat es keine Veränderung gegeben.

<sup>19</sup> So betrug die Zahl vollfusionierter GdG fünf Jahre zuvor lediglich 22.

### 1.1.2 Strategische Transformation

Mit der strukturellen Transformation geht auch eine strategische Transformation einher:<sup>20</sup> Neue Organisationsformen wie ‚Gemeinschaften der Gemeinden‘ müssen inhaltlich gefüllt und in ihrer strategischen Ausrichtung definiert werden. Mit der Einrichtung der GdG wird seitens des Bistums Aachen das Ziel verknüpft, den milieuspezifischen Erwartungen an die Kirche besser gerecht zu werden, Kräfte durch Kooperation zu bündeln sowie Entlastung durch Aufgabenteilung zu erreichen. Im Ergebnis erhofft das Bistum eine Profilschärfung der Gemeinden und kirchlichen Orte<sup>21</sup>. Eine GdG ist dabei kein Selbstzweck, sondern soll den Menschen dienen (BGV Aachen 2011, 15). Eine dezidierte Definition der ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ liegt bisher allerdings nicht vor. Im ‚Statut für die Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen‘ erfolgt allerdings eine funktionale Beschreibung:

„Die GdG geben als Planungsebene der Pastoral der Weggemeinschaft der ‚kirchlichen Orte‘ einen Rahmen. Diese ‚kirchlichen Orte‘ sind vor allem Pfarreien und Seelsorgebezirke, Gemeinden und kategoriale Seelsorge, kirchliche Einrichtungen und Dienste, Verbände und freie Initiativen, Ordens- und Säkularinstitute, Gesellschaften des Apostolischen Lebens, Personal-Gemeinden und Gemeinschaften.“ (BGV Aachen 2013, 222)

Allerdings ist eine gewisse begriffliche Unschärfe zu konstatieren, da die GdG nicht nur eine (übergeordnete) Planungsebene der kirchlichen Orte, sondern auch die Kirche am Ort insgesamt bezeichnen kann:

„Die Ebene Kirche am Ort wird durch die Gemeinschaften der Gemeinden gebildet, deren territoriale Umschreibung im Strukturplan der Diözese Aachen für die Ebene ‚Kirche am Ort‘ festgelegt ist. Die Gemeinschaften der Gemeinden geben als Planungsebene der Pastoral der Weggemeinschaft der vielen ‚kirchlichen Orte‘ den Rahmen.“ (BGV Aachen 2008, 276)

In der Tendenz setzt eine *strukturelle* Beschreibung der GdG ihre Gleichsetzung mit ‚Kirche am Ort‘ voraus, während eine *funktionale* Beschreibung der GdG zwischen einer Ebene der GdG und einer Gemeindeebene, bzw. Ebene der ‚kirchlichen Orte‘ differenziert. Eine Akzentverschiebung bieten die ‚Eckpunkte und Orientierungen‘

<sup>20</sup> Im Idealfall geht eine konzeptionelle Transformation der strukturellen Transformation natürlich voraus. Im vorliegenden Fall ist ein veränderter Gemeindebegriff bereits in der Option für die Bildung von Gemeinschaften der Gemeinden anstelle von Gemeinschaften der *Pfarrgemeinden* mitgedacht. Anstoß für eine deutlichere Differenzierung zwischen Pfarrei und Gemeinde bietet aber die Entscheidung für umfangreiche Fusionen im Bistum Aachen (Pott 2008; besonders Seite 4). Hierin zeigt sich dann eine Akzentverschiebung in der Perspektive auf die Pfarrgemeinde gegenüber früheren Aussagen, in denen der Pfarrgemeinde auch für die Zukunft „eine bedeutende, allerdings gewandelte Rolle“ (Pott 2006, 2) zugeschrieben wurde.

<sup>21</sup> Als ‚kirchliche Orte‘ werden etwa genannt: Pfarreien, Seelsorgebezirke, Gemeinden, kirchliche Einrichtungen und Dienste, Verbände und freien Initiativen, Ordens- und Säkularinstitute (BGV Aachen 2011, 15).

aus dem Jahre 2014, in denen festgestellt wird, dass die GdG nicht nur die Planungsebene sondern „in weiten Bereichen auch die Handlungsebene [ist]“ (BGV Aachen 2014, 10). Hier erfährt die GdG also einen deutlichen Bedeutungszuwachs, der – wie die Einschränkung „in weiten Teilen“ vermuten lässt – die erfahrene Entwicklung nachzeichnet. Die begriffliche Unschärfe im GdG-Begriff lässt sich anhand der zur Verfügung stehenden Dokumente nicht auflösen.

Mit dem dargestellten Verständnis der GdG ist auch eine Neuakzentuierung des Gemeindebegriffes verbunden, wobei auch für diesen Begriff eine Unschärfe auszumachen ist. Einerseits gilt:

„Gemeinde gibt es nicht ausschließlich als die klassische Territorial-Gemeinde. ‚Gemeinde‘ steht für eine Fülle von Formen, in denen sich Katholikinnen und Katholiken in Verbundenheit mit dem ordinierten Dienst zusammenfinden, um Gottes Wort zu hören, Gott zu preisen und mit ihrem Leben in Wort und Tat zu bezeugen, dass der Gott der Christinnen und Christen ein Gott der Liebe und Gerechtigkeit ist.“ (BGV Aachen 2011, 5)

Nur wenige Zeilen später wird in der Trennung von Gemeindeseelsorge und Seelsorge in pastoralen Sachgebieten und Einrichtungen der Gemeindebegriff offensichtlich wieder auf die Territorialgemeinde verengt:

„Die Kirche am Ort kennt neben der Gemeindeseelsorge wichtige Seelsorgeaufgaben in pastoralen Sachgebieten und in Einrichtungen. Hierzu gehören z. B. die Krankenhaus-Seelsorge und die Schulpastoral, die City-Pastoral oder die Wallfahrts- und Nationalpark-Seelsorge, das Kloster, das sich als geistliches Zentrum versteht.“ (BGV Aachen 2011, 11)

Bei aller Unschärfe lassen die Texte aber eine deutliche Grundausrichtung erkennen: In der Weiterentwicklung der Weggemeinschaft der Territorialgemeinden, wie Bischof Hemmerle sie vorschlug, zu einer Weggemeinschaft der vielen kirchlichen Orte, ist grundsätzlich der Blick über die Territorialgemeinde hinaus gewiesen. Gemeinde – in einem weiten Verständnis – und kirchliche Orte werden daher häufig mehr oder weniger gleichgesetzt. Konstitutiv für den Gemeindebegriff im Bistum Aachen sind mit Verweis auf das vorletzte Zitat einerseits die pastoralen Grundvollzüge der Liturgie („Gottes Wort zu hören, Gott zu preisen“), Martyrie (im Wort „zu bezeugen, dass der Gott der Christinnen und Christen ein Gott der Liebe und Gerechtigkeit ist“) und der Diakonie (dies auch in der Tat zu bezeugen) sowie die Verbundenheit mit dem ordinierten Dienst.<sup>22</sup> Im Verständnis der diözesan Verant-

<sup>22</sup> Dieses Merkmal der Verbundenheit wird allerdings nicht näher entfaltet. Blickt man auf die Beispiele für so verstandene Gemeinden, „die Hochschul-Gemeinde, die muttersprachliche Gemeinde, die Gemeinde in der Justizvollzugsanstalt oder die Personalgemeinde, die sich innerhalb einer Pfarrei, in einem katholischen Verband oder in Einrichtungen der Caritas bildet“ (BGV Aachen 2011, 5), so wird deutlich, dass „Verbundenheit mit dem ordinierten Dienst“ weder die Gemeindeleitung noch den dauerhaften und regelmäßigen Dienst des ordinierten Dienstes in der Gemeinde impliziert. Die positive inhaltliche Füllung der Verbunden-

wortlichen wird mit der Einrichtung der GdG ein dezentraler Ansatz verfolgt (BGV Aachen 2014, 8).<sup>23</sup> Einen gegenüber der Territorialgemeinde erweiterten, aber inhaltlich gleichzeitig unbestimmten und offenen Gemeindebegriff als einen Zentralbegriff des strukturellen Transformationsprozesses zu setzen, birgt Chancen, aber auch Risiken, wie der Blick in die pastoraltheologische Debatte um den Gemeindebegriff zeigen wird (Abschnitt 1.2.2).<sup>24</sup>

Mit dem Prozess der Fusionierung wird stärker die Unterscheidung von Pfarrei und Gemeinde betont:

„Weil wir den Begriff ‚Pfarrgemeinde‘ gewohnt sind, übersehen wir leicht: ‚Pfarrei‘ steht stärker für die äußere Gestalt, die Organisation [...] ‚Gemeinde‘ dagegen steht für den inneren Gehalt, den Organismus.“ (BGV Aachen 2011, 5)<sup>25</sup>

In der Unterscheidung zwischen Pfarrei und Gemeinde wird seitens des Bistums die Chance gesehen, durch Profilschärfung einzelner Gemeinden innerhalb einer Pfarrei zu Entlastungen zu kommen (BGV Aachen 2011, 16). Insgesamt fällt auf, dass in den Veröffentlichungen des Bistums Aachen der Begriff der Pfarrei gegenüber den Begriffen der Gemeinde und der GdG stark an Bedeutung verloren hat. So taucht dieser Begriff zum Beispiel in den ‚Eckpunkten und Orientierungen für die Pastoral im Bistum Aachen‘ (2014) nicht auf.

In Bezug auf vollfusionierte GdG, die in dieser Studie im Zentrum stehen, bedeutet der GdG-Ansatz eine klare Option zur begrifflichen Trennung von Pfarrei und Gemeinde und damit zur Abkehr von dem Leitbild einer primär als Gemeinde zu gestaltenden Pfarrgemeinde. Damit gibt es eine deutliche Zäsur und Diskontinuität gegenüber einer jahrzehntelang vorherrschenden Sozialform innerhalb der Kirche. Die GdG steht daher vor der Frage, wie sie das Verhältnis zwischen Pfarrei (GdG) und Einzelgemeinde im Spannungsfeld zwischen Zentralismus und Kooperation bzw. Separatismus und Eigenständigkeit austariert, welche Aufgabendifferenzierung vorgenommen und welche Ausrichtung der jeweiligen GdG insgesamt gegeben wird.

---

heit mit dem ordinierten Dienst lassen die Leitlinien damit offen. „Es gibt also eine große Spannweite von Möglichkeiten der Füllung dieser Verbundenheit“, so Dr. Martin Pott als zuständiger Referent für Pastoralentwicklung im Bistum Aachen gegenüber dem Autor in einer Email vom 29. September 2015.

<sup>23</sup> Letztlich dürfte es eine Frage der Perspektive sein, die die Struktur der 71 GdG als dezentralen oder als zentralisierenden Ansatz charakterisiert: Aus diözesaner Perspektive stellt der Ansatz verglichen mit einem Ansatz, der die mittlere Ebene der Region als primäre Planungsebene definiert, einen dezentralen Entwurf dar. Aus Perspektive von Gemeindemitgliedern, die die Einzelgemeinde als primäre Planungsebene sehen, ist die Ausbildung der GdG ein Schritt auf eine Zentralisierung hin.

<sup>24</sup> Daher wird an dieser Stelle auch noch auf eine eigene Definition des Gemeindebegriffes verzichtet. Diese wird in Abschnitt 2.5 erfolgen.

<sup>25</sup> Vgl. dazu auch Pott (2008).

### 1.1.3 Kulturelle Transformation

Diözesane Steuerung kann eine strukturelle Transformation – also die Bildung von GdG – weitgehend autonom setzen. Ähnliches gilt – wenn auch schon in vermindertem Maße – für die strategische Transformation, sofern es sich etwa um ein verändertes Verständnis von Gemeinde und Pfarrei und damit verbunden eine inhaltliche Neuausrichtung dieser beiden Organisationsgrößen handelt. Für ihre erfahrbare Realisierung bedarf es jedoch einer kulturellen Transformation auf der Praxisebene. Zutreffend stellt Sellmann fest:

„Die anstehenden Transformationsleistungen betreffen dabei nicht nur die Phantasie der Etablierung neuer Formen, sondern grundlegend den Ausbau einer veränderungsfreudigen internen Organisationskultur.“  
(Sellmann 2015a, 139)

Für den Begriff der Organisationskultur wird zumeist auf das klassische Modell von Schein verwiesen (Röttig 2017, 86).<sup>26</sup> Unternehmenskultur lässt sich demnach verstehen als Summe von sichtbaren Symbolen und Zeichen, (teil)sichtbaren und (teil)bewussten Normen und Standards sowie unsichtbaren bzw. unbewussten Basisannahmen. Diese kulturelle Transformation ist mit verschiedenen Herausforderungen konfrontiert. Einige davon sollen im Folgenden dargestellt werden.

Zu den tief verwurzelten Basisannahmen zählt ein territoriales Gemeindeverständnis. Wie gezeigt verwendet das Bistum Aachen in seinen Veröffentlichungen bewusst die Terminologie ‚Gemeinschaft der *Gemeinden*‘. Kennzeichen der GdG-Konzeption ist eine Pluralität von Gemeinden, die nicht alle als *Pfarr*gemeinde konstituiert sein müssen. Obwohl das GdG-Konzept offen für nicht-territoriale Gemeindeformen ist,<sup>27</sup> dürfte in erster Linie – nicht zuletzt in den GdG selbst – mit diesem Gemeindebegriff ein territoriales Verständnis verbunden werden. Für die Akteure in der GdG besteht dann die kulturelle Herausforderung darin, ein rein territoriales Gemeindeverständnis mindestens zu erweitern, wenn nicht gar zu überwinden.<sup>28</sup> Dies gilt ausdrücklich für das Verständnis der *Pfarr*gemeinde (Pott 2008).

Die GdG ist allein schon ihrer Terminologie nach gekennzeichnet durch die Existenz mehrerer Gemeinden und einer wie auch immer gearteten Kooperation (Gemeinschaft) zwischen diesen. Damit ist die Bipolarität von Gemeindeebene und Gemeinschaftsebene konstitutiv für die Kirche am Ort (BGV Aachen 2011, 15–19).

<sup>26</sup> Dieses Modell ist die Hintergrundfolie für den Begriff der kulturellen Transformation, ohne dass der Anspruch erhoben wird, dieses Modell vollumfänglich auf die Organisation ‚Kirche am Ort‘ zu übertragen.

<sup>27</sup> So besteht etwa die Pfarrei Franziska von Aachen offiziell aus sechs Territorialgemeinden sowie den neu gegründeten nicht-territorialen Gemeinden Kafarnaum und Zeitfenster; zu diesen Gemeindeneugründungen vgl. <http://www.franziska-aachen.de> (zugegriffen: 12. Mai 2018).

<sup>28</sup> Vgl. Abschnitt 1.2.2 und darin insbesondere die Konsequenzen für die Mitgliedschaftsfrage. Wenn diese Erweiterung des Gemeindeverständnisses der Organisationskultur und nicht der -strategie zugeordnet wird, so geschieht dies in der Vermutung, dass der kulturelle Aspekt eines erneuerten Gemeindeverständnisses eine größere Herausforderung darstellt als der strategische Aspekt.



Dies zieht automatisch die Frage nach sich, in welchem Verhältnis Gemeindeebene und Gemeinschaftsebene stehen. Wie dargestellt, lassen die Leitlinien der GdG-Pastoral des Bistums Aachen hier einen gewissen Interpretationsspielraum. Für die Praxis und die Ebene der Organisationsmitglieder steht daher zu vermuten, dass dieses Verhältnis ebenfalls unklar ist und immer wieder neu und oftmals unterschiedlich und unbewusst zwischen den einzelnen Akteuren in einer GdG ausgehandelt wird. Auch dieser Aushandlungsprozess stellt eine kulturelle Herausforderung dar.

Neben diesem Austarieren in der ‚Vertikalen‘ erfordert eine GdG auch ein Austarieren in der ‚Horizontalen‘ auf der Ebene der Einzelgemeinden. Hier geht es um Fragen der Kooperation und der pastoralen Schwerpunktsetzungen der einzelnen Gemeinden. Pott verweist im Zusammenhang mit den anstehenden Fusionen auf das ‚Profil-Argument‘:

„Der ureigene besondere Charakter jeder einzelnen Gemeinde kann in einer fusionierten, großen Pfarrei besser zur Geltung und zur Entfaltung kommen. So kann z.B. die eine Gemeinde ihr Profil als Gemeinde für und mit Jugendlichen schärfen, die andere wird Treffpunkt für alle familienpastoralen Aktivitäten, eine dritte entwickelt ihr Profil als Ort gepflegter Liturgie und guter Kirchenmusik oder als Kristallisationspunkt sozialcaritativer Initiativen weiter.“ (Pott 2008, 10)

Eine solche Perspektive einer vielfältigen, pluriformen Ebene der Kirche am Ort, in der nicht mehr alle Alles machen (müssen), setzt jedoch voraus, dass Koordination und Schwerpunktsetzungen – und damit in bestimmten territorialen Bereichen auch Verzicht – gewollt sind und Konkurrenzdenken überwunden wird. Doch selbst wenn dies nicht gewünscht ist, stellt die GdG die Frage nach Profilbildung und Schwerpunktsetzungen der einzelnen Gemeinden und damit ihr Verhältnis zueinander auf die Tagesordnung pastoraler Planung.

Die Gemeinschaften der Gemeinden werden im Kontext einer missionarischen Pastoral gesehen: „Pastoral ist missionarische Pastoral oder sie ist keine Pastoral“ (BGV Aachen 2011, 10).<sup>29</sup> Unter anderem von dieser missionarischen Grundhaltung soll „der Alltag der Pastoral in unseren GdG geprägt sein“ (7). Das Miteinander von Sendung und Sammlung als den beiden Grundbewegungen jeder kirchlichen Gemeinschaft ist ebenfalls als kulturelle Herausforderung zu betrachten, die vor allem darin besteht, der Gefahr einer Binnenorientierung, die jedem strukturellen Transformationsprozess mitgegeben ist, zu begegnen. Da insgesamt in den diözesanen Papieren die Binnenperspektive einer strukturellen und konzeptionellen Transformation überwiegt, ist diese kulturelle Herausforderung umso größer.<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Dieser missionarische Grundtenor durchzieht alle Veränderungsprozesse in den deutschen Diözesen, wie bereits 2007 im Überblick über die pastoralen Neuordnungen zusammenfassend formuliert wurde: „Als vorrangiges Ziel der pastoralen Neuordnungen geben die (Erz-)Diözesen die *Erneuerung der missionarischen Dimension der Kirche* an. Auf dieses Ziel hin werden die konkreten Schritte der pastoralen Neuordnung orientiert“ (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2007b, 132, Hervorh. i. Orig.).

## 1.2 Signaturen des Transformationsprozesses der Kirche am Ort

Der Transformationsprozess der Kirche am Ort im Bistum Aachen ist Teil des umfangreicheren Transformationsprozesses der katholischen Kirche in Deutschland<sup>31</sup> insgesamt. In diesem zweiten Abschnitt soll der Blick daher über die Gemeinschaften der Gemeinden hinaus geweitet und die dargestellten Fragen und Herausforderungen in den Kontext kirchlicher Entwicklungsprozesse und ihrer pastoraltheologischen Reflexion gestellt werden. Dies geschieht weiterhin in dem Anliegen, durch eine Kontextualisierung des in der Einführung beschriebenen Problems – das darin besteht, angesichts geringer werdender innerkirchlicher Ressourcen und komplexerer gesellschaftlicher Realitäten zukunftsfähige pastorale Räume zu etablieren – dieses Problem genauer zu erfassen. Abschnitt 1.2 wird dabei zeigen, dass die dargestellten Herausforderungen der GdG-Entwicklung als diözesane Ausprägung vergleichbarer Herausforderungen auf Ebene der Kirche am Ort in Deutschland insgesamt gesehen werden können. Dieser Abschnitt greift die dreigliedrige Struktur des Abschnittes 1.1 wieder auf. Im Vordergrund stehen dabei die Prozesse der Ebene ‚Kirche am Ort‘. Gesamtgesellschaftliche Diagnostiken<sup>32</sup> werden dabei aber nicht ausgeblendet, sondern bilden die Hintergrundfolie für die folgenden Darstellungen. Sie stellen nämlich den „Bedingungsrahmen des Verhältnisses von Gesellschaft, Kirche und individueller Person [dar]“ (Haslinger 2015a, 32). Ebenfalls nur gestreift werden die Krisenphänomene, die zur gegenwärtigen – vordergründig vor allem strukturellen – Transformation beigetragen haben.<sup>33</sup> Im Kern geht es im Folgenden um die Darstellung der pastoralen Fragen und Herausforderungen, die der Transformationsprozess selbst hervorruft oder verschärft.

<sup>30</sup> So hat denn auch Spielberg mit Blick auf die Anfangszeit der GdG-Entwicklung und Bischof Hemmerles Leitfragen aus dem Fastenhirtenbrief 1989 kritisch formuliert, dass auf „die ersten beiden Fragen Hemmerles, wie eine Gemeinde nach außen missionarisch und nach innen Weggemeinschaft werden könnte, inhaltlich wie strukturell noch keine Antworten in Sicht [sind]“ (Spielberg 2006, 101).

<sup>31</sup> Zahlreiche Aspekte sind auch auf die katholische Kirche in anderen Ländern wie beispielsweise Österreich oder auf die evangelische Kirche in Deutschland übertragbar. Da dies aber im Umfang dieser Darstellung nicht differenziert genug aufgegriffen werden kann, fokussiert die vorliegende Studie auf die Situation der katholischen Kirche in Deutschland.

<sup>32</sup> Zur Charakterisierung der spätmodernen oder postmodernen Gesellschaft vgl. zum Beispiel Gärtner, Kläden und Spielberg (2014, 51–130) oder den knappen Überblick bei Wienhardt (2017, 105–24).

<sup>33</sup> Wie der Überblick über Neuorientierung der Pastoral in den (Erz-)Diözesen zeigt (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2007b), wird vor allem der Priestermangel als Anlass für Strukturveränderungen genannt und weniger der Personalmangel insgesamt oder der Rückgang an Katholikenzahlen.

### 1.2.1 Strukturelle Transformation

Sind die strukturellen Transformationsprozesse in den einzelnen Diözesen auch unterschiedlich angelegt, so besteht ihre Gemeinsamkeit darin, dass größere Organisationseinheiten geschaffen werden, die das Gebiet einer oder mehrerer Pfarreien umfassen. Gleichzeitig sinkt die Zahl der Pfarreien deutlich und in beschleunigtem Maße.<sup>34</sup> Blickt man auf die strukturellen Transformationsprozesse der einzelnen Diözesen sowie auf die nach Fläche und Katholikenzahl immer größer werdenden Pfarreien,<sup>35</sup> so scheint das Modell der Pfarrgemeinde auf dem Rückzug zu sein und als Leitbild ausgedient zu haben (Bucher 2013). Zumindest die kleinteilige Pfarreistruktur als eine Form der organisatorischen Repräsentanz kirchlichen Lebens ist objektiv dabei, zu Ende zu gehen. Nachdem in den 1970er Jahren unter dem Slogan ‚Unsere Pfarreien müssen Gemeinden werden‘ der Gemeindegedanke für das Gebiet der Pfarrei Einzug gehalten hatte, wird heute theologisch mehrheitlich zwischen Pfarrei und Gemeinde unterschieden, so etwa bei P. Müller (2004, 896), Spielberg (2008, 388–416, 2011a, 194–96), Pock (2010), Belok (2011, 25), Bauer (2013, 194–96) oder Reményi (2013, 687).<sup>36</sup> Im Hintergrund steht dabei unter anderem die Einsicht, dass das Ziel der Vergemeindlichung der Pfarrei eher einer Quadratur des Kreises gleicht (Spielberg 2006). So sieht etwa Bucher (2013, 30–33) als eine Ursache für die Krise der als Gemeinde verstandene Pfarrei, dass diese zumeist nicht in der Lage gewesen sei, den eigenen Ansprüchen der Gemeindeidee<sup>37</sup> zu entsprechen. Zudem zeigten sich immer mehr die Risiken und Nebenwirkungen

<sup>34</sup> Die Zahl der Pfarreien in Deutschland sank zwischen 1995 und 2005 um 529 (minus 4%), in der Zeit zwischen 2005 und 2015 dagegen um 1982 (minus 15,5%) (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2007a, 2016).

<sup>35</sup> Zwischen 2005 und 2015 nahm die durchschnittliche Zahl an Katholiken pro Pfarrei von 2024 auf 2197 (+8,5%) zu, obwohl die Zahl der Katholiken insgesamt im gleichen Zeitraum um 8,3% abgenommen hat (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2007a, 2016).

<sup>36</sup> In Kaspers Konzept einer künftigen Gestalt der Pfarreien (2011, 396–99) fehlt dagegen der Gemeindebegriff. Demgegenüber hält beispielsweise Kraus (2012, 291–321) an der „pfarrlichen Ortsgemeinde“ fest. Auch Wollbold dürfte eher ein klassisches Konzeptes vertreten, da er Gemeinde und Pfarrei undifferenziert nebeneinander stellen kann (2013a, 213). Ebenso scheint Haslinger an der Einheit von Gemeinde und Pfarrei festhalten zu wollen, wenn er bekennt: „Mein Plädoyer geht dahin, es für die gemeindliche Praxis bei *einer* Strukturebene zu belassen, nämlich den Gemeinden selbst (2015a, 199, Hervorh. i. Orig.).

<sup>37</sup> Der Terminus der Gemeindeidee bezieht sich auf die theologische und pastorale Bewegung vor allem der 60er bis 80er Jahre des 20. Jhd., in der in erklärter Nachfolge und Abgrenzung zum Konzept der Volkskirche die Gemeinde ins Zentrum der Pastoral gestellt wurde. Charakterisierungen finden sich beispielsweise bei Bucher (2013) oder Haslinger (2015a, 33–63). Der hier verwendete Begriff der Gemeindeidee setzt sich von den Begriffen der Gemeindegemeinde bei Bucher und Gemeinde-Idee bei Haslinger ab. Dies geschieht einerseits, um zu markieren, dass das Phänomen über die theologische Debatte hinausreicht. Andererseits verdeutlicht der Terminus der Gemeindeidee, dass begrifflich zwar an Haslinger angeschlossen wird, seine in vielen Punkten doch sehr zugespitzte Analyse nicht automatisch mit übernommen wird. Im Fokus einer Kritik der Gemeindeidee scheint die Territorialgemeinde zu stehen. Inwieweit sie sich auch an nicht-territoriale Gemeinden richtet, bleibt aufgrund des unbestimmten Gemeindebegriffs (vgl. Fußnote 45) offen.

einer auf der Gemeindeidee aufsetzenden Pastoral, wie Haslinger (2015a, 33–62) zugespitzt nachzeichnet, etwa die Tendenz zu einem Exklusivismus (Gemeinde der Aktiven) und die abnehmende Kompatibilität von gemeindlicher Wirklichkeit und der Lebenswirklichkeit der Menschen. Die aufgezeigte theologische Unterscheidung zwischen Pfarrei und Gemeinde wird nun in den Diözesen praktisch nachvollzogen (Hundertmark 2014, 9). Folgerichtig vertreten auch die deutschen Bischöfe die Auffassung einer begrifflichen Trennung von Gemeinde und Pfarrei in dem Dokument „Gemeinsam Kirche sein“ (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a, 25).<sup>38</sup> An die Stelle der Pfarrgemeinde tritt in einer konzeptionellen Transformation ein neues Verständnis von Pfarrei und Gemeinde.

Nach welchen Maßgaben wird aber die Kirche am Ort strukturiert? Die Pluralität, mit der sich die Strukturveränderungen innerhalb der deutschen Diözesen vollziehen, deutet darauf hin, dass es hier keine gemeinsame Idee über die Größe einer fusionierten Pfarrei gibt. Auf struktureller Ebene sind praktische Antworten auf die Fragen zu geben, wie groß eine Pfarrei sein darf, bzw. sein muss und welche Substrukturen in diese neue Pfarrei eingezogen werden sollen. Dabei ist grundsätzlich nicht nur an territoriale Einheiten zu denken, sondern auch an eine Vielzahl unterschiedlicher Vergemeinschaftungsformen, wie sie beispielsweise Hundertmark (2014, 63–68) darstellt.<sup>39</sup> Dessoy (2015, 111–12) macht darauf aufmerksam, dass sich diese Strukturierungsprozesse zwischen den Gefahrenpolen einer notwendigen Komplexitätserhöhung durch Ausbildung neuer Strukturen und einer klaren Zentralisierung zur Vermeidung zusätzlicher Komplexität bewegen. Die Strukturierung der Kirche am Ort ist also ohne einen inhaltlichen Kompass, also der Vergewisserung über Ziele und Aufgaben der fusionierten Pfarrei und ihrer möglichen Subsysteme nicht möglich. Dies verweist auf die Fragen nach der Strategie, die mit der strukturellen Transformation verbunden sein sollte.

### 1.2.2 Strategische Transformation

Spätestens mit der Auflösung der Pfarrgemeinden in größere Pfarreien und nicht ausschließlich territorial verstandene Gemeinden ist das bisherige Gemeinde- und Pfarreiverständnis weitestgehend obsolet. Nötig ist daher eine entsprechende Neukonzeption. Ihre Entwicklung und vor allem ihre Aneignung ist eine Herausforderung für die verschiedenen Akteure, sowohl auf diözesaner Leitungsebene wie auch in der Kirche am Ort. Die strukturellen Änderungen fordern eine Klärung des

<sup>38</sup> Allerdings ist in diesem Dokument der Gemeindebegriff auch stark zurückgedrängt. Statt dessen wird von ‚Gemeinschaften‘ und ‚Orten kirchlichen Lebens‘ gesprochen (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a, 51). Nimmt man andere Dokumente hinzu, so ist diese Unterscheidung allerdings nicht konsequent durchgetragen. So ist beispielsweise im Abschlussbericht zum Gesprächsprozess „Im Heute glauben“ keine stringente Differenzierung zwischen Pfarrei und Gemeinde erkennbar (2015b, 36–38).

<sup>39</sup> Hundertmark verweist etwa auf Pilgergruppen, virtuelle communities oder christliche Nachbarschaftsgruppen.

Pfarrei- und Gemeindeverständnisses. Dies schließt eine Ziel- und Aufgabenklärung und damit eine Aufgabendifferenzierung mit ein.<sup>40</sup>

Die Pfarrei ist zunächst – und das im Gegensatz zur Gemeinde und unabhängig vom konkreten Gemeindeverständnis – eine kirchenrechtlich abgesicherte und damit durch konkrete Merkmale definierte Organisationsform.<sup>41</sup> Aus Fusionen entstandene Großpfarreien gelten als Pfarreien ‚neuen Typs‘ und werden gelegentlich zur Differenzierung der Pfarreien ‚alten Typs‘ als „XXL-Pfarrei“ bezeichnet (Unfried u. a. 2012). Ihnen werden veränderte Aufgaben und Funktionen zugesprochen.<sup>42</sup> Das größere Gebiet der Pfarrei wird als „Gemeinschaft von Gemeinschaften“ (Kasper 2011, 398; Hermann 2015, 43) oder als „Netzwerk“ (Bauer 2009; Sellmann 2010)<sup>43</sup> begriffen. Unter dem Dach der Pfarrei findet sich ein Netz unterschiedlicher Vergemeinschaftungsformen von Gruppen und Gemeinschaften, die beispielsweise als Seelsorgeräume, Kirchorte (Sellmann 2011b) oder Ekklesien (Hundertmark 2014) bezeichnet werden.<sup>44</sup> Die Wortneuschöpfungen sind als Indiz für die Krise des klassischen Gemeindebegriffes zu verstehen, dessen Engführung auf ein bestimmtes Vergemeinschaftungsbild überwunden werden soll. Dezidiert als „Gemeinschaft der Gemeinden“ – allerdings ohne Verweis auf die Konzeption im Bistum Aachen – entwirft Belok (2011, 25–26) das Verständnis von Pfarrei. Vergemeinschaftung vollzieht sich für Belok nicht im Modell konzentrischer Kreise mit dem Pfarrer und Leitungsgremien in der Mitte sondern im Modell des Netzwerkes. Die unterschiedlichen Entwürfe deuten an, dass dem Begriff der ‚Pfarrei‘ – ähnlich wie dem Begriff ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ – eine zweifache Grundbedeutung zu eigen ist. Er kann sowohl das Gesamt der Kirche am Ort bezeichnen, als auch den organisatorischen ‚Überbau‘ der Kirche am Ort und bildet damit das Gegenüber zu den Gemeinden, bzw. zu dem, was je nach Konzeption der Kirche am Ort die lokale kirchliche Gemeinschaftsform darstellt.

Weitaus unübersichtlicher sind die Antworten auf die Frage, wie Gemeinde losgelöst vom Konstrukt der Pfarrgemeinde zu verstehen ist. Die Debatte über die Gemeinde krankt oft daran, dass nicht direkt klar wird, welchen Gemeindebegriff die Debattenteilnehmer verwenden.<sup>45</sup> Ein Konsens über das, was Gemeinde ausmacht, ist erst recht nicht feststellbar. Zwischen dem Verständnis einer

<sup>40</sup> Ein anderes mögliches Reaktionsmuster ist allerdings auch, die Gleichsetzung von Pfarrei und Gemeinde aufrecht zu erhalten.

<sup>41</sup> Jede Diözese ist in Pfarreien zu unterteilen (c. 374 CIC/1983). Jede Pfarrei ist auf Dauer zu errichten und wird „einem Pfarrer als ihrem eigenen Hirten anvertraut“ (c. 515 §1 CIC/1983). Zur Rechtslage vgl. etwa Krämer (2015, 139–42).

<sup>42</sup> Vgl. dazu ausführlicher in den Abschnitten 1.2.2 und 1.2.3.

<sup>43</sup> Andere Autoren – wie etwa Armbruster (2006) – verstehen dagegen die *Gemeinde* als Netzwerk. Hinsichtlich der Verwendung des Netzwerkbegriffes zeigt Zimmer (2015) auf, dass der Begriff zumeist als Metapher Verwendung findet und weniger Erkenntnisse soziologischer Netzwerkforschung integriert.

<sup>44</sup> Zu weiteren Ansätzen vgl. Belok (2006, 2011), Demel (2008) oder Sellmann (2011b). Um diese Netzfunktion zu gewährleisten, muss die Pfarrei eine bestimmte Größe besitzen. So fragt Spielberg auch konsequent: „Warum sollte eine Stadt mit 100.000 Einwohnern nicht eine Pfarre bilden?“ (2011a, 195, vgl. ders. 2008, 74–78).

Gemeinde als „soziales Netzwerk *einander sich dienender Gruppen*“ (Armbruster 2006, 102, Hervorh. i. Orig.) und eher klassischen Definitionen eines territorialen (Haslinger 2015a, 183–89)<sup>46</sup> oder an kirchliche Rechtsstrukturen (P. Müller 2004, 896; Kraus 2012, 293) orientierten Gemeindeverständnisses liegen Welten. So ist es vielleicht zu erklären, dass die deutschen Bischöfe in ihrem Schreiben ‚Gemeinsam Kirche sein‘ (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a) auf den Gemeindebegriff verzichten.

Damit erscheint die Unsicherheit in der Begrifflichkeit als ein Aspekt in der noch viel umfangreicheren Unsicherheit gegenüber dem, was Gemeinde<sup>47</sup> denn eigentlich kennzeichnet. Denn im Gegensatz zur Pfarrei ist Gemeinde weniger ein rechtlicher denn ein theologischer Begriff und beinhaltet daher eine größere Offenheit aber auch Unbestimmtheit. Durch die begriffliche Trennung und inhaltliche Unterscheidung von Pfarrei und Gemeinde verliert die Gemeinde einerseits ihren rechtlichen ‚Schutz‘, andererseits eröffnet sich so die Möglichkeit, das Wesen von Gemeinde neu durchdenken. In seinem Ursprung verweist der Gemeindebegriff auf den neutestamentlichen Begriff der Ekklesia (Belok 2011, 23).<sup>48</sup> Von seiner Ursprungsbedeutung als Versammlung bezeichnet Gemeinde nicht nur eine Sozialform, sondern stärker noch eine Praxisform. Gemeinde existiert also demnach nicht losgelöst von einer christlichen Praxis. Hierin unterscheidet sie sich deutlich von der Pfarrei. Von ihrer Herkunft als theologische Kategorie ist Gemeinde damit mehr noch *Praxisform* als *Sozialform* der Kirche (Sellmann 2013b, 419);<sup>49</sup> das heißt, „Gemeinde gibt es nicht, sie entsteht immer erst“ (2013a, 22). Dieser Gedanke der Gemeinde als Praxisform findet sich auch bei Vertretern eines eher klassischen territorialen Gemeindeverständnisses. So formuliert beispielsweise P. Müller (2004, 898), nachdem er ausgehend von *Lumen gentium* 26 den Gemeindebegriff ekklesio-

<sup>45</sup> Vgl. exemplarisch die Debatte bei Sellmann (2013b), die Haslinger (2013b, 149) zu dem Resümee verleitet, dass der Begriff Gemeinde ein Beispiel dafür ist, dass die Pastoraltheologie „gerade ihre ‚Haupt- und Staatsbegriffe‘ [...] auf eigentümliche Weise wenig geklärt hat“. Vergleichbare Einschätzungen vertreten auch Wollbold (2013b, 128) und Belok (2011, 23). Trotz dieser Einsicht liefert auch Haslinger selbst in „Gemeinde – Kirche am Ort“ (2015a) zwar eine pastoraltheologische Standortbestimmung, eine klare Begriffsdefinition bleibt aber auch er schuldig. Ein Beispiel für eine Definition im Rahmen einer konkreten Studie bietet Wienhardt (2017, 104).

<sup>46</sup> Als Vertreter eines solch klassischen Konzeptes dürfte Wollbold gelten, der Gemeinde und Pfarrei undifferenziert nebeneinander stellen kann (2013a, 213).

<sup>47</sup> Nach wie vor ist hier Gemeinde nicht definiert sondern dient zunächst als eine Art Containerbegriff unter den verschiedene christliche Sozialformen fallen können. Eine eigene Definition wird, wie bereits in Fußnote 24 erwähnt, in Abschnitt 2.5 vorgenommen.

<sup>48</sup> Im Neuen Testament ist der Begriff der Ekklesia (114 Textstellen) gegenüber dem Begriff der Paroikia (nur in Apg 13,17 und 1 Petr 1,17 und höchstens bei letzterer mit einer ekklesialen Konnotation) vorherrschend, wobei der Begriff der Ekklesia – abhängig vom Kontext – entweder mit Gemeinde, Kirche oder mit seiner ursprünglichen Bedeutung mit Versammlung übersetzt werden muss (Hundertmark 2014, 12). Daher ist es auch nicht möglich, den Gemeindebegriff oder ein bestimmtes Gemeindeverständnis auf den Begriff der Ekklesia hin zu übertragen.

<sup>49</sup> Zur Differenzierung von Gemeinde als Praxis- und Sozialform vgl. Mette (2013, 191–92).

logisch von den Wesensmerkmalen der Ekklesia (notae ecclesiae) her entworfen hat: „Die Gemeinde ist der konkrete Ort der notae ecclesiae und der Segensvollzüge; beide kommen in den Gemeindevollzügen der Martyria, Liturgia, Communio und Diakonia zum Ausdruck“. Gemeinde als Praxisform ist dann weniger strukturell als relational zu denken. Bucher (2014, 120) gibt zu bedenken, dass bei einem Verständnis von Gemeinde, die sich „situativ und nicht mehr normativ vergemeinschaftet“ und sich in ihren Vollzügen konstituiert, traditionelle Gemeindekonzepte, die ‚Gemeinde‘ über ein Territorium und Mitgliedschaft definieren, an ihre Grenzen kommen (2004). Im Gegensatz zur rechtlichen Größe Pfarrei, die eine am Wohnsitz definierte Mitgliedschaft kennt, vollzieht sich die Mitgliedschaft zu einer Gemeinde eher in einer Selbstzuschreibung und als ein Akt individueller Freiheit (Reményi 2013, 682). Mitgliedschaftsverhältnisse in der Gemeinde sind dadurch fragiler und stärker Veränderungen unterworfen (Gabriel 2014). Auch wenn Studien zeigen, dass die territoriale Gemeinde nicht am Ende ist (Sellmann 2013b, 396) und immer auch noch Gemeindekonzepte an der klassischen Gemeindeidee anknüpfen und diese fortführen (Mette 2013), so werden abseits der Territorialgemeinde neue Wege des Gemeinde-Seins gesucht und gefunden.<sup>50</sup> Es entstehen nicht nur Pfarreien, sondern auch Gemeinden neuen Typs.<sup>51</sup>

Die Strukturen der Kirche am Ort werden also vielgestaltiger; unterschiedliche Ebenen und Sozialformen werden ausgebildet. Eine pastoralpraktische Herausforderung besteht darin, diesen unterschiedlichen Ebenen verschiedene Aufgaben und Funktionen zuzuweisen. Diese Frage der funktionalen Differenzierung richtet sich sowohl auf das Verhältnis von Pfarrei und Gemeinden (vertikale Perspektive) wie auch auf das Verhältnis der Gemeinden untereinander (horizontale Perspektive). Ein solcher Blick auf eine differenzierte Aufgabenstellung, vor die sich Gemeinde und Pfarrei gestellt sehen, fördert zugleich eine Aufgabenorientierung der pastoralen Praxis insgesamt. Dieser Aufgabenorientierung den Vorrang vor der Sozialformorientierung zu geben, wird nicht nur seitens der Pastoraltheologie eingefordert,<sup>52</sup> sondern ist auch selbsterklärter Anspruch der deutschen Bischöfe.<sup>53</sup> Aufgabendifferenzierungen werden zum Beispiel von Armbruster (2006)<sup>54</sup>, Spielberg (2006, 2008, 391–409) oder Bauer (2013) entworfen.<sup>55</sup> So versteht Bauer (352)

<sup>50</sup> Eine Übersicht und einen Systematisierungsversuch bietet Sellmann (2013b, 419–22, 2013a).

<sup>51</sup> Siehe Fußnote 27.

<sup>52</sup> Abschnitt 1.2.3 wird diesen Gedanken von Aufgaben- versus Sozialformorientierung noch einmal aufgreifen.

<sup>53</sup> Vgl. hier den Titel „*Mehr als Strukturen ...*“ eines Studientages zur pastoralen Neuordnung in den Diözesen (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2007b, Hervorh. D. P.).

<sup>54</sup> Armbruster bezieht sich hier zwar auf das Verhältnis von Seelsorgeeinheiten und Gemeinden, da er die Situation der Erzdiözese Freiburg vor Augen hat. In der Logik seines föderalen Ansatzes müsste er in gleicher Weise eine Aufgabenzuweisung für die fusionierte Pfarrei und ihre Gemeinden vornehmen.

<sup>55</sup> An dieser Stelle erfolgt eine bewusste Konzentration auf Ansätze, die diese Differenzierung explizit entwerfen. Auf Darstellung von Ansätzen, die entweder die Aufgaben der Gemeinde oder der Pfarrei beschreiben, wird an dieser Stelle daher weitgehend verzichtet, da die Aufgabenzuordnung der jeweils anderen Organisationsform nur spekulativ erschlossen

Gemeinden als „Orte der Nähe“<sup>56</sup> und Pfarreien als „Räume der Weite“. Dabei ordnet er Gemeinden zuvorderst die ekklesiale Grundbewegung der Sammlung und der Pfarrei die Grundbewegung der Sendung zu und grenzt Nähe von Enge und Weite von Ferne ab.<sup>57</sup> Für eine ähnliche Aufgabenverteilung plädiert – mit Verweis auf Bucher (2004) – Spielberg (2008, 393), der durch das Territorialprinzip der Pfarrei ihre Verwiesenheit in die Gesellschaft – und damit auf alle Menschen in ihrem Gebiet – gesichert sieht. Nach innen „ist die Pfarrei der Rahmen, innerhalb dessen sich die unterschiedlichen kirchlichen Orte und Sozialformen vernetzen“ (395). Gemeinde verankert Spielberg – ausgehend von der Beschreibung der Würzburger Synode<sup>58</sup> – im Bereich persönlicher Beziehungen und sieht ihre Chance und Aufgabe darin, gesellschaftliche Gegentrends aufzugreifen, wie etwa die Gruppenbildung in selbstgewählten Netzwerken, Sehnsucht nach wirklicher menschlicher Nähe, der Wunsch nach ästhetischen Ausdrucksformen, nach konkreter Lebenshilfe und Lebensberatung, nach existenziellen – auch religiösen – Erfahrungen (396–410). Eine konkrete Ausgestaltung des nach Spielberg durch die Pfarrei gesicherten Rahmens bietet Armbruster (2006, 103), wenn er der übergeordneten Seelsorgeeinheit „die Aufgaben der religiösen Dienstleistungen, die Ausbildungselemente für Wachstum des einzelnen Christen, die Verwaltung sowie die Angebote zur Unterstützung des Gemeindeaufbaus“ zuteilt. Wohl zutreffend diagnostiziert Gabriel (2010) eine Verlagerung der Verwaltungs- und Dienstleistungsaufgaben in die Großpfarrei und stellt zusammenfassend fest:

„Faktisch wird heute in der katholischen Kirche erprobt, was aus der Gemeinde als Gemeinwesen und Gemeinschaft wird, wenn ihr der Charakter als Verwaltungseinheit und Dienstleistungszentrum entzogen wird. Dieses Großexperiment hat einen offenen Ausgang und wird weitgehend ohne wissenschaftliche Begleitung durchgeführt [...] Ob die ohnehin prekäre Gemeinschaftsbildung ohne Infrastruktur überhaupt eine Chance hat [...] erscheint offen.“ (Gabriel 2010, 433)

Sellmann (2011b) sieht neben der Vernetzung den vor allem durch den Priester realisierten Dienst an der Einheit als eine wesentliche Aufgabe der Pfarrei.<sup>59</sup> Damit

werden könnte.

<sup>56</sup> Bauer verdeutlicht nicht näher, ob er Nähe hier territorial oder personal versteht. Als Gegenbegriff zur Enge und auf der Grundlage seiner Konzeption von Gemeinde als – nicht nur territorial verstandene – Orte, „wo in den kirchlichen Primärvollzügen von Liturgie und Diakonie die Nachfolge Christi gelebt wird“ (2013, 363), liegt aber ein personales Verständnis nahe, dass lokale Ausprägungen von Nähe natürlich umfassen kann.

<sup>57</sup> An diese Konzeption knüpft die KAMP-Studie zu großen pastoralen Räumen (KAMP 2015) bereits in ihrem Titel „Nähe und Weite statt Enge und Ferne“ an.

<sup>58</sup> Gemeinde „kann mit den Worten der Würzburger Synode beschrieben werden als Gemeinschaft, die „an einem bestimmten Ort oder innerhalb eines bestimmten Personenkreises die durch Wort und Sakrament begründete, durch den Dienst des Amtes geeinte und geleitete zur Verherrlichung Gottes und zum Dienst am Menschen berufene Gemeinschaft derer (ist), die in Einheit mit der Gesamtkirche an Jesus Christus glauben und das durch ihn geschenkte Heil bezeugen.“ (Beschluss Dienste und Ämter 2.3.2.)“ (Spielberg 2008, 389).

<sup>59</sup> Zu einer ähnlichen Einschätzung kommt etwa auch Armbruster (2006, 103).



spielt Sellmann die sakramentale Verweisstruktur der Kirche ein und grenzt dieses Verständnis von Einheit auch gleich von einem falsch verstandenen, auf Einheitlichkeit und Kontrolle setzenden Einheitsdenken ab, denn „die entscheidende Steuerungsleistung [...] wird die Freigabe der Christinnen und Christen zu selbstorganisiertem Ortsbezug [sein]“ (16).

Mit der Frage, was die von der Gemeinde losgelöste Pfarrei ausmacht und wofür die Gemeinde steht und wie sich die Aufgaben auf vertikaler und horizontaler Ebene ausdifferenzieren, sind die wesentlichen Herausforderungen markiert, die die Transformation des grundlegenden Verständnisses der Kirche am Ort kennzeichnen. Gleichzeitig deuten sich damit kulturelle Herausforderungen an, die nun zu benennen sind.

### 1.2.3 Kulturelle Transformation

Mit der Auflösung der Pfarrgemeinden in größere Pfarreien neuen Typs und nicht ausschließlich territorial verstandene Gemeinden neuen Typs wurde bisher der strukturelle und strategische Transformationsprozess beschrieben. Diese Transformationsprozesse müssen mit einem kulturellen Transformationsprozess einhergehen: „Fusionen sind keine Strategie, um den Status Quo aufrecht zu erhalten, sondern eine Strategie für einen dramatischen Wandel“ (Tomberlin und Bird 2012, 12, eigene Übersetzung). In diesem Zitat klingt die Gefahr und möglicherweise auch die Erfahrung an, Fusionen als Kontinuität sichernde Maßnahme zu verstehen. Nach Ansicht von Tomberlin und Bird muss ein solches Unterfangen scheitern.

Die Fragen nach den Herausforderungen einer aktuell angezeigten kulturellen Transformation können auf der Basis der Diagnose einer kulturellen Transformation der letzten Jahre und Jahrzehnte betrachtet werden. So wird häufig eine Exkulturation diagnostiziert (Sellmann 2011a, 2015a, 124; Spielberg 2011a; Bucher 2012, 51; Haslinger 2015a, 54–57), also „die wachsende Entfremdung zwischen den kirchlichen Kulturen und denen der Menschen von heute – selbst der eigenen Mitglieder“ (Spielberg 2011a, 188).<sup>60</sup> Dies gilt insbesondere für den Bereich der Liturgie, also einem Kernbestandteil kirchlichen Lebens.<sup>61</sup> Diese Exkulturation fördert wiederum die unterschiedliche kulturelle Entwicklung, was den Prozess der Exkulturation verstärkt. Diese Analyse wird in ähnlicher Form von Haslinger (2013a, 71) gestützt. Die Untersuchungen zur Präsenz der Kirche im Leben der Menschen aus den verschiedenen Sinusmilieus belegt die These von der Exkulturation eindrucksvoll. Eine kulturelle Transformation auf der Ebene der Kirche am Ort wird also diese Exkulturation in Rechnung stellen und gleichzeitig zu überwinden suchen.

<sup>60</sup> Zum Verständnis von Exkulturation als einer Form der Beziehung zwischen Religion und Kultur vgl. Roy (2010, 156–205).

<sup>61</sup> Für andere Bereiche wie das kirchliche Schulwesen oder die (verbandliche) Caritas dürfte diese Diagnose allerdings weniger zutreffend sein. Dabei handelt es sich aber um Bereiche, die – so darf behauptet werden – ihrerseits zunehmend weniger in die Vollzüge der Pfarrei integriert sind.

Die Notwendigkeit einer Reduzierung von Binnen- und Sozialformorientierung und einer stärkeren Aufgabenorientierung wird angemahnt (Spielberg 2011a, 192–93; Bucher 2012, 169–85). Die Kirche solle ihre Ressourcen auf die Erfüllung ihrer Aufgaben konzentrieren und weniger auf die Aufrechterhaltung ihrer selbst. Es gehe nicht um die Lebendigkeit der Gemeinde, sondern um das Leben der Menschen (Haslinger 2015a, 55). Die Umsetzung dieser Forderung bedarf einer kulturellen Transformation, da die Sorge um den Erhalt der eigenen Organisation als bewusste oder unbewusste Basisannahme tief verankert ist.

Bezieht sich diese Form der Aufgabenorientierung auf die Aufgabe der Kirche am Ort als Ganze, so fordern zum Beispiel Bucher (2012, 169–85) und Kröger (2014, 76) für den Bereich des einzelnen Mitgliedes der Kirche am Ort wiederum den Wandel von einem aufgabenorientierten hin zu einem charismenorientierten Engagement. Im Hintergrund steht dabei das Taufbewusstsein und damit auch das gesamte Feld der Partizipation aller Mitglieder aufgrund von Taufe und Firmung.<sup>62</sup> Auch die deutschen Bischöfe markieren in „Gemeinsam Kirche sein“ (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a) diesen Wandel und die Förderung der Partizipation als Qualitätsmerkmal professionellen Handelns hauptamtlicher Seelsorgerinnen und Seelsorger (40). Dabei scheint die Herausforderung für die Kirche am Ort zum Einen gerade darin zu bestehen, nicht einfach bestimmte Formen der Partizipation zu normieren oder als erwünscht darzustellen, wie dies einem Leitbild einer ‚aktiven Gemeinde‘ tendenziell inhärent ist. Zum Anderen ist darauf zu achten, dass es keine Partizipation einiger Weniger ist. Haslinger (2015a, 52) macht etwa darauf aufmerksam, dass mit einer Partizipation mit Entscheidungs- und Zuständigkeitskompetenzen auch Risiken und Nebenwirkungen verbunden sein können, da in den gegenwärtig existierenden Gemeinden der Patriarchalismus eines am Priester orientierten Kirchenmodells zwar überwunden wurde, jedoch in der Regel zu Gunsten eines Modells, in der die Steuerung der Gemeinde in den Händen „der Gemeindeleiter, der anderen Seelsorger, der Ehrenamtlichen, der ‚grauen Eminenzen‘ [liegt]“ und die anderen lediglich zur Mitarbeit eingeladen sind. Hiermit wird deutlich, dass sich das Problem fehlender Partizipationsmöglichkeiten nicht durch eine abnehmende Zahl an Priestern oder sonstigen hauptamtlichen Seelsorgerinnen und Seelsorgern erübrigen wird. Trifft diese Analyse zu, so besteht die kulturelle Herausforderung darin, Partizipationsmöglichkeiten unabhängig vom Grad der Teilhabe am Leben der Kirche am Ort zu eröffnen.

Mit Blick auf die vielfältige Ressourcenverknappung und die gesellschaftlichen und damit auch innerkirchlichen Ausdifferenzierungen etwa unter den Vorzeichen einer milieusensiblen Pastoral (Sellmann und Wolanski 2013) werden auf der Ebene der Kirche am Ort vermehrt Schwerpunktsetzungen und lokale Profilbildungen befürwortet (Spielberg 2008, 410–16). Die Verständigung darüber ist kompliziert, denn es setzt voraus, dass die Gemeinden innerhalb des größeren Gebietes sich als wechselseitige Ergänzung und nicht als Konkurrenz begreifen. Es bedarf einer Kultur des Miteinanders, die nicht von Konkurrenz, sondern von

---

<sup>62</sup> Zum Begriff der Partizipation und seinem theologischen Verständnis vgl. Kröger (2016).

Kooperation geprägt ist. Entsprechend der in 1.2.2 formulierten Schlaglichter auf eine Aufgabenzuordnung für die Pfarrei, bedarf es für die Weite innerhalb der Pfarrei einer stärkeren Vielfalt. Angesichts schwindender Ressourcen wird dies nur mit einer Reduktion der Vervielfachung bestimmter Angebotsformen umsetzbar sein. Schließlich markiert auch die Entwicklungsrichtung ‚Nähe statt Enge‘ eine kulturelle Herausforderung, da hier die aktive Hinwendung zu den Menschen im Nahbereich bei Respekt vor den unterschiedlichen Bedürfnisformen der Beziehungsgestaltung angesprochen ist.

### 1.3 Fusionen stellen die Identitätsfrage

In den vorherigen Abschnitten deutete sich die Identitätsfrage als Komponente der Transformationsprozesse bereits an. Abschnitt 1.3.1 führt diesen Gedanken nun näher aus. Die Einsichten aus der Organisationsforschung in Abschnitt 1.3.2 verdeutlichen die Relevanz der Identitätsfrage gerade im Kontext von Fusionen. So zeigt sich die Notwendigkeit einer aktiven Auseinandersetzung mit der Identitätsfrage vor allem in den vollfusionierten Gemeinschaften der Gemeinden. Diese Überlegungen ermöglichen schließlich die Beschreibung eines Praxisproblems, zu dessen Reduzierung die vorliegende Studie einen Beitrag leisten möchte (Abschnitt 1.3.3).

#### 1.3.1 Die Identitätsfrage im Spannungsfeld von Kontinuität und Diskontinuität

Insbesondere mit Blick auf die Bildung und Gestaltung der GdG lassen sich die dargestellten Transformationsprozesse insgesamt als ein Spannungsfeld von Kontinuität und Diskontinuität beschreiben. Dieses deutete sich bereits in der angeführten Problembeschreibung in der Einführung an, wenn die strukturellen Veränderungen als Versuch bezeichnet werden

„eine Antwort auf die Herausforderungen zu finden, denen sich die Pastoral der Kirche in der heutigen Zeit gegenübersteht: Finanzprobleme, Nachwuchsprobleme, Überalterung des Personals, Mitgliederentwicklung und kultureller Wandel in Bezug auf Kirche und Religion in einer spätmodernen Zeit.“ (Einführung zu dieser Studie)

Die Etablierung der GdG kann auch als Reaktion auf Diskontinuitätserfahrungen – weniger Personal, weniger Angebote, weniger Engagierte, weniger Finanzmittel – verstanden werden. Mit Hilfe der Pastoraltheologie können diese Diskontinuitätserfahrungen auf die viel grundlegendere Diskontinuitätserfahrung zurück geführt werden, dass die Kirche unter den Bedingungen der Spätmoderne und damit unter den Bedingungen von Freiheit und Pluralität ihr Modell der Volkskirche<sup>63</sup> nicht

<sup>63</sup> Unter dem Modell der Volkskirche wird hier eine in der Gesellschaft verankerte und diese Gesellschaft mit prägende kirchliche Wirklichkeit verstanden. Basis dieser Volkskirche sind

mehr aufrecht erhalten kann. Die Kontinuität ihres Mitgliedschafts- und Beziehungsmodells, ihrer kulturellen Ausdrucksformen und ihrer ethischen Normvorgaben steht radikal in Frage. Konkret für die Kirche am Ort zeigt sich der radikale Wandel zum Beispiel am Verhältnis von Nähe und Distanz. Dieses Verhältnis wandelt sich grundsätzlich. Forderungen, die Kirche müsse vor Ort bleiben (Werbick 2002), sind ein Indikator für genau den gegenläufigen Trend, dass nämlich die Präsenz der Institution Kirche im Nahbereich des Dorfes oder Stadtteils etwa durch Reduzierung von Personal, Anlaufstellen, Gebäuden, Sprechzeiten dramatisch abnimmt. Die Kommunikation verändert sich. Der Anteil der Menschen, die einen persönlichen Kontakt zu einem Priester oder hauptamtlichen Seelsorger haben, wird geringer. Hier besteht die Herausforderung zunächst für jeden Einzelnen, in einen Vermittlungsprozess zwischen Diskontinuitäts- und Kontinuitätserfahrungen und -wünsche einzutreten, um so die eigene Beziehung zur Kirche am Ort positiv gestalten zu können.<sup>64</sup> In besonderem Maße gilt diese Spannung von Diskontinuität und Kontinuität für Fusionen im Rahmen der GdG-Bildung. Drastisch formuliert Richarz (2010, 197) im Rahmen seiner Studie zur „Finanzmisere und Identitätskrise“ im Bistum Aachen: „Fusionen sollen den organisatorischen Tod [...] verhindern“. Der Diskontinuität (organisatorischer Tod) wird mit Kontinuität sichernden Maßnahmen (Fusion) begegnet. Fusionsmaßnahmen werden mit einem Kontinuitätsversprechen verbunden, wenn der frühere Aachener Bischof Mussinghoff zusichert:

„Es ist verständlich, dass manche Gläubige im Bistum befürchten, der Verlust des Pfarrei-Status werde über kurz oder lang auch die Identität der Gemeinde zerstören. Ich kann versichern: Jede Gemeinde, auch wenn sie nicht mehr Pfarrei sein sollte, die die Grundvollzüge von Liturgie, Verkündigung und Diakonie lebt, wird Zukunft haben ... Die Anpassung der Strukturen soll keinem falschen Zentralismus in die Hände spielen, sondern helfen, dass Gemeinden ihre Identität stärken, indem sie ihr Gemeinde-Profil schärfen. Dies soll nicht isoliert, sondern gemeinsam auf Ebene der Gemeinschaft der Gemeinden geschehen, damit möglichst viele Menschen bei der Kirche am Ort das finden können, was sie für ihr Leben und Glauben benötigen.“ (BGV Aachen 2011, 16)<sup>65</sup>

Trotz dieser Aussage ist jedoch fraglich, inwiefern sich in den betroffenen Pfarreien eine Fusion als Kontinuitäts- oder doch eher Diskontinuitätserfahrung gestaltet. Kontinuitätswünsche, -hoffnungen, -versprechungen und gelegentlich auch -erfahrungen der Mitglieder der GdG müssen mit den mannigfaltigen Diskontinui-

die katholisch-kirchlichen Milieus. Eine Kurzcharakterisierung findet sich etwa bei Haslinger (2015a, 20–25).

<sup>64</sup> Rein sprachlich ließe sich diese gelungene Vermittlungsarbeit beispielsweise in den Satz kleiden: „Trotz aller Veränderungen erkenne ich immer noch meine Gemeinde.“ Analog dazu hieße das Ergebnis misslungener Vermittlungsarbeit: „Das ist nicht mehr meine Gemeinde.“

<sup>65</sup> Zitiert wird hier aus einem Brief von Bischof Mussinghoff an die Mitglieder der Diözesanpastoralrates vom 26. Mai 2008.

tätserfahrungen in Einklang gebracht werden. Kontinuitäts- und Diskontinuitätserfahrungen dürften dabei bei den Mitgliedern der Kirche am Ort ebenso uneinheitlich sein, wie Wünsche entweder nach Erhalt des Bestehenden oder nach Wandel und Veränderung. Damit steht sowohl das einzelne Mitglied der Kirche am Ort wie auch die Kirche am Ort insgesamt vor der Herausforderung Diskontinuität und Kontinuität zusammen zu denken. Das Zitat von Bischof Mussinghoff deutet bereits an, dass mit dieser Frage einer Synthese von Kontinuität und Diskontinuität, von Bewahren und Verändern die Identitätsfrage zusammenhängt: Was macht die Identität<sup>66</sup> der Gemeinde, Pfarrei oder Kirche am Ort insgesamt aus? Worin zeigt sie sich? Wie kann sie in den Umbrüchen und Abbrüchen bewahrt und gestärkt werden?

Als analytisches Konzept findet sich in jüngster Zeit häufiger der Begriff der ‚liquid church‘<sup>67</sup> als einer Form der Kirche, die die Realität einer ‚liquid modernity‘<sup>68</sup> annimmt und auf die Multioptionalität des Lebens des Einzelnen adäquat reagiert. Bauman, der den Begriff der ‚liquid modernity‘ eingeführt hat, macht darauf aufmerksam, dass in der flüchtigen Moderne die Identitätsfrage an Bedeutung gewinnt und Identitätskrisen zu einem allgemeinen Phänomen geworden sind (2001, 126). Wenn jedoch die Identitätsfrage eine natürliche Begleiterscheinung der liquiden Moderne ist (129), gilt dies dann nicht auch für die Frage nach der Identität einer ‚liquid church‘? Auch wenn die Diagnose einer ‚liquid church‘ nicht geteilt wird, so zeigt allein die Existenz der entsprechenden Debatte um dieses Konzept, dass die Identitätsfrage nicht ausgeblendet werden kann. Starre, auf Unveränderbarkeit setzende Identitätskonzepte geraten jedenfalls unter einen Begründungsvorbehalt.

Fusionen stellen die Identitätsfrage. Gelegentlich findet die Identitätsfrage in der Reflexion kirchlicher Fusionsprozesse explizit Erwähnung. So wird sie unter dem Stichwort des Identitätsverlustes im Zusammenhang mit Schließung und Umnutzung vor Kirchen – und damit im Kontext starker Diskontinuitätserfahrungen – diskutiert (Ludwig 1999). Auch in der Darstellung eines Fusionsprozesses zu einer konkreten ‚XXL-Pfarrei‘ wird die Bedeutung der Identität mehrfach betont: Das Logo der neuen Pfarrei muss identitätsstiftend sein (Unfried u. a. 2012, 119). Es geht einerseits um die Identität der Pfarrei (159), der manche Identitätsmerkmale der klassischen Pfarrgemeinde fehlen (11). Andererseits ist die räumliche und geistliche Identität der Kirchorte angesprochen (165), die bestehen bleibt (160). Diese Auflistung gibt einen Hinweis darauf, dass insbesondere Fusionen die Identitätsfrage stellen und diese im Zeitraum nach der Fusion berücksichtigt und bear-

<sup>66</sup> Mit dem Begriff der ‚Identität‘ ist an dieser Stelle noch kein bestimmtes theoretisches Konzept verbunden. Vielmehr wird eher auf eine Alltagssprachliche Verwendung des Begriffes rekurriert. Kapitel 2 wird eine umfassende Identitätstheorie für die Kirche am Ort vorlegen.

<sup>67</sup> Vgl. zum Beispiel die gleichnamige Ausgabe der ‚Pastoraltheologischen Informationen‘ aus dem Jahre 2014. Einen guten Überblick bietet hier vor allem Schüßler (2014).

<sup>68</sup> Bauman, der diesen Begriff geprägt hat, versteht unter der flüchtigen oder sich verflüssigenden Moderne, dass nicht nur die individuelle Verortung in der Gesellschaft unbeständig ist, sondern diese individuellen Orte selbst flüssig werden (2001, 125).

beitet werden muss. Zugespißt formuliert Richarz (2010, 191): „In den Veränderungsprozessen offenbart sich eine Verschiebung [...]: Es geht nicht um eine Strukturkrise, sondern um eine Identitätskrise.“ Dessoy (2015, 115) sieht die entscheidende Herausforderung der Kirche darin, „ihre auf größtmögliche Stabilität ausgerichtete Organisationsgestalt [...] zu transformieren [...] ohne dabei die Rückbindung an ihren Ursprung und ihre Mitte, also ihre Identität aufzugeben“. Vergleicht man diese Aussage von Dessoy mit den zuvor angeführten Aussagen, so scheint sich hier noch einmal eine neue Dimension von Identität aufzutun.

Die Identitätsfrage ist bei der Reflexion von Fusionsprozessen also gelegentlich mitbedacht, nimmt aber bisher keinen großen Raum ein und wird auch nicht tiefer ausgeleuchtet. Ein Blick auf die Organisationsforschung wird nun den Zusammenhang von Fusionen und Identitätsfrage vertiefend beleuchten und die Komplexität von Identitätsbildungsprozessen aufzeigen. Dies betrifft sowohl die Identität der bisherigen selbständigen Organisationen wie auch die Identität der neuen Organisation.

### 1.3.2 Perspektiven der Organisationsforschung

Fusionsprozesse sind mit dem Zeitpunkt des Fusionsvollzugs nicht abgeschlossen. Auch wenn damit rechtlich eine neue Organisation geschaffen und frühere Organisationen aufgelöst wurden, so sind Strukturen und Abläufe an die neue Organisation anzupassen und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in die neue Organisation zu integrieren. Darüber hinaus wirken die über eine längere Zeit herausgebildeten Organisationskulturen der ehemals selbständigen Organisationen weiter. Es braucht also eine Integration von Abläufen, Strukturen und Kulturen in die neue Organisation. Ein Faktor für das Gelingen dieser Post-Merger Integration und damit für das Gelingen einer Fusion insgesamt, ist die positive Klärung der Identitätsfrage: Welchen Stellenwert haben die bisherigen Identitäten und welchen Stellenwert soll eine neue Identität haben? Wofür steht die neue Organisation und wofür stehen die Teilbereiche? Zahlreiche Forschungen haben auf die Dynamik, die diese Identitätsklärung in der Post-Merger Integration entfaltet, aufmerksam gemacht (Tienari und Vaara 2016). Fusionen erfordern eine – oft unbewusste – Identitätsarbeit von Einzelpersonen oder Gruppen sowie eine – stärker zielgerichtete – Identitätsregulation seitens des Managements.

Identitätsarbeit ist dabei stets relational, das heißt die eigene Identitätsarbeit hat Rückwirkung auf die Identitätsarbeit anderer. Dadurch enthält die eigene Identitätsarbeit immer auch den Aspekt von Identitätsregulation Anderer. Identitätsarbeit vollzieht sich nicht ausschließlich diskursiv, sondern auch in bestimmten Handlungen und Interaktionen (Sveningsson und Alvesson 2003). Die Identitätsarbeit Einzelner oder von Gruppen in Organisationen ist dabei vor allem eine Integrationsarbeit, denn in Gruppen und bei Individuen gibt es eine Tendenz, eine Kongruenz zwischen den eigenen Vorstellungen, was ‚gut‘ und ‚richtig‘ ist und den Charaktereigenschaften der Organisation anzustreben (Humphreys und Brown 2002, 424). Diese vielfältige und unterschiedliche Integrationsarbeit kann die Existenz viel-

fältiger narrativer Identitäten Einzelner und von Gruppen innerhalb einer Organisation sein (2002, 437). In diesem Zusammenhang ist zu beachten, dass eine Fusion – soziologisch: aus zwei Gruppen entsteht eine neue Gruppe – nie zwischen gleichen Partnern stattfindet, sondern das Kräfteverhältnis in der Regel verschieden ist, weswegen zwischen einer dominierenden Gruppe und einer dominierten Gruppe zu unterscheiden ist (Knippenberg u. a. 2002).<sup>69</sup> Tomberlin und Bird bestätigen dies für Gemeindefusionen und differenzieren zwischen einer ‚lead church‘ und einer ‚join church‘ (2012, 129–38). Für die Identifikation mit der neuen Organisation ist ein Gefühl der Kontinuität förderlich (Knippenberg u. a. 2002). Konkret heißt dies beispielsweise, dass es identitätsfördernd ist, wenn identitätsbestimmende Merkmale dominierter Gruppen in der fusionierten Organisation erhalten bleiben. Wo dies nicht geschieht, besteht die Gefahr, (gefühlte) Gewinner und Verlierer zu produzieren. Eng mit der Frage der Identität der neuen Organisation ist die Frage nach der Identifikation *mit* der neuen Organisation verbunden. Eine positive Identifikation mit der neuen Organisation ist entscheidend für den Erfolg des Integrationsprozesses (Joseph 2014). Elsbach (1999) macht darauf aufmerksam, dass es nicht nur dieses positive Verhältnis von eigener personaler Identität und organisationaler Identität gibt. Sie unterscheidet zwischen den Verhältnissen der Identifikation, Dis-Identifikation, Schizo-Identifikation und neutralen Identifikation<sup>70</sup> und vertritt die Ansicht, dass in einer Fusion bei Mitgliedern erst eine De-Identifizierung mit der etablierten organisationalen Identität erfolgen müsse und es erst dann zu einer Re-Identifizierung mit der neuen organisationalen Identität kommen könne.

Identitätsregulation versucht durch Maßnahmen – vor allem der leitenden Personen in der Organisation – den Prozess der Identitätsbildung und -klärung zu steuern und zu beeinflussen.<sup>71</sup> Identitätsarbeit und Identitätsregulation stehen in einem Wechselverhältnis zueinander (Alvesson und Willmott 2002; Langley u. a. 2012). Bezüglich konkreter Strategien der Identitätsregulation sind Studien zu ähnlichen Ergebnissen gekommen. So stehen auf Seiten des Managements beispielsweise Handlungsoptionen wie die Beseitigung von (Teil)Identitäten, die Integration verschiedener (Teil)Identitäten oder die Herausbildung einer neuen Identität – also eine Transformation oder Metamorphose bestehender Identitäten – zur Verfügung (Pratt und Foreman 2000; Bouchikhi und Kimberley 2012). Unzufriedenheiten und Widerstände auf Seiten der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter können im Kern darauf zurückgeführt werden, dass sie die Werte und Praktiken der bisherigen Organisation durch das Einschärfen einer neuen Organisationsidentität bedroht sehen (Vieru und Rivard 2014, 381).

<sup>69</sup> Prominentes Beispiel ist hier die Fusion von Daimler und Chrysler im Jahre 1998, die faktisch eine Übernahme von Chrysler durch Daimler war.

<sup>70</sup> Diese Unterscheidung wird übernommen bei Humphreys und Brown (2002) sowie Kreiner und Ashforth (2004).

<sup>71</sup> Ein einfaches Beispiel für Identitätsregulation ist die Verwendung des Wortes ‚wir‘, anstelle von Begriffen wie ‚das Unternehmen‘ oder ‚die Organisation‘, etc. (vgl. Alvesson und Willmott 2002).

Die Thematik ließe sich noch weiter vertiefen und wäre sicherlich im Hinblick auf einen Transfer auf Post-Merger Prozesse im kirchlichen Kontext ausgesprochen fruchtbar. Dies bedürfte allerdings einer eigenen Untersuchung. Für die vorliegende Studie ist der Befund entscheidend, dass von Seiten der Organisationsforschung die positive Klärung der Identität der neuen Organisation ein entscheidender Faktor für das Gelingen der Fusion<sup>72</sup> darstellt. Mit dieser Einsicht lässt sich nun in Abschnitt 1.3.3 eine Schärfung des in der Einführung als Ausgangspunkt genommenen Praxisproblems vornehmen.

### 1.3.3 Die Kirche am Ort vor der Herausforderung der Identitätsbildung

Das vorliegende Kapitel sollte den Kontext des in der Einführung angesprochenen Problems näher beleuchten und so zu einem besseren Verständnis dieses Problems beitragen. Es zeigt sich: Die mit der strukturellen Transformation der Kirche am Ort gegebenen Herausforderungen eines strukturellen, strategischen und kulturellen Transformationsprozesses lassen sich auch unter der Perspektive einer mangelnden Identitätsklärung in der Spannung von Kontinuität und Diskontinuität verstehen. Zu dieser These führen sowohl der pastoralpraktische Einblick in die Prozesse im Bistum Aachen (Abschnitt 1.1) wie auch die pastoraltheologische Reflexion der Prozesse in Deutschland insgesamt (Abschnitt 1.2). Mangelnde oder fehlende aktive Auseinandersetzung mit der Identitätsfrage führt gerade für fusionierte Organisationen zu Schwierigkeiten und Gefahren (Abschnitt 1.3.2). Damit ist nun einsichtiger, wie die fehlende Ausbildung einer gemeinsamen Identität für die Kirche am Ort die Etablierung zukunftsfähiger pastoraler Räume erschwert. Ziel wäre es aus Sicht des Bistums, dass die Menschen sich als Mitglieder einer (Territorial)gemeinde erleben und gleichzeitig erfahren, dass die Kirche am Ort größer ist als ihre eigene Gemeinde, dass dieses ‚Mehr‘ der Kirche am Ort eine Bereicherung darstellt und auch außerhalb ihrer (Territorial)gemeinden zu finden ist.<sup>73</sup> Die erlebten Identitäten der Gemeinden und der Kirche am Ort insgesamt stehen jedoch oftmals in einem Spannungsverhältnis zueinander. Kann es gelingen, den Prozess der Identitätsklärung zu fördern? Dies würde zu einem Entlastungseffekt, zu einem Perspektivenwechsel und zu einer größeren Angebotsvielfalt durch inhaltliche Profilierung bestimmter kirchlicher Orte in der Kirche am Ort führen.<sup>74</sup>

Gerade in vollfusionierten GdG stellt sich die Identitätsfrage in verschärfter Form und dies in zwei Richtungen: Auf der einen Seite ergibt sich die Frage nach der Identität der Organisationseinheit, die bisher als Pfarrei konstituiert waren. Auf der anderen Seite ist auch die Identitätsfrage der neuen Organisation zu klären. Es

<sup>72</sup> An dieser Stelle soll nicht nach den Maßstäben gefragt werden, nach denen das „Gelingen“ einer Fusion zu bewerten wäre. Hier spielen vermutlich subjektive Perspektiven und Bewertungsparameter eine starke Rolle. Ganz allgemein gesprochen sollte die fusionierte Organisation ihre Aufgabe besser erfüllen als die zuvor getrennten Organisationen.

<sup>73</sup> Gespräch mit dem Referenten für Pastoralentwicklung im Bistum Aachen, Dr. Martin Pott am 10. Oktober 2013.

<sup>74</sup> Siehe Fußnote 73.



wurde bereits darauf hingewiesen, dass diese strukturelle Transformation hin zu Gemeinschaften von Gemeinden notwendigerweise auch eine strategische und kulturelle Transformation impliziert: Weder kann auf der Ebene der Gemeinde alles bleiben, wie es war, noch kann die übergeordnete pastorale Struktur die Gemeindeglogik einfach übernehmen.<sup>75</sup> Beide Unternehmungen müssen notwendigerweise scheitern.<sup>76</sup> Übertragen auf den Prozess der Identitätsbildung bedeutet dies: Weder wird es gelingen, auf Ebene der Gemeinde die bisherige Identität aufrechterhalten, noch kann die bisherige Gemeindeidentität einfach zur Identität der GdG werden. Umgekehrt steht zu vermuten, dass eine Identität, die die beschriebene Bipolarität der Kirche am Ort positiv gestaltet, die Identitäten von Gemeinden und der GdG-Ebene in die Gesamtidentität der Identität der Kirche am Ort integriert. Albert und Whetten (2004) beschreiben solche hybriden Kompositionen.

Nach allem bisher Dargelegten dürfte zudem deutlich sein, dass – bei aller Möglichkeiten der Identitätsregulation – sich eine Identität nicht verordnen lässt. Auch für jede Identität, die als Identität gegenüber ihren Mitgliedern kommuniziert wird, gilt, dass sie unter einem Zustimmungsvorbehalt steht. Zudem bewegt sich die Identitätsbildung in erster Linie innerhalb der Dimension der Organisationskultur (Röttig 2017, 268-275). Diese ist aber in vielen Bereichen einem direkten, normativen Eingriff entzogen. Identitätsbildung deutet sich so als ein Prozess der gesamten Kirche am Ort an. Damit ergibt sich die Frage nach einer Prozessgestaltung und -steuerung. Ist eine solche Steuerung überhaupt möglich, und wie könnte sie aussehen?

Bevor aus dieser Fragerichtung eine Forschungsfrage entwickelt werden kann, braucht es eine Klarheit darüber, wie denn Identität der Kirche am Ort zu verstehen ist. Weiterhin muss einsichtig gemacht werden, wie denn eine (positive) Förderung und damit qualitative Verbesserung dieser Identität zu verstehen ist. Inwiefern lassen sich hier Merkmale identifizieren? Diese Fragestellungen sollen Leitfragen für das folgende Kapitel sein, in dem eine theoretische Auseinandersetzung mit dem Begriff der Identität und seiner Qualität besprochen werden soll. Im Ergebnis lässt sich dann die obige Fragestellung in einer Forschungsfrage präzisieren.

Die Beantwortung einer solchen Forschungsfrage vermag einen Beitrag zu leisten, um Prozesse der Verbesserung der jeweiligen Identität der Kirche am Ort zu fördern. Wenn die offene Identitätsfrage eine Quelle etwa von Konflikten und Fragen über die Ressourcenverteilung ist, dann trägt diese Studie zur Verminderung dieser Probleme und damit zu einer verbesserten Praxis der Kirche am Ort bei. Darin liegt das praktische Forschungsziel dieser Studie.

---

<sup>75</sup> Vgl. hierzu auch (Knippenberg u. a. 2002).

<sup>76</sup> Auf Gemeindeebene ergibt sich die Notwendigkeit des Scheiterns aus dem Ignorieren veränderter Rahmenbedingungen und auf GdG-Ebene durch die dann zumindest sprachliche Auflösung von Gemeinden als Subsystemen und damit der Idee einer Gemeinschaft von Gemeinden selbst.

## Kapitel 2

### Grundlegung narrativer Identität der Kirche am Ort

Die in Abschnitt 1.3.3 angeschnittenen Fragen können präziser wie folgt formuliert werden:

1. Wie lässt sich die Identität der Kirche am Ort verstehen?
2. Inwiefern ist diese Identität Veränderungen unterworfen? Notwendige Voraussetzung für Prozesse zur Identitätsentwicklung ist, dass die Identität der Kirche am Ort Veränderungen unterworfen ist.
3. Lassen sich Qualitätsmerkmale dieser Identität identifizieren? Um Veränderungen der Identität der Kirche am Ort beurteilen zu können, braucht es Bewertungsmaßstäbe. Dies setzt voraus, dass von einer Qualität der Identität der Kirche am Ort gesprochen werden kann und es Merkmale gibt, durch die sich diese Qualität identifizieren lässt.

Diese Fragen sollen als Leitfragen für eine theoretische Grundlegung dienen und in diesem Kapitel auch beantwortet werden: In den Abschnitten 2.1 bis 2.3 findet sich die Antwort auf die ersten beiden Leitfragen. Dabei wird zunächst in Abschnitt 2.1 die Identitätstheorie Pauls Ricoeurs dargelegt, an der sich diese Studie orientieren wird. Im Anschluss an eine theologische Perspektive auf dieses Konzept in Abschnitt 2.2 wird in Abschnitt 2.3 ein narratives Identitätsverständnis der Kirche am Ort entwickelt. Abschnitt 2.4 beantwortet die dritte Leitfrage, indem diese Identität im Hinblick auf die Entwicklung von Qualitätsmerkmalen eine Vertiefung erfährt. Das Kapitel schließt mit der Formulierung der Forschungsfrage in Abschnitt 2.5.

Es wird sich zeigen, dass diese theoretische Grundlegung zwar an bekannte Identitätskonzepte anknüpft, für die Kirche am Ort aber einen eigenständigen Entwurf vorlegt und so auch Impulse für eine ekklesiologische Reflexion der Kirche am Ort bietet. Dies gilt insbesondere für die Qualitätsmerkmale der Identität der Kirche am Ort.

#### 2.1 Narrative Identität nach Paul Ricoeur

Die Identitätsforschung ist vielfältig und unübersichtlich. Allein im Bereich narrativer Ansätze personaler Identität kann zwischen philosophischen, soziologischen und psychologischen Zugangswegen differenziert werden (Lucius-Hoene und Deppermann 2004, 52–55). Auch die organisationale Identitätsforschung bietet eine Fülle unterschiedlicher Ansätze und Perspektiven (He und Brown 2013). An dieser Stelle kann die Option für ein konkretes Identitätskonzept nicht diskutiert, wohl aber begründet werden. Für die vorliegende Studie wird maßgeblich auf das Konzept narrativer Identität zurückgegriffen, wie dies von Paul Ricoeur (1913–2005) vorgelegt wurde. Dies geschieht aus folgenden Erwägungen heraus:

1. Ricoeurs Identitätskonzept vermag theologische Reflexionen über ekklesiale Identität zu bereichern und zu vertiefen (Abschnitte 2.2–2.3).
2. Narrative Identitätskonzepte entsprechen dem Selbstverständnis der Kirche als ‚Erzählgemeinschaft‘ (Abschnitt 2.2.2).
3. Narrative Konzepte gewinnen in der Organisationsforschung zunehmend an Bedeutung (Abschnitt 2.3.2).
4. Ricoeurs Identitätskonzept hat ethische Implikationen und beinhaltet somit bereits Antworten auf die Frage nach der Qualität einer Identität (Abschnitt 2.4.3).

Zunächst gilt es jedoch, Ricoeurs Identitätsverständnis in seinen Grundzügen vorzustellen.

### 2.1.1 Identität als Dialektik von Selbigkeit und Selbstheit

Innerhalb der narrativen Konzepte personaler Identität steht Ricoeur für den philosophischen Zugangsweg. Er entwickelte sein Konzept zuerst im Anschluss an seine philosophischen Überlegungen zur Zeit. Wie ist die Einheit der Zeit und damit die Permanenz in der Zeit zu denken? Nach Ricoeur bietet die Narration (Erzählung) für den Menschen die einzige Möglichkeit, seine Zeitlichkeit zu denken und in Sprache zu fassen. In der Narration beantwortet der Mensch die Fragen nach Kontinuität und Kohärenz seiner selbst und entwirft (konstruiert) dadurch seine Identität. Erstmals vorgetragen hat Ricoeur seine Überlegungen 1985 als Teil der Schlussfolgerung im dreibändigen Werk „Zeit und Erzählung“ (Ricoeur 1991b). Zwischenzeitliche Präzisierungen 1987 und 1988 in den Aufsätzen „Narrative Identität“ (2005b) und „L'identité narrative“ (1991a) führten zur im Jahre 1990 veröffentlichten umfassenden Darstellung in „Soi-même comme un autre“. Die englische Übersetzung unter dem Titel „Oneself as another“ erschien 1992, die deutsche Übersetzung vier Jahre später unter dem Titel „Das Selbst als ein Anderer“ (1996a).

Ricoeur setzt bei seinen Überlegungen zur Identität bei der sprachlichen Beobachtung an, dass es zwei Hauptverwendungen des Identitätsbegriffes gibt: „einerseits Identität als *Selbigkeit* (lateinisch: *idem*; englisch: *sameness*; französisch: *mêmeté*), andererseits Identität als *Selbstheit* (lateinisch: *ipse*; englisch: *selfhood*; französisch: *ipséité*)“ (Ricoeur 1996a, 144; Hervor. i. Orig.). Aus dieser sprachlichen Differenzierung entwickelt Ricoeur Selbigkeit und Selbstheit als die beiden Formen der Identität.

Selbigkeit ist für Ricoeur „ein Begriff der Relation und eine Relation von Relationen“ (Ricoeur 1996a, 144, vgl. 1991a, 74). Selbigkeit impliziert eine Beständigkeit, eine „Beharrlichkeit in der Zeit, wie Kant sagt“ (2005b, 209, Hervorh. i. Orig.). Ricoeur (1996a, 144–47) nennt hier vier Formen der Relationen: die numerische Identität ( $A = A$ ; im deutschen Sprachgebrauch entspricht diese dem Ausdruck ‚dasselbe‘), die qualitative Identität (größtmögliche Ähnlichkeit; im deutschen Sprachgebrauch entspricht diese dem Ausdruck ‚das Gleiche‘), ununterbrochene Kontinuität (vom Beginn zum Ende einer Entwicklung, etwa im Wachstum eines Baumes) und eine Beständigkeit der Struktur in der Zeit. Ricoeur nennt als Beispiel

die unveränderliche Struktur eines Werkzeugs, dessen Bestandteile nach und nach ausgewechselt wurden. Die Selbigkeit, die Idem-Identität, steht für die Antwort auf die „Was-Frage“ (1996a, 147), also auf die Frage ‚Was bin ich?‘. Ihr sind die Erkennungsmerkmale und Charaktermerkmale der Person zugeordnet.

Selbstheit meint demgegenüber ein „mit sich selbst identisch sein“ (Ricoeur 2005b, 209), „sich selbst treu sein“. Paradigma für die Selbstheit ist das Versprechen (2006, 165), denn „sein Versprechen zu halten [bedeutet], sich selbst in der Identität dessen aufrechtzuerhalten, der gesprochen hat und der morgen handeln wird“ (2005a, 239). Das Versprechen und somit auch die Selbstheit ist die Form der Identität, die in die Zukunft gerichtet ist (2006, 164–73; vgl. Schaaff 1999, 145; Sonsino 2005, 175) und die Dimension des Handelns impliziert. Selbstheit zeichnet sich maßgeblich durch ethische Verantwortlichkeit aus, zeigt wofür die Person steht (Ricoeur 1991b, 400). In der Selbstheit wird die Frage „*Wer* bin ich?“ (1996a, 147) beantwortet. Selbstheit realisiert sich in der Entscheidung für Handlungsoptionen, bei denen die Person sagen kann ‚Dafür stehe ich!‘. So sichert die Selbstheit in gewisser Weise die Handlungsfähigkeit der Person. Die Person kann sich anders verhalten als sie es bisher immer getan hat, ohne ihr Selbst, ihre Identität zu verlieren, denn – und das ist eine zentrale These Ricoeurs – die als Selbstheit „verständene Identität [impliziert] keinerlei Behauptung eines angeblich unwandelbaren Kerns der Persönlichkeit“ (11). Der Selbstheit lassen sich daher Kreativität, Freiheit und Veränderung zuordnen.

Ricoeur sieht eine Vielzahl von Verschränkungsmöglichkeiten zwischen Selbigkeit (Idem-Identität) und Selbstheit (Ipse-Identität)<sup>77</sup> und somit ein dialektisches Verhältnis dieser beiden Identitätsformen (Scharfenberg 2011, 457). Für ihn ist „die Dialektik der Selbigkeit und der Selbstheit [...] die Dialektik der personalen Identität“ (Ricoeur 2005a, 246). Ricoeur unterscheidet zwei Pole dieser Dialektik personaler Identität. Einmal ist es denkbar, dass Selbigkeit und Selbstheit nahezu deckungsgleich sind. Dies bezeichnet Ricoeur als ‚Charakter‘. Der Charakter „bezeichnet die Gesamtheit der dauerhaften Habitualitäten eines Menschen, *auf Grund deren* man einen Menschen wiedererkennt“ (1996a, 150, Hervorh. i. Orig. ähnlich ebd. 1996a, 148). Der Pol des Charakters ist gekennzeichnet durch das Vermögen, „in einem selbigen ‚Charakter‘ zu *bestehen*, zu überdauern, standzuhalten“ (1999b, 206, Hervorh. i. Orig.).<sup>78</sup> Er zeichnet sich daher durch Beharrlichkeit aus (1996a, 154). Andererseits sieht Ricoeur auch die Möglichkeit, dass sich Idem-Identität und Ipse-Identität weit voneinander entfernt haben und die Ipse-Identität ohne den Schutz der Idem-Identität dasteht, was er als Selbst-Ständigkeit<sup>79</sup>

<sup>77</sup> Im Folgenden werden die Begriffe Ipse-Identität, Selbstheit und Wer-Identität synonym verwendet. Gleiches gilt für die Begriffe Idem-Identität, Selbigkeit und Was-Identität.

<sup>78</sup> Der Pol des Charakters ist für Ricoeur *nicht* identisch mit der Idem-Identität. Man kann den Charakter nicht einfach der Idem-Identität zuschreiben, da „der Charakter den Grenzpunkt konstituiert, an dem die Problematik des *ipse* mit der des *idem* verschwimmt“ (1996a, 150, Hervorh. i. Orig.).

<sup>79</sup> Ricoeur greift hier eine Formulierung von Heidegger auf (1996a, 153), bezeichnet diesen Pol aber ebenso als Selbstbehauptung (147). Für diese Studie wird durchgängig der Begriff der Selbst-Ständigkeit verwendet, sofern es sich nicht um direkte Zitate handelt.

bezeichnet.<sup>80</sup> Diese Selbst-Ständigkeit zeigt sich zum Beispiel in der Treue zum einmal gegebenen Wort (153–154). Sie ist gekennzeichnet durch das Vermögen, „das Versprechen zu *halten*“ (1999b, 206, Hervorh. i. Orig.) und ist als reine Selbstheit losgelöst von jeglichem unwandelbarem Kern der Persönlichkeit zu verstehen (11). Der Pol der Selbst-Ständigkeit steht daher eher für Veränderung. Im Charakter zu *bestehen* und die Selbst-Ständigkeit im Versprechen zu *halten* sind für Ricoeur die beiden Modelle der Beständigkeit in der Zeit (154).<sup>81</sup> Diese beiden Pole sind aber eher ein theoretisches Konstrukt, denn für Ricoeur gilt, dass „sich das gewöhnliche Leben zwischen den beiden Polen der fast vollständigen Deckung von Selbstheit und Selbigkeit [im Charakter] und ihrem fast vollständigen Auseinandertreten [in der Selbst-Ständigkeit] bewegt“ (2005a, 246). Im Mittelpunkt steht dabei aber immer die Selbstheit, denn der Charakter ist der Charakter der Selbstheit: „In Wahrheit ist der Charakter das ‚Was‘ [Idem-Identität] des ‚Wer‘ [Ipse-Identität]“ (1996a, 152).

### 2.1.2 Die diskordante Konkordanz als narratives Werkzeug der Dialektik personaler Identität

Wie kann diese Dialektik personaler Identität zwischen den Polen der Beharrlichkeit des Charakters und der Veränderung in der Selbst-Ständigkeit versprachlicht werden? Ricoeur greift hier auf die antike Fabelkomposition zurück: „Das Werkzeug dieser Dialektik [von Selbstheit und Selbigkeit] ist die Fabelkomposition“ (2005a, 246, vgl. 1996a, 195–200). Im Zentrum dieser Fabelkomposition steht dabei die Dialektik von Diskordanz und Konkordanz:

„Unter Konkordanz verstehe ich jenes Ordnungsprinzip, das dasjenige beherrscht, was Aristoteles ‚Zusammensetzung der Handlungen‘ nennt. Unter Diskordanz verstehe ich diejenigen Wendungen des Schicksals, die die Fabel zu einer geregelten Transformation – von einer Ausgangssituation zu einer Endsituation – machen.“ (Ricoeur 1996a, 174)

Die konkordanten Elemente einer Erzählung stehen also für Ordnung, Zusammenhang, geregelten Ablauf. Die diskordanten Elemente bedrohen diese Ordnung und zeigen die Kontingenz der Geschehnisse auf: Es kann auch alles anders kommen.<sup>82</sup> Die Vermittlung von Konkordanz und Diskordanz gelingt in der sprachlichen Form

<sup>80</sup> Literarisch sieht Ricoeur diesen Fall in Robert Musils „Mann ohne Eigenschaften“ verarbeitet (Ricoeur 2005a, 246).

<sup>81</sup> Gelegentlich finden sich in der Sekundärliteratur Aussagen, dass nur die Idem-Identität eine Permanenz in der Zeit besitzt. Dieser Auffassung stehen aber die Aussagen Ricoeurs entgegen. So sagt er deutlich: „Wir [verfügen] eigentlich über zwei Modelle der Beständigkeit in der Zeit [...]: ‚Charakter und gehaltenes Wort‘“ (Ricoeur 1996a, 147, Hervorh. i. Orig.). Gleichwohl gibt es keine wirkliche Äquivalenz des Begriffs der Beständigkeit in der Zeit, sondern einen polaren Gegensatz zwischen der Beständigkeit des Charakters und der Beständigkeit des Versprechens (154).

der „diskordanten Konkordanz“ (Ricoeur 2005b, 214). Diskordante Konkordanz definiert er als „Synthese des Heterogenen“ (1996a, 174). Diese ist eine „vermittelnde Operation zwischen einer einzigen Geschichte [– also der Konkordanz –] und mannigfachen Ereignissen [– also der Diskordanz]“ (1986, 12). Die Heterogenität bezieht sich also auf die Gleichzeitigkeit von verschiedenen Ereignissen und Zufällen auf der einen Seite und einer einheitlicher Geschichte auf der anderen Seite. Eben daher ist die personale Identität narrativ zu verstehen: „Die Erzählung konstruiert die Identität der Figur, die man [daher] ihre narrative Identität nennen darf, indem sie die Identität der erzählten Geschichte konstruiert“ (1996a, 182). Die Dialektik personaler Identität ist also nichts anderes als die Dialektik der diskordanten Konkordanz. Daher kann Ricoeur nun auch die Dialektik der diskordanten Konkordanz mit der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit verbinden. Die Dialektik der diskordanten Konkordanz, also die narrative Identität, befindet sich im „Zwischenbereich“ (203) von Charakter und Selbst-Ständigkeit als den beiden Polen der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit:

„Die Polarität, die ich untersuchen werde, legt einen Eingriff der narrativen Identität in die begriffliche Konstitution personaler Identität nahe, und zwar im Sinne einer spezifischen Mittelbarkeit zwischen dem Pol des Charakters, in dem *idem* und *ipse* nahezu zusammenfallen, und dem Pol der Selbstbehauptung, in dem die Selbstheit sich von der Selbigkeit befreit.“ (Ricoeur 1996a, 147, Hervorh. i. Orig.)

Die narrative Identität liegt also immer zwischen Charakter und Selbst-Ständigkeit als den beiden Modellen der Beständigkeit in der Zeit und übt dort eine „*Vermittlungsfunktion*“ (Ricoeur 1996a, 182, Hervorh. i. Orig.) aus. Ihre Stärke liegt darin, dass sie „im Unterschied zur abstrakten Identität des Selben [...] auch die Veränderung und Bewegtheit im Zusammenhang eines Lebens einbegreifen [kann]“ (1991b, 396). Der narrativen Identität gelingt es, dass der Charakter in Bewegung gerät und die Selbst-Ständigkeit wiedererkennbare Züge behält (1996a, 203). Sie ermöglicht Identitätssicherung gerade dort, wo Selbstheit und Selbigkeit auseinander getreten sind. Denn gerade dort, wo Selbigkeit und Selbstheit stark auseinander treten (in der Selbst-Ständigkeit), wird dies als Identitätsverlust wahrgenommen. So führt Ricoeur mit Bezug auf Musils ‚Mann ohne Eigenschaften‘ aus:

„Was aber bedeutet hier Identitätsverlust? Genauer: Um welche Modalität von Identität handelt es sich? Meine These besagt: Diese verwirrenden Fälle von Narrativität lassen sich – zurückversetzt in den Rahmen der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit – neu interpretieren als Entblößung der Selbstheit durch den Verlust der sie unterstützenden Selbigkeit. In diesem Sinne bilden sie den entgegengesetzten Pol zum Helden, der sich durch Überlagerung von Selbstheit

<sup>82</sup> Nach Aristoteles ist das Ereignis kontingent, das weder notwendig noch unmöglich ist. Zur Kontingenzerfahrung als einer Grunderfahrung der Spätmoderne vgl. etwa den Überblick bei Scherer-Rath (2014).

und Selbigkeit [also durch den Charakter] identifizieren lässt.“  
(Ricoeur 1996a, 184)

Ricoeur vertritt also die Ansicht, dass das, was gemeinhin als Identitätsverlust bezeichnet wird, im Grunde kein Identitätsverlust ist, sondern die Situation, in der Selbigkeit und Selbstheit nicht mehr stark verbunden, sondern stark voneinander getrennt sind.

### 2.1.3 Narrativität und Sinnverleihung

Wie bereits in Abschnitt 2.1.1 erwähnt, hat Ricoeur seine Überlegungen zur narrativen Identität erstmals 1985 als Teil der Schlussfolgerung im dreibändigen Werk „Zeit und Erzählung“ (1991b) vorgetragen. Daher ist das Konzept narrativer Identität auch in Verbindung mit ‚Zeit und Erzählung‘ zu sehen. Scharfenberg hat den Begriff der narrativen Identität als „systematischen Leitbegriff einer Analyse von *Zeit und Erzählung*“ (2011, 18, Hervorh. i. Orig.) herausgearbeitet. Insbesondere der im vorigen Abschnitt vorgestellte Rückgriff auf die antike Fabelkomposition und somit die Vermittlungsfunktion der Narration wird vor dem Hintergrund von ‚Zeit und Erzählung‘ und insbesondere vor dem im Folgenden darzustellenden Prozess der dreifachen Mimesis einsichtig.

Die dreifache Mimesis stellt ein hermeneutisches Konzept zur Vermittlung von ‚Zeit und Erzählung‘ dar und beschäftigt sich daher mit dem Verständnis von Texten.<sup>83</sup> Mimesis I (Ricoeur 1988, 90–104) ist die Welt des Textes, ist eine narrative Präfiguration, ein Vorverständnis sowohl auf Seiten des Autors wie des Lesers. Ricoeur formuliert zusammenfassend:

„Eine Handlung nachahmen oder darstellen heißt zunächst, ein Vorverständnis vom menschlichen Handeln haben: von seiner Semantik, seiner Symbolik und seiner Zeitlichkeit.“ (Ricoeur 1988, 103)<sup>84</sup>

Mimesis II (Ricoeur 1988, 104–13) ist nun der Text selbst. Der Text ist eine narrative Konfiguration:

„Dieser Akt des Konfigurierens besteht darin, die Einzelhandlungen oder was wir die Vorfälle der Geschichte nannten, ‚zusammenzunehmen‘; aus dieser Vielfalt von Ereignissen macht er die Einheit einer zeitlichen Totalität.“ (Ricoeur 1988, 107)

Im Kontext der Mimesis II entwickelt Ricoeur also die Konzeption der Fabelkomposition als „Synthese des Heterogenen“ (Ricoeur 1988, 106), auf die er – wie in Abschnitt 2.1.2 gezeigt – sein Konzept der narrativen Identität aufbaut. Ebenso wie der narrativen Identität kommt auch der Mimesis II eine Vermittlungsfunktion zu,

<sup>83</sup> Zu Ricoeurs erweiterter Definition von ‚Texten‘, die beispielsweise auch Handlungen (und damit Praxis) umfassen können vgl. seine früheren sprachanalytischen Arbeiten (1981, 2005c).

<sup>84</sup> Ricoeur spricht hier von Handlung und nicht von Texten, da Mimesis I auf die Welt des Textes und nicht auf den Text selbst bezogen ist.

nämlich die der Vermittlung zwischen Mimesis I und Mimesis III (105). In der Mimesis III (113–135), die „den Schnittpunkt zwischen der Welt des Textes und der des Zuhörers oder Lesers bezeichnet“ (114), geschieht die narrative Refiguration, in der der Text einen Sinn für den Leser bzw. Zuhörer selbst erhält.<sup>85</sup> Ricoeur erhält so durch die dreifache Mimesis einen hermeneutischen Zirkel (120), der von der Mimesis I über Mimesis II zu Mimesis III und über Mimesis II wieder zurück zu Mimesis I verläuft (1991b, 398). Erst durch die Mimesis III erhält die Erzählung ihren vollen Sinn, wenn sie „wieder in die Zeit des Handelns und des Leidens eintritt“ (1988, 113). Die narrative Identität versteht Ricoeur als „die poetische Lösung des hermeneutischen Zirkels“ (1991b, 398). Nach Scharfenberg (2011, 457) ist das Begehren nach Identität ein Antrieb im Mimesis-Kreislauf, das „eine infinite Suchbewegung generiert – die existenzielle Suche nach narrativer Identität im Horizont der Zeitlichkeit“.

Dieser kurze Durchgang durch die dreifache Mimesis vermag die Mittlerfunktion narrativer Identität zu erhellen. Vor dem Hintergrund der dreifachen Mimesis ist einsichtig, dass mit der Aneignung von Texten (Mimesis III) gleichzeitig Sinnverleihung verbunden ist. *Sinnverleihung meint die sprachlich vermittelte Fähigkeit der Person, in der diskordanten Konkordanz den Diskordanzen Sinn zu verleihen, indem eine sinn-volle Geschichte erzählt wird* (Abschnitt 2.4.5). Eine sinn-volle Geschichte muss eben nicht frei von Brüchen, Diskordanzen, Kontingenzen sein. Die Erzählung integriert die Diskordanzen und Kontingenzen in eine sinn-volle Geschichte. So gehört für Ricoeur zum „fundamentalen Charakter der Erzählung, die Kontingenz dem Sinn zu integrieren“ (1986, 36). Der Begriff der Sinnverleihung weist darauf hin, dass dieser Prozess kein bewusster Prozess sein muss, sondern auch unthematisch geschehen kann. Dabei bezieht sich diese Sinnverleihung sowohl auf Konfiguration wie Refiguration, also auf den Text selbst, wie auf die Erfassung eines Textsinns. Die Referenzen des Textes zur ‚Welt‘ ermöglichen einen sinn-vollen Zugang zu dieser Welt (1988, 124). Der Vorgang der dreifachen Mimesis ist also mit Sinnverleihung verbunden. Gleiches gilt dann für die narrative Identität als die dem Mimesis-Prozess zugrunde liegende Bewegung.

#### 2.1.4 Narrative Selbstbezeugung

Neben der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit, ihrem Verhältnis im Spannungsfeld der Pole von Charakter und Selbst-Ständigkeit sowie der Dialektik der diskordanten Konkordanz ist die narrative Selbstbezeugung ein weiteres zentrales Element des narrativen Identitätskonzeptes Ricoeurs. Hier geht es letztlich um den ontologischen Status des Selbst. Seine Hermeneutik des Selbst entwickelt Ricoeur in Abgrenzung zur Philosophie des *Cogito* und zwar in Abgrenzung sowohl zur von Descartes ausgehenden Selbstsetzung des *Cogito* wie auch zur von Nietzsche

<sup>85</sup> Bewusst klingt hier Gadammers „Horizontverschmelzung“ an, auf die Ricoeur selbst verweist (Ricoeur 1988, 122). Mimesis III bringt die „Welt des Textes und die Welt des Lesers miteinander in Kontakt“ (1996a, 195).



ausgehenden Brechung dieser Selbstsetzung (1996a, 34). Dabei stellt sich letztlich die Frage, wie sehr sich das Selbst seiner selbst im Sinne eines Wahrheitsanspruches gewiss sein kann. Im Falle der Idem-Identität ist eine Verifikations- bzw. Falsifikationsprobe möglich, aber gilt dies auch im Falle der Ipse-Identität?

Hier führt Ricoeur den Begriff der ‚Bezeugung‘ (französisch: *attestation*) ein (1996a, 32–34).<sup>86</sup> Dieser Begriff ist für ihn das Passwort, also der Schlüssel für ‚Das Selbst als ein Anderer‘ (349 Anm. 84). Bezeugung ist für ihn das entscheidende Kriterium für die Selbstheit und unterliegt „einer anderen Wahrheitsprüfung als der Verifikations- oder Falsifikationsprobe“ (160). „Bezeugung ist grundlegend eine *Selbstbezeugung*“ (34, Hervorh. i. Orig.). Die Selbstheit ist wahr im Sinne der Bezeugung (365). Die Bezeugung entspricht einem ‚Glauben an ...‘<sup>87</sup> und bezieht sich auf die dreifache Dialektik „von Reflexion und Analyse, von Selbstheit und Selbigkeit, von Sichselbst und dem Anderen als man selbst“ (33). Bezeugung ist damit letztlich dialogisch. Sie geschieht im Kontakt zum Anderen als einem anderen Selbst, für den die Person als Selbst ein Anderer ist. Die Bezeugung und damit letztlich auch das Selbst braucht die Anerkennung und ist bedroht durch den Verdacht oder den Zweifel. Bezeugen ist eine Art *Selbst*-Vertrauen, „ein Vertrauen in die Kraft des Sagens, in die Kraft des Tuns, in die Kraft, sich als Handlungsträger einer Erzählung zu bekennen, schließlich in die Kraft, auf eine Beschuldigung mit einem Akkusativ zu antworten: ‚Hier, sieh mich (Me voici)!‘, um einen von Levinas gern gebrauchten Ausdruck zu verwenden“ (34). In diesem Vierklang von Sprache, Handlung, Erzählen und ethisch-moralischem Handeln klingt der gesamte Aufbau von ‚Das Selbst als ein Anderer‘ an und belegt damit die Bedeutung der Bezeugung innerhalb des Konzeptes des Selbst (364). Die Bezeugung bleibt dabei letztlich fragil. Sie wird durch das Misstrauen<sup>88</sup> bedroht, gegen das es kein anderes Mittel gibt „als eine *vertrauenswürdigere* Bezeugung“ (34, Hervorh. i. Orig.).

Diese Überlegungen zur Bezeugung führen zu einem vertieften Verständnis des Versprechens bzw. der Selbstheit. Gerade im Versprechen bezeugt sich das Selbst als ein Selbst, indem es Verantwortung übernimmt und eine Antwort auf die Frage nach der eigenen Position gibt:

„Diese Antwort lautet: ‚Hier sieh mich!‘, eine Antwort, die die Selbst-Ständigkeit aussagt.“ (Ricoeur 1996a, 203)

Die Ipse-Identität als Antwort auf die Frage nach dem ‚Wer‘ besteht also in der Bezeugung ‚Dafür stehe ich, heute und in Zukunft. Darauf kannst du dich

<sup>86</sup> Zum Begriff der Bezeugung bei Ricoeur vgl. zum Beispiel Greisch (1995), Stiver (2001), Sonsino (2005) oder Wenzel (2008, 185–216). Dieser Begriff der Bezeugung ist nicht identisch mit dem von Ricoeur ebenfalls verwendeten Begriff des Zeugnisses (*témoignage*), wie Hoffmann (Ricoeur 2008a, 118) mit Verweis auf eine entsprechende Begriffsklärung durch Ricoeur betont.

<sup>87</sup> „Attestation is the practical modality of belief“ (Ricoeur 1995c, 368).

<sup>88</sup> An anderer Stelle (Ricoeur 1995b, 368) verwendet Ricoeur den Begriff des Verdachts, der im Werke Ricoeurs ein weiterer zentraler Begriff ist. Zum Begriff des Verdachts vgl. zum Beispiel Stiver (2001, 137–60).

verlassen!‘ Noch einmal zeigt sich hier, dass die narrative Ebene des Selbst nicht losgelöst von einer ethischen Ebene des Selbst betrachtet werden kann.

### 2.1.5 Von der narrativen Identität der Person zur narrativen Identität von Institutionen

Ricoeur (1991a, 73, 1991b, 397–98, 1995a, 2005a, 248; vgl. Leichter 2012) beansprucht für seinen Ansatz narrativer Identität Gültigkeit auch für geschichtliche Gemeinschaften, Gruppen, Kulturen, Institutionen und Nationen:

„Bei der Identität einer Gruppe, einer Kultur, eines Volkes oder einer Nation handelt es sich nicht um eine unveränderliche Substanz oder eine feststehende Struktur, sondern vielmehr um eine nacherzählte Geschichte.“ (Ricoeur 1995a, 7, eigene Übersetzung)

Unter Institutionen versteht er „die Struktur des *Zusammenlebens* einer geschichtlichen Gemeinschaft (Volk, Nation, Region usw.)“ (1996a, 236, Hervorh. i. Orig.). Narrative Identität von Institutionen bezieht sich auf „die Fähigkeit, sich mittels einer schöpferischen Treue im Verhältnis zu Gründungsereignissen aufrecht zu erhalten, durch die sie [die Institutionen] in der Zeit errichtet wurden“ (2005a, 248–49). So kann Ricoeur sein Konzept narrativer Identität auch im dritten Band von „Zeit und Erzählung“ am Beispiel des Volkes Israel verdeutlichen, indem er betont:

„Man [kann] sagen, daß das biblische Israel erst dadurch, daß es sich Geschichten erzählte, die als das Zeugnis seiner eigenen Gründungsgeschichte galten, zu jener historischen Gemeinschaft wurde, die diesen Namen trägt. Das Verhältnis ist zirkulär: die historische Gemeinschaft, die sich jüdisches Volk nennt, hat ihre Identität aus der Rezeption jener Texte geschöpft, die sie selbst produziert hat.“ (Ricoeur 1991b, 398, Hervorh. i. Orig.)

In dieser Aussage tritt zudem noch einmal die Verbindung zwischen narrativer Identität und dreifacher Mimesis hervor. Die Geschichte des Volkes Israel verdeutlicht damit in besonderem Maße, wie in der Rezeption der Texte gleichzeitig neue Texte produziert werden. Ricoeur versteht dies auch als dritte mimetische Relation, in der Mimesis III über die Mimesis II zur Mimesis I zurückkehrt. Diese definiert sich

„durch die *narrative Identität* eines Individuums oder Volkes, und diese geht hervor aus der endlosen Rektifikation [– also Berichtigung –] einer früheren durch eine spätere Erzählung und aus der daraus resultierenden Kette von Refigurationen.“ (Ricoeur 1991b, 398, Hervorh. i. Orig.)<sup>89</sup>

Trotz dieser Hinweise auf die Gültigkeit seines narrativen Identitätsverständnisses auch für Institutionen wurde der Weg einer *ausdrücklichen* Adaption seines

<sup>89</sup> Mit dem Begriff der Refiguration bezieht sich Ricoeur erkennbar auf Mimesis III; siehe Abschnitt 2.1.3.

Ansatzes für die Erforschung der Identität von Organisationen bisher jedoch nur vereinzelt beschritten, so zum Beispiel von Hoffmann (2008) und Dupont (2010).<sup>90</sup>

Als Fazit dieses kurzen Durchganges ist festzuhalten: Zumindest ein narratives Identitätsverständnis von Institutionen ist bei Ricoeur bereits grundgelegt und kann aus seinem personalen Identitätsverständnis entwickelt werden. Was bedeutet dies nun für die Kirche am Ort? Wenn mittlerweile in Frage steht, ob die Kirche insgesamt noch als Institution gelten kann (Sellmann 2015a, 119–23),<sup>91</sup> dann verbietet sich eine reflexartige Übernahme dieses narrativen Identitätsverständnisses für die Kirche am Ort. Vielmehr wäre in einer theologischen Vergewisserung zu fragen, ob für die Organisation<sup>92</sup> Kirche am Ort aufgezeigt werden kann, dass es auch aus theologischer Perspektive gute Gründe gibt, die Identität der Kirche am Ort narrativ im Sinne Ricoeurs zu verstehen.

## 2.2 Theologische Vergewisserung und Vertiefung

Dieser Abschnitt hat eine zweifache Zielsetzung: Erstens soll aufgezeigt werden, dass die zentralen Gedanken von Ricoeurs narrativer Identitätskonzeption – nämlich die Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit – auch in theologischen Reflexionen über die Identität der Kirche enthalten sind. Damit lässt sich begründen, warum es (auch) theologisch legitim ist, der Kirche und auch der Kirche am Ort eine narrative Identität zuzuschreiben. Zweitens soll gezeigt werden, wie ein solches Verständnis nicht nur einer theologischen Vergewisserung standhält, sondern auch zu einem tieferen Verständnis der Identität der Kirche führen kann. Um diese doppelte Zielsetzung zu erreichen, wird in Abschnitt 2.2.1 kurz auf die Ricoeurrezeption im Bereich der Theologie verwiesen. Abschnitt 2.2.2 stellt zunächst Ansätze narrativer Identität der jüdisch-christlichen Tradition vor und bietet eine Übersicht über Reflexionen ekklesialer Identität. Das Fazit zur theologischen Vergewisserung und die heuristischen Qualitäten eines narrativen Verständnisses zeigt Abschnitt 2.2.3 auf.

### 2.2.1 Ricoeurrezeption in der deutschsprachigen Theologie

Auch wenn Ricoeur eine scharfe Trennung zwischen Philosophie und Theologie vertreten hat (Orth 2009, 11–16), so hat er in mehreren Veröffentlichungen die Bezüge seiner Philosophie zur Theologie selbst aufgezeigt (Ricoeur 1982, 1983, 1996b, 2008b). Umso erstaunlicher ist, dass Ricoeur im Bereich der Theologie

<sup>90</sup> Vgl. hierzu ausführlich Abschnitt 2.2.2 bzw. Abschnitt 2.3.1.

<sup>91</sup> Gabriel (2014) versteht die Kirchen beispielsweise als „intermediäre Organisationen“ deren wesentliche Funktion darin bestehe, zwischen Individuum und Gesellschaft zu vermitteln.

<sup>92</sup> Wenn im Rahmen dieser Studie von der Kirche am Ort als Organisation gesprochen wird, so liegt kein spezifisches Organisationsverständnis zugrunde. Organisation wird hier sehr weit gefasst und definiert als Kooperationsverbund mehrerer Menschen zum Erreichen gemeinsamer Ziele.

lange Zeit kaum rezipiert wurde. So konnte Stiver im Jahre 2001 feststellen: „Interessant ist die Tatsache, dass Ricoeurs Werk zwar vielversprechend für die Theologie, aber noch weitgehend unerforscht ist“ (2001, 31, eigene Übersetzung). In den letzten Jahren scheint sich dies etwas gewandelt zu haben, wie zahlreiche Veröffentlichungen, gerade auch im deutschsprachigen Raum zeigen (Hoffmann 2007; Wenzel 2008; Orth und Reifenberg 2009; Hiller 2009; Ferber 2012; Messner 2014). Verschiedene Forscherinnen und Forscher haben so gezeigt, welche Anknüpfungspunkte sowohl Ricoeurs Anthropologie wie auch seine Hermeneutik – die in letzter Konsequenz auch eine Anthropologie darstellt – für die Theologie bieten. Im Vergleich zu Ricoeurs Hermeneutik haben seine Überlegungen zur narrativen Identität bisher eine deutlich geringere Rezeption erfahren. Umso interessanter, dass sie Impulse für mehrere theologische Disziplinen lieferten: Streib (1994) macht das Konzept narrativer Identität für die Religionsdidaktik fruchtbar, Wenzel (2008, 136–46) zeigt Bezüge zur theologischen Gottesrede auf, van den Hengel (1994) entwirft eine praktische Theologie, die in Ricoeurs Ontologie des Selbst ihren Ausgang nimmt und Hoffmann (2008) entwickelt im Anschluss an Ricoeur ein Konzept der „narrativen Identität“ der Kirche. Zentral mit ‚Das Selbst als ein Anderer‘ setzt sich Messner (2014) auseinander, die Ricoeurs philosophische Hermeneutik des Selbst von seiner biblischen Hermeneutik her betrachtet und das Verhältnis von Theologie und Philosophie bei Ricoeur ausleuchten möchte. Anlässlich seines 100. Geburtstages 2013 erschienen gleich mehrere Veröffentlichungen. Eine Übersicht über die Rezeption von Paul Ricoeur in den Feldern der Theologie bietet dabei der gleichnamige Sammelband (Frey u. a. 2013).

Ricoeurs personales Identitätsverständnis kann also offensichtlich theologisch weitergedacht werden. Wie aber wird Identität, näherhin Identität der Kirche theologisch reflektiert?

## 2.2.2 Ekklesiale Identität in theologischer Perspektive

Nach wie vor dürfte folgende Feststellung Ackermanns gelten: „Im Vergleich zu den differenzierten Identitätsdefinitionen, wie sie heute von der Philosophie, Psychologie oder Soziologie gegeben werden, gehört der ekklesiologisch verwendete Identitätsbegriff freilich nur einer >ersten Reflexionsstufe< an“ (2001, 316, Anm. 77).<sup>93</sup> Dieser Abschnitt fragt nach diesem Identitätsbegriff für die Kirche insgesamt sowie für die Kirche am Ort. Dies geschieht zunächst in einem biblischen Zugang zur narrativen Identität, der bei Ricoeur bereits angedeutet ist. Sodann werden einige Identitätskonzepte der Kirche vorgestellt. Hierbei handelt es sich nicht um eine willkürliche Auswahl, sondern um die Darstellung der Ansätze, die im deutschsprachigen Bereich zur Verfügung stehen. Diese Darstellung dient dem Ziel, die Anschlussfähigkeit der ricoeurschen Konzeption an biblische Tradition und theologische Reflexion aufzuzeigen.

<sup>93</sup> Diese These Ackermanns entspricht dem in Abschnitt 1.3.1 geäußerten Eindruck, dass die Identitätsfrage im Zusammenhang mit Pfarrefusionen im Rahmen der Theologie bisher nicht in der angemessenen Tiefe behandelt wurde.

Ein narratives Verständnis ekklesialer Identität kann auf die jüdisch-christliche Tradition rekurrieren (Agua 2000): Das Volk Israel konstruiert seine Identität narrativ in Erinnerung an seine Geschichte mit Jahwe (Werbick 2009, 20–37). Auch das älteste Credo Israels in Dtn 26,5–9 hat eine narrative Gestalt (Wenzel 2008, 93). Die alttestamentlichen Schriften stehen dabei genau vor der von Ricoeur beschriebenen Herausforderung der Synthetisierung heterogener Erfahrungen von Konkordanz und Diskordanz. Die Konkordanz in der Geschichte des Volkes Israel liegt im Bund zwischen ihm und Gott; Erfahrungen von Niederlagen, wie die des Exils als Extremerfahrung, bilden Erfahrungen der Diskordanz, die diese Konkordanz in Frage stellen. Auf der Ebene biblischer Geschichtsschreibung wird sowohl die Treue Gottes zu seinem Volk, als auch die immer wieder Katastrophen auslösende Untreue des Volkes oder seiner Repräsentanten gegenüber Gott zum Identitätsmerkmal des Volkes. Die Bedeutung des Narrativen und damit die jüdische Tradition der narrativen Vermittlung von Diskordanz und Konkordanz setzt sich in den Evangelien fort. Sie konstruieren Jesu Identität narrativ, indem Geschichten erzählt werden, die Auskunft darüber geben, wer Jesus ist (van den Hengel 1994, 477–78). Diese narrative Überlieferung (traditio) wiederum wirkt gruppenstiftend und identitätsbildend (Stubenrauch 1996, bes. 482). Narrative christologische Ansätze werden im Apostolikum aufgegriffen: Die Kirche bekennt, wer Jesus Christus ist, indem sie seine Geschichte erzählt.

Nach diesem kurzen Rückgriff auf die jüdisch-christliche Tradition ist zu fragen, wie heute die Identität der Kirche zu denken ist. Dabei ist zunächst der Begriff der ‚Kirche‘ zu klären. Diese Frage berührt das Grundproblem der Ekklesiologie, das nach Kasper (2011, 74) in der Frage besteht, „wie die als *communio sanctorum* verstandene Kirche, die wir im Glauben bekennen, sich zur Kirche als Sozialgebilde verhält“. Dass hier auch in katholischer Perspektive keine Gleichsetzung vorgenommen werden kann, ist spätestens mit der Formulierung des Zweiten Vatikanischen Konzils, dass die Kirche – verstanden als *communio sanctorum* – in der katholischen Kirche verwirklicht ist (*Lumen gentium* 8), selbstverständlich. Wenn hier also nach der Identität der Kirche insgesamt und der Kirche am Ort im Speziellen zu fragen ist, so ist diese Frage auf die Kirche als Sozialgestalt zu beziehen, da nur diese wirklich empirisch zugänglich ist.<sup>94</sup> Für die Frage nach der Identität der Kirche hat dies zur Konsequenz, dass vor allem nach solchen theologischen Reflexionen ekklesialer Identität zu fragen ist, die diese Differenzierung berücksichtigen.<sup>95</sup>

<sup>94</sup> Dies bedeutet selbstverständlich keine Trennung von Kirche als *communio sanctorum* und Kirche als konkret wahrnehmbarer Sozialgestalt.

<sup>95</sup> Daher ist ein Ansatz, wie ihn etwa Röttig (2017, 278–85) in seinen Überlegungen zur „Organisationskultur der katholischen Kirche“ verfolgt, problematisch. Er versteht die Wesenseigenschaften der Einheit, Heiligkeit, Katholizität und Apostolizität als Identitätsmerkmale der Kirche. Sein Verständnis von Kirche „als *eine* (homogene) von Gott gewollte Kirche“ (70, Hervorh. i. Orig.) legt dieses Identitätsverständnis nahe, ist aber angesichts der von Kasper deutlich markierten Problematik eine vereinfachte Sichtweise.

Eine solch notwendige Unterscheidung findet sich bei Ackermann (2001, 315–24). Dieser differenziert mit Verweis auf *Lumen gentium* 8 zwischen der Kirche Jesu Christi, der „*ecclesia universalis*“, und dem empirischen Phänomen katholischer Kirche (2001, 325). Bezüglich der Rede von einer Identität der Kirche ist laut Ackermann zwischen einer von außen an das empirische Phänomen Kirche herangetragenen *Identifizierung* und einer sich personale Identität zusprechenden *Selbstidentifikation* der Kirche zu unterscheiden, aber nicht zu trennen. Ackermann knüpft hier an Überlegungen von Volf (1996, 120–28) an, der zwischen der Identität<sup>96</sup> der Kirche und ihrer Identifizierung unterscheidet. Ackermann (2001, 316) verweist auf Volfs dialektisches Verständnis des Verhältnisses von Identität und Identifikation. Diese Dialektik beschreibt Volf wie folgt

„Sollen die äußeren Merkmale, nach denen man die Kirche identifizieren kann, ihre Aufgabe erfüllen können, dann dürfen sie nicht *rein* äußerlich sein, sie müssen etwas Wesentliches an der Kirche in Erscheinung treten lassen [...] Die Fragen nach der Identität und nach der Identifizierung der Kirche sind nicht voneinander zu trennen: Das, wodurch man die Kirche als Kirche identifizieren kann, geht in ihre Identität ein: die Entscheidungen über die Identifizierung der Kirche *sind* Entscheidungen über ihre Identität.“ (Volf 1996, 122, Hervorh. i. Orig.)

Für Ackermann bezieht sich die Identifizierung (von außen) auf die Identifizierung des empirischen Phänomens Kirche mit der Kirche Jesu Christi. Diese Identifizierung ist möglich, insofern sich die Kirche an ihren Ursprung in Jesus Christus und an seine Reich-Gottes-Botschaft rückbindet. Die „formal-objektiven Elemente“ wie die Tradition, das Amt oder die Sakramente sollen diese Rückbindung und damit die Identität der Kirche im Sinne einer Identifizierung sichern (Ackermann 2001, 316). Hier zeigt sich also eine wesentliche Aufgabe von Amt und Tradition, nämlich an die Rückbindung an den Ursprung der Kirche in Jesus Christus zu erinnern. Zu ihrer Wirksamkeit bedürfen diese Formen jedoch der „wirmächtige[n] Kraft des Heiligen Geistes [...], die die Kirche in ihrer Identität [...] hält“ (317). Identität im Sinne der Selbstidentifikation bezeichnet die „synchrone und diachrone Einheit des ‚*Selbst-Bewußtseins*‘ der Kirche“ (ebd., Hervorh. i. Orig.). Sie ist „Ausdruck der spezifischen Form geistiger Einheit (Kontinuität) in einer immensen Pluralität von Glaubenserfahrungen durch die Geschichte hindurch“ (ebd.). Damit „ist die ekklesiale Identität mehr als die Summierung aller partikulären christlichen Einzelbewußtseine“ (ebd.). Der Weg zu dieser Einheit ist ein Prozess, in dem die Kirche „mehr und mehr mit sich selbst identisch [ist], d. h. sie wird diejenige, die sie sein soll“ (320). Ackermann betont die Relevanz der Glaubensgemeinschaft für diese so verstandene Identität (Einheit): Je mehr sich diese ‚Erzählgemeinschaft‘ „in einer kommunikativen und partizipativen Teilnahme aller Glaubenssubjekte verwirklicht, [desto mehr] wird sie zum Erfahrungsort geschwisterlicher Gemeinschaft, ja Einheit im synchronen wie im diachronen Sinn“ (321). In der Differenzierung von Kirche

<sup>96</sup> Ackermann verwendet hierfür den Begriff der Selbstidentifikation.

Jesu Christi und der empirisch fassbaren Kirche öffnet Ackermann die Identität der Kirche auf ein dynamisches und prozessuales Verständnis hin. Ein einseitiger Rekurs auf die Wesensmerkmale erscheint demnach als zu statisch und zur Identitätsbeschreibung des empirischen Phänomens Kirche nicht angemessen.

Ebenfalls auf der Basis der Konzilstexte entwickelt Hünemann (1995, 166–70) seinen Ansatz eines narrativen ekklesialen Identitätsverständnisses. Er vertritt mit Blick auf das Zweite Vatikanische Konzil die These, dass Konzilsdokumente wie *Lumen gentium* und *Dei verbum* Züge einer Legitimationserzählung tragen. Indem die Kirche aus ihrer Geschichte erzählt, legt sie ihre Identität dar: „Wie kann ein Mensch sich in seiner Identität anderen vorstellen? Nur indem er aus seiner Geschichte erzählt. [...] Das gilt nicht nur für den einzelnen Menschen, sondern ebenso für Körperschaften und Institutionen“ (168). Diese Legitimitätserzählung und damit die Identität der Kirche gerät in dem Moment in eine Krise, in der die Verbindung dieser Erzählung zu ihrem Ursprung in Jesus Christus, bzw. dieser Ursprung selbst in Frage gestellt wird. Hünemann fordert daher, eine zweite Geschichte, die der realen Geschichte der Kirche zu erzählen, in der sich die Legitimationserzählungen bewähren. Ähnlich wie bei Ackermann findet sich damit auch bei Hünemann der Gedanke der Kongruenz. Ist es bei Ackermann die Kongruenz von Selbst-Identifikation und Identifizierung von außen, so geht es bei Hünemann um die Kongruenz von Legitimationsgeschichte und Geschichte der empirischen Wirklichkeit von Kirche.

Einen explizit narrativen Ansatz wählt auch Hoffmann (2007, 252–55, 2008). Der pneumatologische Aspekt, der sich auch bei Ackermanns Überlegungen findet, ist bei Hoffmann zu einer pneumatologisch-narrativen Identität der Kirche ausgeweitet. Sie gewinnt ihren Ansatz in Auseinandersetzung mit Ricoeur. Hoffmann greift Ricoeurs grundlegende Unterscheidung zwischen Selbigkeit und Selbstheit auf. Ihr geht es dabei um die Identitätsfrage angesichts der beiden Pole von Kontinuität und Wandel. Die biblischen Geschichten, inklusive ihrer Rezeptionsgeschichte machen die Selbigkeit der Kirche aus, während die Selbstheit den Ort des Geistes bezeichnet (2008, 81). Durch das Wirken des Geistes in der Entstehung der Schriften und in ihrer Rezeption ist die Selbigkeit nie „geistlos“, also ohne Einschreibung der Selbstheit zu verstehen. Der Geist ist damit „mindestens so sehr der Garant der Kontinuität wie der Schöpfer des Neuen in der Kirche“ (82). Ein pneumatologisch-narratives Identitätsverständnis vermag so Polarisierungen zwischen Kontinuität und Veränderung zu entschärfen und den Zusammenhang beider Bewegungen zu verdeutlichen (ebd.). Im Rückgriff auf Ricoeur zeigt Hoffmann auf, wie die Beziehung dieser Pole von Identität und Wandel die Identität der Kirche sichert. Kritisch muss allerdings gefragt werden, ob der Begriff der Treue – als die Form der Beständigkeit in der Zeit, die der Selbstheit zugeordnet ist – als Treue *Gottes* und damit als Zusicherung des Geistwirkens in der Kirche entfaltet werden kann, oder ob es nicht die Treue der Kirche als Treue zu ihrem Ursprung<sup>97</sup> ist.

<sup>97</sup> Der Begriff des Ursprungs ist hier mehrdeutig zu verstehen, als geschichtlicher Ursprung und als Rückverwiesenheit auf Gott und das Inkarnationsgeschehen in Jesus Christus.

Der Gedanke der Treue zu sich selbst und zum Wort findet sich auch bei Fuchs (2010). Gerade diese Treue führt zu Wandel und Neubeginn, denn „Ohne Wandel keine inhaltliche Kontinuität“, so der programmatische Titel seines Aufsatzes. Fuchs operiert hier ausgehend von der Gefahr des kirchlichen Identitätsverlustes mit dem Begriffspaar der Kontinuität und Diskontinuität. Die Kontinuität in der Verkündigung des Evangeliums kann laut Fuchs gerade darin bestehen, sich in Widerspruch zum Mehrheitsstrom der Tradition zu stellen und kleinere oder verdrängte Traditionslinien aufzunehmen (301–303). Abschließend verweist Fuchs auf Leben, Leiden und Auferstehung Christi als Ereignisse radikaler Diskontinuität, in denen aber gerade die göttliche Gnade und Liebe die Kontinuität sichert (306).<sup>98</sup> Hier schließt sich der Kreis zur oben angeführten narrativen Identitätskonstruktion biblischer Schriften.

Zusammenfassend zeichnen sich damit einige Konturen eines ekklesialen Identitätsverständnisses ab: Die Identität der Kirche Jesus Christi ist nicht gleichzusetzen mit der Identität der Katholischen Kirche in ihrer geschichtlichen Wirklichkeit. Im Rahmen der vorliegenden Studie kann es aber nur um die Identität dieser geschichtlichen Wirklichkeit gehen, da nur diese empirisch zugänglich ist. Diese Identität ist umso stärker, je mehr die Rückbindung an ihren Ursprung in ihrer Praxis erfahrbar werden. Es geht um die Treue der Kirche zu sich selbst.

Ist die Reflexion zur Identität der Kirche als Gesamtorganisation schon nicht umfangreich, so gilt dies noch einmal verstärkt für die Reflexion zur Identität der Kirche am Ort. Hierbei kann allerdings auf einen früheren Aufsatz von Fuchs (2001) Bezug genommen werden. Unter der Überschrift „Identität der Gemeinde“ plädiert Fuchs für eine Orientierung auf Inhalte und für eine Abkehr der Fokussierung der Gemeinde auf die Verwaltung ihrer selbst. Fuchs verzichtet zwar auf die dezidierte Definition von Identität, sein Argumentationsgang legt aber nahe, dass er Identität im Sinne einer inhaltlichen Vorgegebenheit versteht, die sich einer konkreten Verfügungsgewalt entzieht (45). Fuchs unterscheidet in diesem Zusammenhang zwischen einer der Gemeinde vorgegebenen Herkunftsidentität und einer diese Herkunftsidentität realisierenden Vollzugsidentität (45–46) und buchstabiert Herkunfts- und Vollzugsidentität anhand der kirchlichen Grundvollzüge durch. So sieht er etwa hinsichtlich der Beziehung zwischen Kirche und Gesellschaft „die [...] Diakonie und die [...] Solidarität mit leidenden und von Ungerechtigkeit betroffenen Menschen“ als „vorgegeben und nicht abwählbar“ an (46). Diese Herkunftsidentität muss sich im konkreten Vollzug realisieren. Fuchs vermag so zwar eine inhaltliche Füllung gemeindlicher Identität zu liefern, bleibt aber die formale Bestimmung schuldig. Dennoch bestätigen seine Ausführungen die auf der Basis von Ackermann, Hünermann und Hoffmann gemachten Überlegungen: In der Vollzugsidentität muss sich die Identität der Kirche am Ort in ihrer Treue zu ihrer Herkunftsidentität zeigen. Auch hier zeigt sich wieder der Gedanke der Kongruenz

<sup>98</sup> Ähnliche Gedanken finden sich bei Werlen (2015), der im Rückgriff auf Yves Congar zwischen Tradition als „die Treue zu Jesus Christus durch den wechselhaften Lauf der Geschichte“ (463) und Traditionen als bestimmte im Laufe der Zeit entstandene Kultur unterscheidet.



zweier Formen der Identität. Hierin liegt der wesentliche Schnittpunkt mit dem identitätstheoretischen Ansatz Ricoeurs. Dieser kann durch seine Tiefe und Präzision als Sehhilfe dienen und bietet dadurch ein vertieftes Verständnis ekklesialer Identität.

### 2.2.3 Fazit: Ricoeurs Identitätskonzeption als heuristisches Instrument

Ricoeurs Identitätsverständnis eignet sich für eine identitätstheoretische Grundlegung der Kirche am Ort, da Narrativität wesentlicher Bestandteil biblisch-christlicher Tradition ist<sup>99</sup> und sich bis hinein in die Texte des zweiten Vatikanischen Konzils finden lässt. So sind auch in der theologischen Reflexion ekklesialer Identität narrative Konzepte erkennbar. Explizit ist dies bei Hoffmann der Fall, wobei sie – und auch da bleibt sie ganz bei Ricoeur – darauf verzichtet darzulegen, wie sich diese narrative Identität der Kirche konkret realisiert. Die These, die an dieser Stelle vertreten werden soll, lautet nun: Ricoeur bietet mit seinem Identitätskonzept eine theoretische Fundierung dessen, was sich als gemeinsame Perspektive theologischer Reflexionen über ekklesiale Identität abzeichnet. Sein Konzept bietet – und das wird im Folgenden noch zu zeigen sein – zudem ein Instrumentarium, um neue Perspektiven auf die Identität der Kirche am Ort zu erhalten und etwa die Rede vom Identitätsverlust der Kirche am Ort neu zu bewerten. Damit bietet sich Ricoeurs Identitätskonzeption als ein heuristisches Instrumentarium an.

In den obigen Ausführungen dürfte bereits erkennbar gewesen sein: Theologische Erwägungen zu ekklesialer Identität stehen einem narrativen Verständnis, wie Ricoeur dies vorlegt, nicht entgegen. Auf Ebene ekklesialer Identität klingt das an, was Ricoeur der Selbstheit der Person zuschreibt: Die Treue zu sich selbst, zum einmal gegebenen Wort und in dieser Treue die eigene Identität als Handelnder aufrecht zu erhalten. Ricoeur spricht von der schöpferischen Treue zu den Gründungsereignissen (Abschnitt 2.1.5). Das Konzil formuliert diesen Gedanken der Selbstheit mit den folgenden Worten: „Jede Erneuerung der Kirche besteht wesentlich im Wachstum der Treue gegenüber ihrer eigenen Berufung“ (Unitatis redintegratio 6). In der Perspektive des Konzils ermöglicht nicht nur die Beständigkeit in der Treue Veränderung. Vielmehr führt *Wachstum* in der Treue zu Veränderung. Dieser Satz des Konzils impliziert zugleich, dass gegenwärtige Praxis der Kirche und die Treue zu ihrer eigenen Berufung in einem Spannungsverhältnis stehen können. Angelehnt an Fuchs kann formuliert werden: Die narrative Identität der Kirche am Ort steht in einem Spannungsverhältnis zwischen Herkunfts- und Vollzugsidentität. Diese Spannung lässt sich letztlich auf die Differenz zwischen Kirche Jesu Christi und empirisch greifbarer Kirche zurückführen. Ackermann spricht hier von einem nur in eschatologischer Perspektive an ein Ende kommenden Prozess der Einheit dessen, was Kirche ist und was sie sein sollte. Selbstheit lässt sich dann als Treue der Kirche (am Ort) zu ihrem Ursprung verstehen, während die Vollzugsiden-

<sup>99</sup> Auf die narrative Identitätskonstruktion des Volkes Israel verweist Ricoeur – wie in Abschnitt 2.1.5 dargestellt – ja auch selbst.

tität dem dialektischen Verhältnis von Selbstheit und Selbigkeit zwischen den Polen des Charakters und der Selbst-Ständigkeit entspricht. Die narrative Identität in der Dialektik von Herkunfts- und Vollzugsidentität ist dann die Vollzugsidentität der Kirche am Ort. Sie ist umso stärker, je mehr in ihr die Herkunftsidentität – also die Selbstheit in der Selbigkeit – erfahrbar wird.

Darüber hinaus lässt sich vermuten, dass Ricoeurs Identitätskonzeption zu einem vertieften Verständnis ekklesialer Identität führen kann. Auch in theologischer Perspektive wird Identität prozesshaft und dialektisch verstanden. Das auf den Begriff der Einheit fokussierte Identitätsverständnis Ackermanns könnte im Dialog mit Ricoeur an Tiefe und Klarheit gewinnen, wenn diese Einheit im Sinne einer Synthese des Heterogenen verstanden werden würde. Bei der Frage nach der Aufrechterhaltung ekklesialer Identität in der Dialektik von Kontinuität und Wandel vermag Ricoeurs Konzept narrativer Identität einen Beitrag zu leisten, wie Hoffmann aufzeigt. Gleiches gilt für das von Fuchs mit Blick auf die kirchliche Tradition formulierte Verhältnis von Kontinuität und Diskontinuität. Congars Unterscheidung<sup>100</sup> zwischen Tradition und Traditionen aufgreifend, steht die Tradition in einer stärkeren Nähe zu Selbstheit der Kirche, während sich die Selbigkeit der Kirche vor allem in den Traditionen zeigt. Ricoeurs Identitätstheorie vermag so das Verhältnis von Tradition und Traditionen zu beleuchten und zu begründen, warum mitunter die Fokussierung auf den *Erhalt* von Traditionen (Selbigkeit) und nicht die *Abkehr* von Traditionen die Identität der Kirche bedroht. Umgekehrt ist die Kirchengeschichte reich an Beispielen, wie Traditionen „immer wieder losgelassen werden, um die Tradition nicht zu gefährden, das heißt die Weitergabe des Glaubens in der jeweiligen Zeit“ (Werlen 2015, 264).

Schließlich hilft Ricoeurs Identitätsverständnis auch, die Aussagen zur Identität der Kirche am Ort, die im Zusammenhang mit Fusionsfragen in Abschnitt 1.3.1 angeführt wurden, einzuordnen. Auch hier wurden sowohl Aspekte der Selbstheit und der Selbigkeit angesprochen. Der Aspekt der Selbstheit zeigt sich eher in Dessoys Verständnis von Identität als Rückbindung an Mitte und Ursprung,<sup>101</sup> während Identitätsmerkmale der klassischen Pfarrgemeinde eher für die Selbigkeit der Kirche am Ort stehen. Ricoeurs Identitätskonzept kann also in der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit dazu beitragen, einseitige Perspektiven auf die Identität der Kirche am Ort zu verhindern. Wie sich von Ricoeur ausgehend die narrative Identität der Kirche am Ort genauer bestimmen lässt, wird im nun folgenden Abschnitt dargelegt.

### 2.3 Was wir sind und wofür wir stehen – Narrative Identität der Kirche am Ort

Das Konzept der narrativen Identität der Kirche am Ort wird in einem Dreischritt entwickelt: Der erste Schritt besteht in der Adaption von Ricoeurs Identitätskonzept

<sup>100</sup> Siehe Fußnote 98.

<sup>101</sup> Vgl. Abschnitt 1.3.1.

(Abschnitt 2.3.1). Ein kurzer Einblick in die narrative Organisationsforschung in Abschnitt 2.3.2 liefert Hinweise zur Rekonstruktion narrativer Identitäten. So steht im Ergebnis in Abschnitt 2.3.3 ein theologisch und identitätstheoretisch verantwortetes Konzept für die narrative Identität der Kirche am Ort.

### 2.3.1 Narrative Identität der Kirche am Ort

Dieser Abschnitt legt dar, wie im Anschluss an Ricoeur die narrative Identität der Kirche am Ort in dieser Studie verstanden wird. Dazu werden die in Abschnitt 2.1.1 vorgestellten Identitätsformen der Selbstheit und Selbigkeit auf die Kirche am Ort übertragen.

#### 2.3.1.1 Dialektik von Beharrlichkeit und Veränderung

Narrative Identität wurde in Abschnitt 2.1.1 als Dialektik von Selbigkeit und Selbstheit beschrieben, die sich in der Regel im Zwischenbereich der beiden Pole des Charakters und der Selbst-Ständigkeit befindet. So wie die Person ihre Selbigkeit in der Antwort auf die Frage ‚Was bin ich?‘ und ihre Selbstheit in der Antwort auf die Frage ‚Wer bin ich?‘ darlegt, kann dies auch von der Kirche am Ort ausgesagt werden. So gibt die Selbigkeit Auskunft darüber, *was* die Kirche am Ort ist, während die Selbstheit Auskunft gibt, *wer* die Kirche am Ort ist. Die Antwort auf die Was-Frage verweist vor allem auf Fakten als Erkennungsmerkmale und bezieht sich stärker auf Kontinuität zwischen Vergangenheit und Gegenwart: Organisationsstrukturen, Gebäude, Gemeindepapstrosinien,<sup>102</sup> Gemeindefraditionen und -eigenheiten. Die Beständigkeit in der Zeit ist eher auf die Beständigkeit von Vergangenheit zu Gegenwart gerichtet. Die Selbstheit – als Antwort auf die *Wer*-Frage – zeigt, wofür die Kirche am Ort steht. Sie liefert eher Werte, die auch in Zukunft gelten sollen, auf die sich die Kirche am Ort selbst verpflichtet. Die Beständigkeit der Selbstheit in der Zeit ist ja auf das Halten des Versprechens und damit auf die Zukunft hin ausgerichtet: ‚Dafür stehen wir! Darauf könnt ihr euch (auch in Zukunft) verlassen!‘ Der Modus der Beständigkeit in der Zeit ermöglicht verändertes Handeln nicht nur *bei* gleichzeitiger Sicherung der Identität des Selbst, sondern geradezu *um* der Sicherung der Identität des Selbst willen. Der Dialektik von Selbigkeit und Selbstheit der Kirche am Ort ist somit eine Dialektik einer Praxis der Kontinuität und einer Praxis des Wandels inhärent. Die narrative Identität der Kirche am Ort enthält aufgrund der Selbstheit der Kirche am Ort immer auch den Aspekt des Versprechens einer bestimmten Praxis. Dieses Versprechen muss sich in der zukünftigen Praxis bewähren und bewahrheiten. Selbstheit und Selbigkeit der Kirche am Ort stehen in einem dialektischen Verhältnis zueinander, das zwischen der Vermischung von Selbstheit und Selbigkeit im Pol des Charakters und

<sup>102</sup> Zur Bedeutung von Gemeindepapstrosinien und Kirchengebäuden im Zuge der Neustrukturierung vgl. Böntert (2006, 20–22).

ihrer Trennung im Pol der Selbst-Ständigkeit oszilliert. Im Pol des Charakters zeigt sich die Selbigkeit als Selbigkeit der Selbstheit: In ihren äußeren Erkennungsmerkmalen wird die Kirche am Ort transparent für die Selbstheit, für das, was sie im Innersten ausmacht. Wenn Ackermann auf den nur in eschatologischer Perspektive an ein Ende kommenden Prozess der Einheit dessen, was Kirche ist und was sie sein sollte, verweist (Abschnitt 2.2.3), so lässt sich in dieser Einheit der Pol des Charakters erkennen. Insofern mit diesem Pol der Beständigkeit eine eschatologische Perspektive verbunden ist, wird noch einmal deutlich, dass es die fortwährende Veränderung der narrativen Identität der (irdischen) Kirche braucht.

Diese Sichtweise korrespondiert mit den Überlegungen von Hoffmann, die die Dialektik von Selbigkeit und Selbstheit mit der Dialektik von Kontinuität und Veränderung in Verbindung bringt. In eine vergleichbare Richtung gehen die Ausführungen von Dupont (2010), der sicherlich die umfangreichste und konsequenteste Übertragung des narrativen Identitätskonzeptes von Ricoeur auf Organisationen vorgelegt hat. Er entwirft dabei die narrative Identität der Organisation als eine Spannung zwischen Ideologie und Utopie (202–203), wobei Ideologie und Utopie den Polen des Charakters und der Selbst-Ständigkeit entsprechen.<sup>103</sup> Die Ideologie gibt der Selbigkeit der Organisation ihren Inhalt: „Die Ideologie ist eine Geschichte, die zeigt, was laut Organisation die Absicht ihrer Praxis ist. Diese Absicht soll die Praxis steuern“ (203). Der Pol der Selbst-Ständigkeit beinhaltet demgegenüber die Vision einer veränderten Praxis (218). „Der Ipse-Pol<sup>104</sup> der Identität einer Organisation kann als die Kreativität der Organisation verstanden werden“ (212). Selbstheit kann aber Selbigkeit verändern. Dadurch kommt es zu Innovation, also einer veränderten Praxis. „Identität ist letztlich ein praktisches Verhältnis zu den Dingen und äußert sich darin, wie es denjenigen, die für die Organisation handeln, gelingt, eine Vision der Praxis durch Praxis (weiterhin) umzusetzen“ (225).<sup>105</sup>

Selbigkeit ist also auch in der Organisation ‚Kirche am Ort‘ stärker mit dem Aspekt der Kontinuität und die Selbstheit stärker mit dem Aspekt der Veränderung gegeben, ungeachtet dessen, dass die Selbstheit sich in der Treue äußert. Dupont ist zuzustimmen, wenn er einerseits eine Verbindung zwischen (kontinuierlicher) Praxis und der Selbigkeit und andererseits eine Verbindung zwischen dem Bild einer veränderten Praxis und der Selbstheit sieht. Der Begriff einer veränderten Praxis muss aber, um ihn richtig zu verstehen, an Ricoeurs Verständnis der Selbst-

<sup>103</sup> Damit entsprechen die Begriffe den im Abschnitt 2.1.1 eingeführten Begriffen der Beharrlichkeit und Veränderung. Diese werden hier den weniger neutral erscheinenden Begriffen der Ideologie und Utopie vorgezogen.

<sup>104</sup> Im Gegensatz zu Ricoeur selbst, der das *Verhältnis* von Idem-Identität und Ipse-Identität in zwei Polen sieht und daher nie von Idem-Pol oder Ipse-Pol spricht, verwendet Dupont durchgängig diese beiden Begriffe zur Bezeichnung der Pole von Charakter und Selbst-Ständigkeit. Damit bietet er jedoch eine begriffliche Unschärfe, die das Verständnis seines Gedankenganges erschwert. Ricoeurs Darstellung dieses Verhältnisses von Idem-Identität und Ipse-Identität ist jedoch ebenfalls nicht rundweg homogen (Schaaff 1999, 146–47).

<sup>105</sup> Im Unterschied zu Dupont wird in dieser Studie der Ausdruck des Verhältnisses zur Welt bevorzugt, um einer missverständlichen Einschränkung auf Gegenständliches vorzubeugen.

heit rückgebunden werden, damit sie nicht beliebig wird. Für Ricoeur ist die Selbstheit ja zunächst eine Form der Beständigkeit, der Beständigkeit des einmal gegebenen Versprechens. Gerade durch diese Treue zum einmal gegebenen Versprechen (Selbstheit) und im daraus entstehenden Bild einer künftigen Praxis kann es zum Konflikt mit der in Kontinuität zur Vergangenheit gewachsenen Praxis (Selbigkeit) kommen.

Narrative kirchliche Identität in ihrer Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit als Dialektik von Veränderung und Beharrlichkeit zu verstehen, liefert einen vertieften Blick auf die von Ackermann, Hünermann und Fuchs beschriebenen Prozesse der Selbstidentifikation (Ackermann), der Bewahrheitung der eigenen Legitimationserzählung (Hünermann) und der unaufgebbaren Spannung zwischen Herkunfts- und Vollzugsidentität (Fuchs). Hier eröffnet ein solches Identitätskonzept auch neue Perspektiven auf Konflikte innerhalb der Kirche am Ort, die dann auch in der Spannung zwischen Selbstheit und Selbigkeit beschrieben werden können.

### 2.3.1.2 Narrative Identität als Synthese des Heterogenen

Wie bereits in Abschnitt 2.1.2 dargestellt, bietet die diskordante Konkordanz – also die Synthese des Heterogenen – die Möglichkeit, die Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit im Zwischenbereich ihrer beiden Pole von Charakter und Selbst-Ständigkeit zu versprachlichen. Die Heterogenität besteht in der Gleichzeitigkeit von Konkordanz (Kontinuität der einen Geschichte) und Diskordanz (die vielen diese Konkordanz bedrohenden Ereignisse<sup>106</sup>). Für eine Kirche am Ort im Spannungsfeld von Kontinuitäts- und Diskontinuitätserfahrungen (Abschnitt 1.3.1) zeigt eine narrativ verstandene Identität nun Perspektiven für eine Synthese dieser Heterogenitäten auf (Abschnitt 2.1.2), denn die narrative Identität legt die Praxis (das praktische Verhältnis zur Welt) dar. Dies geschieht in der Spannung zwischen Bewahrung der gegenwärtigen Praxis und Veränderung aus der Treue des Versprechens. Die Antwort wird in der narrativen Identität als Mittlerin zwischen Idem-Identität und Ipse-Identität gegeben.

Die Übernahme dieser dialektischen Sichtweise personaler Identität für die Kirche am Ort ermöglicht neue Perspektiven auf die Rede vom Identitätsverlust in der Kirche am Ort: So wurde bereits in Abschnitt 2.1.2 kurz darauf hingewiesen, dass die Situation des Auseinandergehens von Selbstheit und Selbigkeit als Identitätsverlust wahrgenommen wird. Für die narrative Identität der Kirche am Ort bedeutet dies: Je mehr Selbstheit und Selbigkeit auseinander treten, desto bedrohlicher ist dies für die Identität der Kirche am Ort. Je mehr Werte, Ziele, Botschaften (Selbstheit) und Traditionen, Strukturen, Praxis (Selbigkeit) auseinanderfallen, desto gefährlicher. Diese Perspektive führt zu einer zweifachen Rückfrage an die in

<sup>106</sup> An dieser Stelle kann nur angemerkt werden, dass diese von ‚außen‘ eingetragenen Diskordanzen theologisch möglicherweise auch als „Zeichen der Zeit“ (Gaudium et spes 4) qualifiziert werden können.

Abschnitt 1.3.1 erwähnte Rede über den Identitätsverlust der Kirche am Ort. Erstens: Könnte sich angesichts des Verlustes von Gebäuden, Traditionen und (gottesdienstlichen) Angeboten die geäußerte Sorge vor Verlust der Identität letztlich vor allem oder sogar ausschließlich auf die Selbigkeit der Kirche am Ort beziehen? Schließlich bedeuten diese Veränderungen ja eine Veränderung der Selbigkeit. Bei einer Verengung des Identitätsverständnisses auf den Aspekt der Was-Identität führt diese Entwicklung zwangsläufig zur Erfahrung von Identitätsverlust. Zweitens: Haben sich Selbigkeit und Selbstheit in der Kirche am Ort zu weit voneinander entfernt? Dort, wo die reine Selbst-Ständigkeit gegeben ist, kann sich die Identität auf nichts anderes stützen, als auf das Versprechen ‚Dafür stehe ich!‘ Eine Pastoral der Kirche am Ort, in der – um eine der in Abschnitt 1.2.3 aufgezeigten Herausforderungen aufzugreifen – die Sozialformorientierung zu Lasten einer Aufgabenorientierung vorherrscht, ist zumindest tendenziell zu sehr auf die Selbigkeit fokussiert (Was sind wir als Kirche am Ort?). Der Aspekt der Selbstheit (Wer sind wir als Kirche am Ort?) gerät dann zunehmend aus dem Blick. In dieser Perspektive werden Diagnostiken wie die von Theobald zu Ansagen einer Identitätskrise:

„Wir laufen Gefahr, die kirchliche Institution auf Gebäude und Grundstücke, auf Riten und Gewänder, auf Gesetze und Gewohnheiten zu reduzieren – lauter Dinge, die dem Leben nützen. In Wirklichkeit aber bekundet sie sich jedes Mal, wenn es zum evangelischen Ereignis des Glaubens [als Vertrauen ins Leben] kommt.“ (Theobald 2013, 121)

Was Theobald hier mit anderen Worten ausführt, ist die Beschreibung der Gefahr, die Kirche (am Ort) auf die Selbigkeit zu reduzieren, wohingegen ihre Selbstheit aus dem Blick gerät, die sich dann artikuliert, wenn der Glaube sich ereignet. Narrative Identität in der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit bietet also eine deutliche Sehhilfe für Herausforderungen und Fehlentwicklungen der Kirche am Ort. Gleichzeitig bewahrt dieses Identitätskonzept die Kirche am Ort aber auch davor, diese beiden Perspektiven – hier Gebäude, Grundstücke und Gesetze, dort Ereignis des Glaubens – gegeneinander auszuspielen, da sich eine starke Identität gerade in der Deckungsgleichheit von Selbstheit und Selbigkeit zeigt, am Pol des Charakters, an dem die Selbstheit zur Selbstheit der Selbigkeit wird.

Insgesamt bietet ein narratives Verständnis der Kirche am Ort die Grundlage, in der Identitätsfrage einen Perspektivenwechsel zu fördern, bei dem stärker die Selbstheit der Kirche am Ort ins Zentrum der Aufmerksamkeit gestellt wird. Damit ist aber auch eine weitere Implikation gegeben. Wie in Abschnitt 2.1.4 ausgeführt, ist die narrative Selbstbezeugung der Modus der Wahrheitsprüfung der Selbstheit. Das mit der narrativen Selbstbezeugung gegebene Versprechen ‚Dafür stehe ich! Darauf kannst du dich verlassen!‘ steht für Ricoeur in engem Zusammenhang zur ethischen Zuschreibung von Handlungen. Wenn die Kirche am Ort im Modus der narrativen Selbstbezeugung darlegt, wer sie ist, so muss sich dies in Handlungen, also in der Praxis, bewahrheiten.

### 2.3.2 Impulse aus der narrativen Organisationsforschung

Bisher wurde auf der Basis des personalen Identitätsverständnisses von Ricoeur unter Berücksichtigung ekklesiologischer Erwägungen ein narratives Identitätsverständnis der Kirche am Ort skizziert. Im Folgenden soll ein kurzer Einblick in die Erforschung organisationaler Identität sowie in narrative Ansätze der Organisationsforschung erfolgen und zwar mit einer doppelten Zielrichtung: Einerseits soll aufgezeigt werden, inwieweit ein narratives Identitätsverständnis der Organisation ‚Kirche am Ort‘ durch die Organisationsforschung bestätigt wird. Zum Zweiten soll nach zusätzlichen Impulsen für dieses narrative Organisationsverständnis gefragt werden. Hier geht es insbesondere um die Frage, wie denn die narrative Identität der Kirche am Ort rekonstruiert werden kann, damit sie empirischer Forschung zugänglich ist. Diese Fragestellung ist beim philosophischen Gedankengang Ricoeurs naturgemäß weniger im Blick.

Das Konzept ‚organisationale Identität‘ fand seit den 80er Jahren des 20. Jahrhunderts in der Forschung zunehmend Interesse, vor allem im angelsächsischen Raum. Die Standpunkte und Forschungsergebnisse sind dabei durchaus heterogen (Alvesson, Ashcraft, und Thomas 2008; Brown 2008; Foreman und Whetten 2016). Weder ist die Begrifflichkeit klar, noch gibt es Konsens in zentralen Forschungsfragen. Diese Vielfalt wird je nach Position als Stärke des Begriffes oder als Schwäche ausgelegt (Brown 2008). Lange Zeit herrschte die Auffassung vor, dass organisationale Identität stabil und nur über einen längeren Zeitraum veränderbar sei. Erst später wurde vermehrt die These vertreten, dass organisationale Identität relativ dynamisch sei (Gioia, Schultz, und Corley 2000). Im Dickicht unterschiedlicher Ansätze unterscheidet Brown zwischen einer funktionalistischen, interpretativen, psychodynamischen und postmodernen Perspektive (Brown 2006; He und Brown 2013; vgl. Bleuß 2010).

Innerhalb des postmodernen Ansatzes ist ein narratives Identitätsverständnis von Organisationen stark verbreitet (Boje 1995; He und Brown 2013; Ravasi und Canato 2013). Teilweise wird ausdrücklich auf Ricoeur verwiesen (Humphreys und Brown 2002; Chreim 2005; Sonsino 2005; Brown 2006). Die Identität einer Organisation wird als durch narrativen Diskurs konstituierter Text verstanden (He und Brown 2013, 10). Sie wird durch den Forscher in der Analyse von Texten re-konstruiert, wobei es sich hier sowohl um erzählte Geschichten als auch um Dokumente oder Webseiten handeln kann (Ravasi und Canato 2013, 10). Brown definiert organisationale Identitäten als

„ein diskursives (und nicht etwa beispielsweise psychologisches) Konstrukt, das in den kollektiven Identitätsgeschichten, die sich die Menschen z. B. in Gesprächen erzählen, in Unternehmensgeschichten schreiben und auf Webseiten verschlüsseln, ‚wohnt‘.“ (Brown 2006, 734, eigene Übersetzung)

Folglich vertritt er die Ansicht:

„Ich betrachte die Identitäten von Organisationen als konstituiert durch die Gesamtheit der kollektiven identitätsrelevanten Erzählungen, die von den Teilnehmern verfasst wurden.“ (Brown 2006, 735, eigene Übersetzung)

Brown verwendet zudem das Bild des Gewebes, in dem verschiedene Erzählungen verwoben sind. Bestimmte Erzählungen können zentral sein, andere eher am Rande des Gewebes. Das Gewebe kann homogen erscheinen oder „zerknotet und ausgefranst“ (ebd.). Ein narratives Identitätsverständnis impliziert zwar, dass Identität sich verändert. Dies beantwortet aber noch nicht die Frage, ob diese Veränderung steuerbar ist (Chreim 2005). Gemeinsam ist diesen Ansätzen, dass sie von den Erfahrungen der Mitglieder der Organisation ausgehen. Aus diesen Erfahrungen lässt sich die narrative Identität der Organisation rekonstruieren. Auch für Ricoeur hat jede Erfahrung bereits ein narratives, weil präfiguratives Moment:

„In diesem Sinne darf man nicht von der ‚prä-narrativen Qualität der Erfahrung‘ sprechen, sondern von ihrem Charakter, immer narrativ zu sein.“ (1995b, 395–396, eigene Übersetzung)

Die Betonung der Erfahrung verdeutlicht, dass Identität – verstanden als Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit – sich nie auf eine reine Faktensammlung in der Organisation beschränken kann. Dies hieße, Identität auf den Aspekt der Selbigkeit zu reduzieren und den Aspekt der Selbstheit auszublenden. Der Aspekt der Selbstheit wird daher gerade in den Erzählungen der Organisationsmitglieder offenbar: „Eine Organisation [...] ist gekennzeichnet durch das, was Menschen innerhalb der Organisation tun und mit der Organisation erfahren“ (Dupont 2010, 198).

Mit Verweis auf Brown und die narrative Identitätsforschung von Organisationen bilden also die Erzählungen der Organisationsmitglieder den Zugang zur narrativen Identität der Organisation. Die narrative Identität ‚wohnt‘ gewissermaßen in ihren Erzählungen. Sie ist daher rekonstruierbar aus dem, was die Organisationsmitglieder über die Organisation erzählen, wobei das Gesamt der Erzählungen mehr ist als die Summe der Einzelerzählungen. Es ist dabei evident, dass *die* Organisationsgeschichte nie erhoben werden kann (Chreim 2005, 589). Es ist schlichtweg unmöglich, die Erzählungen aller Mitglieder einer Organisation zu erheben und daraus eine Erzählung zu machen, die die Organisationsgeschichte darstellt (Dupont 2010, 202).

In diesen Erzählungen legt das einzelne Mitglied sein Verhältnis zur Welt dar und spricht ihr so Sinn zu.<sup>107</sup> Als Erzählung ist diese Sinnerkenntnis ein Vorgang der Konfiguration (Mimesis II), der aber andererseits sich auch aus einer vorhergehenden Refiguration (Mimesis III) also der Aneignung anderer mündlicher und schriftlicher Texte der Organisation speist. Die Erzählungen über die Organisation geschieht in der Kommunikation der Organisationsmitglieder untereinander wie auch in der Kommunikation zu Personen außerhalb der Organisation. Diese Erzählungen können mündlicher wie auch schriftlicher Art sein. Häufig verweisen

<sup>107</sup> Vgl. Abschnitt 2.1.3.



die Vertreterinnen und Vertreter eines narrativen Verständnisses organisationaler Identität auf Weick (1995), der auf den Aspekt der Sinnstiftung im Zusammenhang mit Organisationen hingewiesen hat. Sinnstiftung ist hier ein schöpferischer Akt, eine Antwort auf die Einsicht, dass als selbstverständlich Angenommenes nicht (mehr) selbstverständlich ist. Sinnstiftung ist also ein Prozess, der die Erfahrung von Unterbrechung, von Diskontinuität, bewältigen hilft. In diesem Prozess werden neue Gegebenheiten in den eigenen mentalen Rahmen integriert (1995, 1–16).

### 2.3.3 Offenheit und Dynamik der narrativen Identität der Kirche am Ort

Der wesentliche Impuls, den die Organisationsforschung bietet, ist die Erkenntnis, dass die narrative Identität in den Erzählungen der Organisationsmitglieder ‚wohnt‘ und sich aus diesen Erzählungen rekonstruieren lässt. Diese Erkenntnis unterstützt und bestärkt ein dynamisches Verständnis der narrativen Identität der Kirche am Ort. Ihre Offenheit, ihre Unabgeschlossenheit zeigt sich in mehrfacher Hinsicht:

1. Sie ist nicht festgelegt, sondern narrativ konstruiert. Diese Konstruktion ist immer wieder durch erfahrene Diskordanzen bedroht oder muss zumindest aufgrund veränderter Erfahrungen neu konstruiert werden (Ricoeur 1991a, 399). Sie ist also kontingent.
2. Sie kann nicht vom Ende her erzählt werden (Ricoeur 1996a, 197). Ebenso wenig wie eine Person ihre Identität von ihrem Tod her narrativ konstruieren kann, ist dies für die Kirche am Ort möglich. Die Identität der Kirche steht somit in gewisser Weise unter einem eschatologischen Vorbehalt.
3. Es ist nicht möglich, alle Geschichten aller Mitglieder einer Organisation zu sammeln (Dupont 2010, 202).
4. Auch die Re-Konstruktion dieser narrativen Identität aus der Gesamtheit der Erzählungen der Mitglieder kann wiederum nicht völlig frei von Interpretationen derjenigen sein, die die Re-Konstruktion unternehmen (Dupont 2010, 202). Vielmehr ist sie als Re-Konstruktion der narrativen Identität die Re-Konstruktion der Rekonstruktion (Mimesis III).

Diese Offenheit führt dazu, dass die narrative Identität der Kirche am Ort nicht statisch sondern dynamisch ist. Die narrative Identität ist Veränderungen und Entwicklungen unterworfen. Ein solches dynamisches Identitätsverständnis beinhaltet einen synchronen und diachronen Aspekt. Die synchrone Dynamik ergibt sich durch die Einbeziehung einer größeren Vielzahl von Erzählungen unterschiedlicher Mitglieder der Kirche am Ort. Erzählungen von Gremienmitgliedern werden sich von den Erzählungen von Personen, die vor allem an Gottesdiensten teilnehmen, unterscheiden. Menschen mit nur punktuelltem Kontakt werden wiederum andere Perspektiven beisteuern. Die diachrone Dynamik entsteht, indem Mitglieder der Kirche am Ort neue und veränderte Erfahrungen in der Kirche am Ort machen und infolgedessen neue und veränderte Geschichten erzählen und die narrative Identität einer Veränderung in der Zeit unterworfen ist.

Mit der Darlegung dieses dynamischen Identitätsverständnisses ist die zweite der am Beginn dieses Kapitels benannten Leitfragen beantwortet: „Inwiefern ist

diese Identität der Kirche am Ort Veränderungen unterworfen?“ Da diese Studie sich mit der Verbesserung narrativer Identität befasst, ist eine wesentliche Voraussetzung, dass Identität nicht statisch sondern Veränderungen unterworfen ist. Allerdings impliziert ein dynamisches Identitätsverständnis noch nicht, dass diese Veränderungen gezielt gestaltbar sind. Genauso denkbar wäre, dass sich die Dynamik narrativer Identität der Gestaltungskraft der Akteure entzieht. Daher bleibt die in Abschnitt 1.3.3 aufgeworfene Frage nach der Förderung von Identitätsprozessen weiterhin offen.

Zu betonen bleibt abschließend, dass ein dynamisches Identitätsverständnis nicht einer Beliebigkeit das Wort redet. Die Organisationsgeschichten der einzelnen Mitglieder der Kirche am Ort erwachsen letztlich aus den Praxiserfahrungen der Mitglieder der Kirche am Ort. Diese Praxis ist gerade *nicht* beliebig, wie in Abschnitt 2.3.1.1 gezeigt wurde. Insofern kann auch die narrative Identität letztlich nicht beliebig sein. Umgekehrt vermag aber die narrative Identität ein kritisches Moment gegenüber der Organisationspraxis zu sein und so zu einer besseren Praxis zu führen. Die These lautet hier: Identität hat Qualität und Identität fördert Qualität. Diese Aussage gilt es im Folgenden zu legitimieren und mit Inhalt zu füllen.

## 2.4 Identität hat Qualität – Qualitätsmerkmale narrativer Identität der Kirche am Ort

Mit diesem Abschnitt wird die Beantwortung der dritten und vierten Leitfrage dieses Kapitels unternommen. Nach einer ersten Annäherung an den Qualitätsbegriff (2.4.1) und einer Verhältnisbestimmung zwischen Qualität narrativer Identität und Qualität der Organisationspraxis (2.4.2) wird mit Rückgriff auf Ricoeur der Qualitätsbegriff narrativer Identität in seinen ethischen Implikationen entfaltet (2.4.3). Hieraus lassen sich vier Qualitätsmerkmale<sup>108</sup> gewinnen (2.4.4 – 2.4.7). Entwicklung und Darstellung dieser Qualitätsmerkmale vollzieht sich in fünf Schritten: Zunächst wird das Qualitätsmerkmal aus der Identitätskonzeption Ricoeurs heraus entwickelt. Nach einer allgemeinen Beschreibung dieses Merkmals erfolgt als dritter Schritt die theologische Reflexion dieses Merkmals im Hinblick auf die Kirche am Ort. Ein vierter Schritt definiert schließlich das Merkmal im Hinblick auf die Identität der Kirche am Ort. Auf das jeweilige Qualitätsmerkmal bezogene Hinweise zum Verhältnis ekklesialer Identität und ekklesialer Praxis beenden die jeweilige Darstellung der Qualitätsmerkmale.

---

<sup>108</sup> Die Frage nach Qualitätsmerkmalen wurde angeregt durch Hade Wouters, die im Hinblick auf die Identität katholischer Grundschulen vergleichbare Ideen entwickelt hat (van Eersel und van der Zee 2011, 19–22).

### 2.4.1 Vergewisserung über den Qualitätsbegriff

Die Frage der Qualität kirchlichen Handelns wird seit einigen Jahren verstärkt diskutiert, vor allem in Verbindung mit Fragen des Qualitätsmanagements. Lag der Schwerpunkt, angestoßen durch gesellschaftliche und politische Prozesse, zunächst im Bereich von Einrichtungen wie Schulen, Kindertagesstätten oder Krankenhäusern, so erreichte durch das Papier ‚Kirche der Freiheit‘<sup>109</sup> der evangelischen Kirche aus dem Jahre 2006 die Qualitätsdebatte auch den gemeindlichen Bereich. Kirchliches Qualitätsmanagement begann betriebswirtschaftliche Modelle zu übernehmen. Zu denken ist hier an ISO-QM, ein auf Standardisierung setzendes Modell und an das EFQM-Modell (Fischer 2009; Wienhardt 2017), das eine verbesserte Qualität durch einen Mentalitätswandel zu erreichen sucht. Innerkirchlich wurden zudem eigene Ansätze von Qualitätsmanagement entwickelt, wie beispielsweise die acht Qualitätsmerkmale der Natürlichen Gemeindeentwicklung oder die neun Kernqualitäten einer gesunden Kirche.<sup>110</sup> Wienhardt (2017, 572–577) benennt am Ende seiner umfangreichen Studie zu „Qualität in Pfarreien“ ein an das EFQM-Modell angelehntes pastorales Qualitätsmodell, das eine umfangreiche Liste von Qualitätskriterien beinhaltet.

Dieser kurze Überblick zeigt, dass die innerkirchliche Diskussion über Qualitätskriterien und Qualitätsmanagement an Vielfalt und Intensität zugenommen hat, jedoch unterschiedliche Qualitätskonzepte verfolgt werden. Eine Offenlegung des eigenen Qualitätsverständnisses ist daher geboten. Die Ursache für die Vielfalt der Qualitätskonzepte dürfte darin liegen, dass der Qualitätsbegriff inhaltlich weitestgehend unbestimmt ist. Der Begriff ‚Qualität‘ leitet sich vom lateinischen ‚qualitas‘ ab und bedeutet ‚Beschaffenheit‘ (einer Sache). Dieser Terminus ist hier neutral und meint die Summe aller Eigenschaften einer Sache, eines Prozesses oder eines Systems. Im Bereich der Betriebswirtschaft gilt die Begriffsnorm nach DIN EN ISO 9000 2005: „Qualität ist der Grad, in dem ein Satz inhärenter Merkmale Anforderungen erfüllt“. Qualität ist damit eine eindeutig messbare Größe. Offen bleibt aber, wer die Anforderungen stellt, wer also festlegt, wie eine bestimmte Sache beschaffen sein sollte. Daher kann Fischer (2009, 4) feststellen: „Die inhaltliche Bestimmung des Begriffes Qualität hängt von Werteimplikationen ab und bedarf letztlich einer inhaltlichen Setzung.“

In der Konsequenz ist auch für die Frage nach der Qualität narrativer Identität letztlich eine inhaltliche Setzung vorzunehmen. Dies bedeutet im konkreten Falle die Entscheidung, die Qualitätsmerkmale nicht aus einem der gängigen Qualitätsmodelle herzuleiten, sondern sie möglichst aus dem Konzept narrativer Identität selbst zu gewinnen.<sup>111</sup> Dafür spricht auch, dass in dieser Studie die Darlegung des Qualitätsverständnisses bei der Qualität narrativer *Identität* und nicht bei der Qualität organisationaler *Praxis* ansetzen muss. Diese Differenzierung ist

<sup>109</sup> Download unter <http://www.ekd.de/download/kirche-der-freiheit.pdf> (zugegriffen: 21. Dezember 2017).

<sup>110</sup> Eine Übersicht über diese und andere Modelle bietet Wienhardt (2017, 286–323).

<sup>111</sup> Dies geschieht in den Abschnitten 2.4.3 bis 2.4.7.

bedeutsam, da die Fragestellung nach der Qualität der narrativen Organisationsidentität<sup>112</sup> nicht mit gängigen Qualitätskonzepten zu beantworten ist. Insofern stehen Merkmale einer Qualität von Identität nicht automatisch zur Verfügung. Zuvor ist jedoch zu klären, ob es überhaupt angemessen ist, von einer Qualität der Identität zu sprechen.

Die Auffassung, dass Identität nicht nur beschreibbar, sondern auch (qualitativ) bewertbar ist, ist ein neuerer Ansatz innerhalb der organisationalen Identitätsforschung (Roberts und Dutton 2009; Roberts und Creary 2012). Der Begriff ‚positive identities‘ stellt hier einen Oberbegriff für Forschungsansätze dar, in denen entweder Inhalte der Identität, identitätsbezogene Prozesse oder Auswirkungen der Identität positiv sind (Dutton, Roberts, und Bednar 2009, 7–11). Der in dieser Studie vertretene Ansatz der Qualität narrativer Identität lässt sich im Bereich des positiven Inhaltes narrativer Identität verorten.

#### 2.4.2 Identität hat Qualität und fördert Qualität

Zwar liegt der Fokus der folgenden Überlegungen auf der Darlegung der Qualität bzw. den Qualitätsmerkmalen narrativer Identität. Da Organisationsidentität und Organisationspraxis in einem gegenseitigen Bedingungsverhältnis stehen und dies folglich ebenso von der Qualität der Organisationsidentität und der Qualität der Organisationspraxis behauptet werden kann, haben die Aussagen zur Qualität narrativer Identität auch Rückwirkung auf die Organisationspraxis. Dies wurde bereits im Slogan ‚Identität hat Qualität und fördert Qualität‘ zum Ausdruck gebracht. Dieser Slogan soll im Folgenden erläutert werden, um die Praxisrelevanz der Frage nach der Qualität narrativer Identität zu verdeutlichen.

Die narrative Identität einer Organisation ist maßgeblich beeinflusst durch die Erfahrungen der Organisationsmitglieder in und mit der Organisation (Abschnitt 2.3.2). Umgekehrt übt die Identität Einfluss auf die Praxis aus.<sup>113</sup> So versteht Dupont Identität „als eine Suche nach Qualität mit dem Ziel, diese zu realisieren“ (2010, 13). Die Qualität der Organisationsidentität beeinflusst die Qualität der Organisationspraxis. Diese These steckt hinter der Aussage ‚Identität ist Qualität‘, die Dupont zum Titel seiner Untersuchung erklärt hat. Angemessener als diese Aussage dürfte die folgende Formulierung sein: „Identität hat Qualität und fördert Qualität“, da damit die *Organisationsidentität*, auf deren Ebene Identität Qualität hat, und die *Organisationspraxis*, auf deren Ebene Identität Qualität fördert, unterschieden werden. Diese Differenzierung zwischen Organisationsidentität und Organisationspraxis ist im Zusammenhang mit dem Qualitätsbegriff allein schon deshalb wichtig,

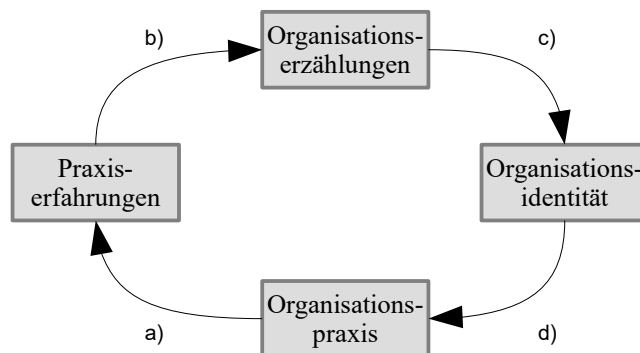
<sup>112</sup> Die Begriffe Organisationsidentität und Organisationsgeschichte sind vor dem Hintergrund eines narrativen Identitätsverständnisses synonym zu verstehen. Mit *Organisationsgeschichte* ist dabei nie die Organisationshistorie, die historische Geschichte der Organisation gemeint, sondern die Erzählung, die Geschichte, in der die Organisation ihre Identität, ihr Verhältnis zur Welt darlegt.

<sup>113</sup> Bereits in Abschnitt 1.3.2 wurde auf mehrere Studien verwiesen, die die Wechselwirkung zwischen Organisationspraxis und Organisationsidentität aufzeigen.

weil – wie die Abschnitte 2.4.4 bis 2.4.7 zeigen werden – für die Organisationsidentität spezifische Qualitätskriterien greifen.<sup>114</sup>

Dieser Zusammenhang von Organisationsidentität und Organisationspraxis lässt sich zu einem Kreislauf verbinden, der als *Wirkungskreislauf* bezeichnet werden kann (Abbildung 2.1): Die Organisationspraxis führt zu Praxiserfahrungen bei den Mitgliedern dieser Organisation (a). Die Praxiserfahrungen sind Quelle für Erzählungen der Organisationsmitglieder über die Organisation (b). Die Organisationsidentität zeigt sich in den Organisationserzählungen (c).<sup>115</sup> Die Organisationsidentität wirkt auf die Organisationspraxis (d). Letzterer Zusammenhang wird in der Forschung häufiger beschrieben. Einen Überblick bietet Chreim (2005, 571). Im Rahmen eines Verständnisses positiver Identität als positiver Praxisauswirkungen finden sich weitere Beispiele (Roberts und Dutton 2009). Die Pfeile symbolisieren den zeitlichen Verlauf. Einen vergleichbaren Kreislauf sieht Ricoeur in der Identitätsbildung des Volkes Israel: „Das Verhältnis ist zirkulär: die historische Gemeinschaft, die sich jüdisches Volk nennt, hat ihre Identität aus der *Rezeption* jener Texte geschöpft, die sie selbst *produziert* hat“ (1991b, 391, Hervorh. i. Orig.). Damit ist eine gewisse Parallelität zwischen dem Prozess der Identitätsbildung und dem in Abschnitt 2.1.3 dargestellten Prozess der dreifachen Mimesis angedeutet: Die Organisationspraxis entspricht dann der Welt des Textes (Mimesis I), die Erzählungen über die Organisationspraxis dem Text selbst (Mimesis II) und die sich in diesen Erzählungen zeigende und aus ihnen rekonstruierbare Organisationsidentität der Refiguration der Texte (Mimesis III). Die Rezeption dieser Organisationsidentität schließlich ist Teil der Organisationspraxis.

Abbildung 2.1: Wirkungskreislauf narrativer Organisationsidentität



Dieser Wirkungskreislauf ist *kein* hermetisch abgeschlossener, auf den keine externen Einflüsse einwirken würden. In diesem Fall wäre keine Veränderung bzw. Entwicklung möglich. Viele verschiedene Faktoren wirken auf die einzelnen Bereiche ein: Die Organisationspraxis verändert sich zum Beispiel durch eine

<sup>114</sup> Zu den Qualitätskriterien pastoraler Praxis siehe Wienhardt (2017).

<sup>115</sup> Vgl. Abschnitte 2.3.2 und 2.3.3.

Veränderung der Ressourcen (Personen, Finanzen, Gebäude, ...). Die Praxiserfahrung ändert sich zum Beispiel im Zusammenspiel mit Praxiserfahrungen aus Bereichen außerhalb der Organisation. Die Zusammensetzung der Mitglieder der Organisation ist Veränderungen unterworfen. Organisationserzählungen können davon abhängig sein, ob sie einzeln erzählt werden oder im Austausch mit anderen Mitgliedern der Organisation entstehen. Es wird daher nur angenommen, *dass* es einen Einfluss der Identität auf die Praxis und somit auch einen Einfluss der Qualität der Identität auf die Qualität der Praxis gibt.

### 2.4.3 Identität und Ethos: Ausrichtung des Selbst auf ein erfülltes Leben

Vor dem Hintergrund dieses Wirkungskreislaufes wird die Aussage, dass Identität Qualität hat und Qualität auf der Praxisebene fördert, einsichtig. Worin diese Qualität besteht, ist dabei bisher noch offen geblieben. Diese Frage gilt es nun zu beantworten. Wie bereits in Abschnitt 2.4.1 festgelegt, erfolgt die Festlegung von Qualitätsmerkmalen aus dem Konzept narrativer Identität selbst.

Ricoeur unterscheidet vier Dimensionen des Selbst, die sprachliche, die praktische, die narrative und die ethisch-moralische Dimension (Ricoeur 1996a, 207). Die narrative Identitätstheorie ist somit nach der Sprachtheorie und der Handlungstheorie im Übergang zur Moraltheorie angesiedelt (1996, 208; 1995, 396–97). Die narrative Identität reicht also in das Feld der Ethik hinein und kann „nicht jeglicher normativen, wertenden oder präskriptiven Dimension [entbehren]“ (1991b, 400).<sup>116</sup> Das Konzept narrativer Identität hat somit für Ricoeur zutiefst ethische Implikationen, nicht zuletzt deshalb, weil es für ihn „keine ethisch neutrale Erzählung gibt“ (1996a, 143).

Ethos versteht Ricoeur dabei als Ausrichtung (1996a, 208)<sup>117</sup> und definiert Ethos als „Wunsch nach einem gelungenen Leben [*vie accomplie*] – mit und für die Anderen – in gerechten Institutionen.“ (2005a, 229). Die Ausrichtung auf ein erfülltes Leben<sup>118</sup> bezieht sich also auf drei Aspekte: auf das erfüllte Leben für die eigene Person, das erfüllte Leben für die Anderen und das erfüllte Leben in gerechten Institutionen. *Selbstschätzung*, *Fürsorge* und *Gerechtigkeit* sind die ethischen Elemente, sind der jeweilige „Anwendungsort“ (1996a, 240) dieser Ausrich-

<sup>116</sup> Zur Beziehung von Identität und Ethik vgl. auch (Ricoeur 1995c, 1999a; Prammer 1999). Messner (2014, 136–38) sieht die gesamte Hermeneutik der Person in „Das Selbst als ein Anderer“ von einem ethischen Appell durchdrungen.

<sup>117</sup> Moral ist dagegen für Ricoeur die „Artikulation dieser Ausrichtung in *Normen*“ (1996a, 208, Hervorh. i. Orig.).

<sup>118</sup> Ricoeur verwendet den Begriff des *vie accomplie* und den an die aristotelische Terminologie anschließenden Begriff des *vie bonne* synonym (siehe zum Beispiel 1996a, 210–211.218). Der Begriff *vie accomplie* wird zudem verschieden übersetzt. So übersetzt Greisch *vie accomplie* mit *erfülltes Leben* (211), Welsen dagegen mit *gelungenes Leben* (2005a, 229). In dieser Studie wird, sofern es sich nicht um Zitate handelt, einheitlich der Begriff des erfüllten Lebens verwendet.

tung (1996a, 210–46, 2005a, 229–34), wobei „das ‚gute Leben‘ [...] der eigentliche Gegenstand der ethischen Ausrichtung ist“ (1996a, 210–11).

*Selbstschätzung* ist dabei mit der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben für die eigene Person verbunden, denn sie ist „das reflexive Moment des Wunsches nach einem ‚guten Leben‘“ (Ricoeur 1996a, 234) und die Form der Selbstbezeichnung auf ethischer Ebene (1996a, 209.219; vgl. Ferber 2012, 113). In der Selbstschätzung schätzt sich die Person als ein Subjekt „das fähig ist, absichtlich zu handeln“ (Ricoeur 2005a, 229). Absichtliches Handeln ist die Voraussetzung, um von einem Wunsch, einem Streben des Selbst nach einem erfüllten Leben sprechen zu können. Selbstschätzung ist keine Ichschätzung, sondern schließt die dialogische Beziehung zum ‚Du‘ der zweiten Person und zum ‚Er‘ bzw. ‚Sie‘ der dritten Person immer schon ein (2005a, 229–30, 1996a, 220).<sup>119</sup> Die Selbstschätzung impliziert eine neue Erfahrung, die Ricoeur als eine neue Form der Bezeugung versteht,

„die dann aufritt, wenn die Gewissheit, der Urheber seiner eigenen Rede und seiner eigenen Taten zu sein, zu der Überzeugung wird, in einer momentanen und provisorischen Annäherung an das gute Leben gut zu urteilen und gut zu handeln.“ (Ricoeur 1996a, 219)

Die Selbstschätzung ist also noch einmal in besonderer Weise mit der narrativen Identität verbunden, da sie darin besteht, sich selbst in der Einheit des für seine Handlungen verantwortlichen Subjekts zu begreifen.

Das ethische Element der *Fürsorge* verbindet Ricoeur mit dem Teilaspekt ‚mit und für die Anderen‘, wobei unter den Anderen die Menschen zu verstehen sind, zu denen eine persönliche Beziehung bestehen kann: „Durch eine Rückwirkung der Fürsorge auf die Selbstschätzung nimmt das Selbst sich selbst *als* einen Anderen unter Anderen wahr“ (1996a, 234, Hervorh. i. Orig. vgl. ebd. 1996a, 229–35, 2005a, 231). Den Begriff der Fürsorge entwickelt Ricoeur aus einer Grundhaltung der Anerkennung des Anderen „als meinesgleichen“ (2005a, 230). Freundschaft und Fürsorge sind für Ricoeur ‚Wege der Anerkennung‘.<sup>120</sup> Ricoeur verortet Freundschaft im Gleichgewicht, und Fürsorge in einem Ungleichgewicht im „Austausch von *Geben* und *Empfangen*“ (1996a, 229, Hervorh. i. Orig.). Das Verhältnis von Geben und Nehmen bildet somit das Spektrum der Fürsorge in der Beziehung zwischen dem Selbst und dem Anderen, angesiedelt zwischen dem Anderen als Gütigem, der mehr gibt als empfängt, dem Anderen als Freund, der ein Gleichgewicht zwischen Geben und Empfangen erfährt oder dem Anderen als Leidendem, der mehr empfängt als gibt (229–234).

Im Unterschied zu diesen Beziehungen zwischen Personen, die durch Freundschaft und Fürsorge gekennzeichnet sind, bezieht sich die Teildefinition „in gerechten Institutionen“ (Ricoeur 1996a, 236–46) auf die Beziehungen zu den Menschen, mit denen eine Verbindung nur durch Institutionen besteht. Unter Institutionen versteht Ricoeur „die Struktur des Zusammenlebens einer geschichtli-

<sup>119</sup> Für Ricoeur (1996a, 236 Anm. 32) klingt hier sogar die Dialektik von Selbst- und Nächstenliebe an.

<sup>120</sup> So auch der Titel des letzten Werkes von Ricoeur aus dem Jahre 2006.

chen Gemeinschaft (Volk, Nation, Region usw.)“ (236). Das Ideal dieser Beziehungen zu Jedermann<sup>121</sup> ist die *Gerechtigkeit*, genauer die Ausgleichs- oder Verteilungsgerechtigkeit (1990, 34–35, 2005a, 231–32).<sup>122</sup> Ricoeur versteht Verteilungsgerechtigkeit aber nicht rein ökonomisch, sondern bezieht sie auch auf „Rechte und Pflichten, Zwänge und Aufgaben, Vor- und Nachteile, Verantwortlichkeiten und Ehren“ (231). Ricoeur geht dabei von einer zwangsläufig ungleichen Verteilung aus und definiert Gerechtigkeit im Anschluss an John Rawls als „Maximierung des schwächsten Teils“ (232). Im konsequenten Weiterdenken wird der Gedanke der gerechten Institution auch die Generationengerechtigkeit, verstanden im Sinne der Nachhaltigkeit, implizieren: Die Institutionen verbinden die Person nicht nur mit denen, die gegenwärtig leben, sondern auch mit künftigen Generationen. Auch diese sind für den Einzelnen Jedermann.

#### 2.4.4 Merkmal I: ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘

Aus dem aufgezeigten Zusammenhang zwischen Identität und Ethik bei Ricoeur ergibt sich, dass Identität ethische Implikationen besitzt. Was bedeutet dies nun für die narrative Identität von Organisationen? Aus Ricoeurs Institutionenverständnis ergibt sich, dass für ihn Institutionen in einem Dienst eines erfüllten Lebens für Jedermann stehen. Von den ethischen Implikationen narrativer personaler Identität wie von diesem Institutionenverständnis her lässt sich also zumindest für Institutionen eine ethische Sichtweise ihrer Identität begründen und ein erstes Qualitätsmerkmal ableiten: *Die narrative Identität (einer Institution) hat in dem Maße Qualität, wie sie auf ein erfülltes Leben ausgerichtet ist, das heißt, davon erzählt, dass in der Institution und durch die Institution erfülltes Leben mit und für Andere in gerechten Institutionen erfahrbar wird.*<sup>123</sup> Auch Dupont greift Ricoeurs Definition des Ethos auf, identifiziert ein erfülltes Leben als ein Leben mit (positiver) Qualität und formuliert daher kurz: „Identität ist eine ethische Ausrichtung auf Qualität“ (Dupont 2010, 152). Was bedeutet dies nun für die Kirche am Ort? In Abschnitt 2.1.5 wurde bereits angemerkt, dass der Institutionenbegriff nicht einfach auf die Kirche am Ort übertragbar ist. Daher lässt sich auch das auf Personen und Institutionen bezogene Merkmal der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben nicht ohne weiteres auf Organisationen übertragen. Vielmehr ist zu fragen, ob für die Organisation Kirche am Ort aufgezeigt werden kann, dass dieses Qualitätsmerkmal Teil ihres Selbst-Verständnisses ist. Es geht also um einen theologischen Zugang zum Begriff des erfüllten Lebens.

<sup>121</sup> „Der Andere ist das Gegenüber ohne Gesicht, der *Jedermann* einer gerechten Verteilung“ (Ricoeur 2005a, 231, Hervorh. i. Orig.). Im Folgenden wird die Großschreibung beibehalten um die Verwendung des Terminus im Verständnis Ricoeurs anzuzeigen.

<sup>122</sup> Zu Ricoeurs Verständnis von Gerechtigkeit vgl. seine kleine Schrift „Liebe und Gerechtigkeit“ (1990), bes. die Seiten 31–37.

<sup>123</sup> Für die Verwendung dieses Konzeptes in anderen Kontexten und Institutionen vgl. etwa die Studie von Brand (2016) zur Handlungsorientierung von Lehrerinnen und Lehrern. Auch Brand greift auf Ricoeurs Konzept der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben zurück.



*Exkurs: Der Begriff des erfüllten Lebens in theologischer Perspektive*

Ist für Ricoeur das erfüllte Leben „ein nebulöses Gebilde von Idealen und Erfüllungsträumen, angesichts deren ein Leben als mehr oder weniger erfüllt oder unerfüllt gilt“ (Ricoeur 1996a, 218), so ist zu berücksichtigen, dass im kirchlichen Kontext und damit auch in der Kirche am Ort mit dem Begriff des erfüllten Lebens eine inhaltliche Füllung gegeben ist. Eine theologische Annäherung an den Begriff der Lebensfülle hat Miggelbrink (2009) vorgelegt.<sup>124</sup> Seinen Entwurf einer ‚pleromatischen Theologie‘ positioniert er in Abgrenzung einer „paradigmatischen Grundannahme der Mangelgeprägtheit des Lebens“ (23), in dem der Mensch als *homo oeconomicus* diese Mangelgeprägtheit zu minimieren sucht. Fülle lässt sich als „Erfahrung erfüllten Begehrens“ (66) verstehen, wobei für Miggelbrink dieses erfüllte Begehren gerade nicht in der Beendigung des Begehrens zu sehen ist, sondern in einer Überführung in eine neue Form des Begehrens, in der der Mangel nicht mehr als etwas Schmerzhaftes empfunden wird (ebd.). Diese neue Form ist die des benevolenten Begehrens (162). Indem er sich so von einem Streben nach endgültiger Befriedigung des Begehrens wendet, redet er jedoch keineswegs einer asketischen Grundhaltung das Wort (68). Sein Begriff des Begehrens ist „kommunikativ-intersubjektiv“ (67) zu verstehen im Gegensatz zu einem der Konkurrenzlogik verpflichteten Verständnis von Haben und Nicht-Haben. Der biblische Füllebegriff ist der des Pleroma. Pleroma ist die immanente göttliche Fülle und die von Gott her auf den Menschen zukommende Fülle. Der Kolosserbrief spricht davon, dass Gott in seiner Fülle (Pleroma) im Menschen Jesus gewohnt hat (Kol 1,19; 2,9).<sup>125</sup> Dementsprechend kann das jesuanische Zeichenhandeln in seinen Wundern als wirkmächtiges Zeichen dieses göttlichen Pleromas verstanden werden. Auch die zahlreichen Gleichnisse und Erzählungen Jesu geben Zeugnis von diesem göttlichen Pleroma. In Anwendung des trinitätstheologischen Grundaxioms muss die ökonomische Offenbarung Gottes dem immanenten göttlichen Sein entsprechen. Auf der Basis der trinitätstheologischen Kurzformel, dass Gott die Liebe ist, erscheint die ökonomische Wirksamkeit göttlichen Pleromas als Selbstmitteilung göttlicher Liebe. So wird der Begriff der Fülle für Miggelbrink zum „Oberbegriff der verschiedensten Repräsentations- und Präsentationsformen göttlicher Unendlichkeit unter den Bedingungen leiblicher Endlichkeit“ (161). Näherhin bestimmt er Fülle als „eine Wirklichkeit, die [...] aus einem Zusammenspiel zwischen objektiv vorhandenen Gütern und Ressourcen einerseits und menschlichen Empfindungen und Handlungsoptionen andererseits [...] entsteht“ (162). Die Erfahrung von Fülle impliziert für Miggelbrink die Erfahrung der Teilhabe an fremder, an göttlicher Fülle. Die vorgängige göttliche Gabe der Fülle führt durch ihr Erkennen zu einem Lebensvollzug als „antwortende Gabe“ (164). Wenn Fülle als „ein Geschehen göttlicher Produktivität“ (246) zu verstehen ist, so ist ein Leben in Fülle ein Leben im Bewusstsein und im Modus des Antwortens auf diese vorgängige Gabe der Fülle.

<sup>124</sup> Eine komprimierte Darstellung bietet der Beitrag „Können Christen von Glück reden?“ (Miggelbrink 2011).

<sup>125</sup> Johannes verwendet dagegen in Joh 10,10 nicht den Begriff πλέρομα, sondern den Begriff περιχοῦ, der aber ebenfalls mit Fülle übersetzt werden kann.

Ein Leben in Fülle, ein erfülltes Leben, realisiert sich im „Beziehungsereignis des Gebens und Nehmens“ (247).<sup>126</sup>

In christlicher Perspektive ist die Ausrichtung auf ein erfülltes Leben also die Ausrichtung auf ein von Geben und Nehmen geprägtes Beziehungsgeschehen. Dieses auf erfülltes Leben ausgerichtete Beziehungsgeschehen ist dabei eben kein aus rein menschlichem Wirken heraus sich ereignendes Beziehungsgeschehen, sondern steht immer in Beziehung zu Gott als Ursprung und Ziel dieser Fülle. Die Kirche selbst verortet sich in von ihrem Wesen her in einem solchen Beziehungsgeschehen, indem sie sich als „Zeichen und Werkzeug für die innigste Vereinigung mit Gott wie für die Einheit des ganzen Menschengeschlechts“ (Lumen gentium 1) versteht.<sup>127</sup> Lumen gentium 1 bietet also in dieser Selbstdefinition der Kirche auch noch einmal einen dogmatischen Anknüpfungspunkt für das Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘. Kirche realisiert ihr Selbst-Sein als Kirche, indem und insofern sie Menschen zu einem Leben in Fülle führt. Ökonomische Aspekte werden dabei nicht bedeutungslos, aber erfahren eine Bedeutungsverschiebung. Sie sind nicht der Modus in dem der *homo oeconomicus* seiner Mangelexistenz zu begegnen sucht, sondern Ausdruck und Konsequenz dieses Lebens in Fülle. Für die Kirche am Ort, in der die Kirche Christi wahrhaft anwesend ist (Lumen gentium 26), gelten diese Aussagen in gleicher Weise.

Als Ergebnis dieses Exkurses lässt sich begründet davon sprechen, dass die Ausrichtung auf erfülltes Leben ein Qualitätsmerkmal der narrativen Identität sowohl der Kirche insgesamt wie auch der Kirche am Ort ist. Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso mehr auf erfülltes Leben ausgerichtet, je mehr sie davon erzählt, wie *in* der Kirche am Ort und *durch* die Kirche am Ort Menschen in der Realisierung ihres Wunsches nach einem erfüllten Leben mit den Anderen und für die Anderen in gerechten Institutionen unterstützt werden. Mit den im Exkurs vorgelegten Überlegungen zum Begriff des erfüllten Lebens als theologischer Kategorie kann nun mit Rückgriff auf Ricoeur eine genauere Bestimmung dieses Qualitätsmerkmals in den Aspekten der Selbstschätzung, Fürsorge und Gerechtigkeit vorgenommen werden:

Selbstschätzung – erfülltes Leben für die eigene Person: Eine Geschichte der Kirche am Ort, die auf erfülltes Leben ausgerichtet ist, wird von diesen verschiedenen Wegen erzählen, in denen die Mitglieder selbst in und durch die Kirche am Ort zu einer größeren Gemeinschaft mit Gott und untereinander finden. Diese Erfahrungen erfüllten Lebens lassen sich – auf Grundlage des dargelegten theologi-

<sup>126</sup> Miggelbrink gewinnt seine Überlegungen unter anderem im Rückgriff auf eine kleine Schrift Ricoeurs mit dem Titel „Liebe und Gerechtigkeit“ (Ricoeur 1990). Ricoeur verankert hier den Füllebegriff in der Schöpfungswirklichkeit und damit als primordiale Gabe und „ontologische Möglichkeitsbedingung menschlicher Großzügigkeit und menschlichen Wohlwollens“ (Miggelbrink 2009, 113).

<sup>127</sup> Zum Verhältnis dieses Beziehungsgeschehens und den Erfahrungen erfüllten Lebens vgl. auch Hartmann (2017).

schen Verständnisses eines Lebens in Fülle – als Teilhabe an göttlicher Fülle verstehen, die eine Vorerfahrung auf die eschatologische Teilhabe an göttlicher Fülle bietet. Die Überzeugung von der lokalen Kirche als einer Organisation, in der die eigene Ausrichtung auf ein erfülltes Leben realisiert werden kann, ist als ein Akt der Selbstschätzung qualifizierbar.

Fürsorge – erfülltes Leben mit den Anderen und für die Anderen: Ricoeur versteht unter den Anderen diejenigen, mit denen der Einzelne eine persönliche Beziehung eingehen kann. Auf der Ebene der Kirche am Ort sind darunter die Mitglieder der Kirche am Ort und die Menschen, die im Gebiet der Kirche am Ort leben, zu verstehen.<sup>128</sup> Eine Geschichte der Kirche am Ort, die auf erfülltes Leben ausgerichtet ist, wird davon erzählen, wie Menschen in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort Freundschaft und Fürsorge leben. Dies betrifft damit Erzählungen über den Umgang miteinander, die Atmosphäre, die Kultur des Miteinanders. Freundschaft und Fürsorge als Wege der Anerkennung des Anderen „als meinesgleichen“ (Ricoeur 2005a, 230), wurzeln in christlicher Perspektive in der Gottebenbildlichkeit des Menschen und seiner daraus erwachsenden Würde.

Gerechtigkeit – erfülltes Leben in gerechten Institutionen: Eine Geschichte der Kirche am Ort, die auf erfülltes Leben ausgerichtet ist, verweist schließlich über die eigenen konfessionellen, religiösen, territorialen und auch sozialen Grenzen hinaus und erzählt davon, wie in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort Gerechtigkeit für Jedermann angezielt wird, wobei diese Gerechtigkeit sich nicht nur auf einen ökonomischen Status bezieht, sondern im Sinne Ricoeurs auch weiter zu verstehen ist und zum Beispiel Teilhabe an Bildung, gesellschaftlichem Leben bedeuten kann. Auch Erzählungen über nachhaltiges Handeln sind Bestandteile des Qualitätsmerkmals ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘.

Eine narrative Organisationsidentität, die auf erfülltes Leben ausgerichtet ist, fördert eine Organisationspraxis mit positiver Qualität: Eine auf erfülltes Leben ausgerichtete Identität der Kirche am Ort ist damit vor allem eine diakonische Identität. Insofern ergeben sich von Ricoeurs Konzept narrativer Identität und seiner Ethik her deutliche Bezüge zu einem diakonischen Verständnis der Kirche am Ort, wie es beispielsweise von Haslinger oder Bucher in der gegenwärtigen Debatte (Sellmann 2013b) vertreten wird. Eine auf erfülltes Leben ausgerichtete Organisation setzt eine Priorität in die Aufgabenorientierung – und umgekehrt – und nicht in die Aufrechterhaltung ihrer Sozialform.

#### 2.4.5 Merkmal II: ‚reich‘

Wie in Abschnitt 2.3.2 dargestellt, zeigt sich in den Erzählungen der Organisationsmitglieder Sinnverleihung. Diese Sinnverleihung in den Erzählungen stellt also ein Merkmal narrativer Identität dar und lässt sich daher auch als Qualitätsmerkmal

<sup>128</sup> Eine Konzeptualisierung der ‚Ausrichtung auf ein erfülltes Leben‘ der Kirche am Ort mit Hilfe des Mitgliedschaftskriteriums erscheint angemessen, auch wenn dieses Kriterium bei Ricoeur selbst nicht zu finden ist.

verstehen. Mit Rückgriff auf Ricoeur ist diese Sinnverleihung sowohl ein Akt der Konfiguration (im Akt des Erzählens selbst) wie auch ein Akt der Refiguration in der Aneignung vorhandener Texte<sup>129</sup>, die ihrerseits von den Organisationsmitgliedern als bedeutsam erkannt worden sind. Diese Texte werden von Organisation zu Organisation sehr unterschiedlich sein und auch innerhalb einer Organisation werden die Organisationsmitglieder vermutlich einen ‚Kanon‘ gemeinsamer Texte haben, der aber durch individuell bedeutsame Texte ergänzt wird. In die Erzählungen fließen also die individuell bedeutsamen Texte, oder – allgemeiner gesprochen – die persönlichen Quellen der Organisationsmitglieder mit ein. Es ist davon auszugehen, dass eine Vielfalt unterschiedlicher Texte Grundlage für die Erzählungen der Organisationsmitglieder ist. Die narrative Identität, die sich in diesen Erzählungen zeigt, wird daher auch diese Vielfalt offenlegen. Hier setzt ein weiteres Qualitätsmerkmal an, das als ‚reich‘ bezeichnet werden soll. Dieses Qualitätsmerkmal bezieht sich auf die bedeutsamen Texte und Quellen, die in einer Organisation leben und in den Erzählungen der Organisationsmitglieder refigurativ für die Organisation aktualisiert werden. Es geht also um die Quellen, die inneren ‚Antriebskräfte‘ einer Organisation. In einer Organisation mit reicher narrativer Identität erzählt die Organisationsgeschichte von den Quellen und Wurzeln der Sinnverleihung, von dem, was die Mitglieder in der Organisation antreibt und motiviert.

Auch dieses Qualitätsmerkmal lässt sich theologisch begreifen und erhält damit als Qualitätsmerkmal narrativer Identität der Kirche am Ort eine höhere Plausibilität. Die obigen Ausführungen weisen eine deutliche Nähe zum kirchlichen Grundvollzug der Martyria auf. Aus ekklesialer Perspektive dringt der Grundsatz „Seid stets bereit, jedem Rede und Antwort zu stehen, der nach der Hoffnung fragt, die euch erfüllt“ (1 Petr 3,15b) in der Beschreibung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ durch. In einer Kirche am Ort mit reicher narrativer Identität geben ihre Mitglieder Zeugnis von ihrem Glauben, und von dem, was sie bewegt und trägt. Denn wenn narrative Identität sich im Modus der Selbstbezeugung als wahr erweist (Abschnitt 2.1.4), dann zeigt sich die Qualität der narrativen Identität der Kirche am Ort auch darin, dass in dieser Organisationsgeschichte Zeugnis von den Quellen und inneren Antriebskräften der Mitglieder der Kirche am Ort abgelegt wird. Im Kontext der Organisation ‚Kirche am Ort‘ sind solche Quellen und Texte von Bedeutung, die dem reichen Schatz biblischer Erzählungen und christlicher Tradition entstammen. Die Kirche bietet solche ‚Texte mit Bedeutung‘ an, die von den Mitgliedern der Kirche am Ort in ihrer Bedeutung kontextualisiert werden (Mimesis III). Dadurch können auch die eigenen Glaubensüberzeugungen als solche ‚Texte‘ verstanden werden, die als Quellen und Wurzeln zur Verfügung stehen und vor deren Hintergrund die Organisation ‚Kirche am Ort‘ erfahren, gedeutet und erzählt wird. Die vielen Einzelerzählungen zeigen eine Vielfalt von Sinnstiftung auf.

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso reicher, je intensiver sie von den Quellen der Mitglieder der Kirche am Ort erzählt, von der Vielfalt, in der

<sup>129</sup> Zum Verständnis des Textbegriffes sei noch einmal an das erweiterte Textverständnis Ricoeurs erinnert; siehe Fußnote 83.

der organisationalen Praxis Sinn zugesprochen wird, und von den vielfältigen Formen, in denen diese Menschen ihrem Glauben in der Organisationspraxis Ausdruck und Gestalt geben. In der Vielfalt dieser Geschichten zeigt sich die Vielfalt der Akteure mit ihren unterschiedlichen Lebens- und Glaubenserfahrungen und ihren verschiedenen spirituellen Ausdrucksformen. Eine reiche Organisationsgeschichte dokumentiert so eine Offenheit für diese Vielfalt. Gerade eine Fusion bietet die Chance, dass die Kirche am Ort eine Bereicherung durch die aus den Quellen ihrer Mitglieder geprägten verschiedenen kirchlichen Orte der einzelnen Gemeinden erfährt. Gleichzeitig besteht aber auch die Gefahr, dass durch eine Fusion eine vorhandene Vielfalt verloren geht, die narrative Identität also weniger reich ist.

Eine narrative Organisationsidentität, die reich ist, fördert eine Organisationspraxis mit positiver Qualität: Eine reiche narrative Identität stärkt den Grundvollzug der Martyria. Dieser Grundvollzug ereignet sich in vielfältigen Ausdrucksformen und ist in vielen Quellen gegründet. Eine Kirche am Ort mit einer reichen narrativen Identität wird sich stärker für die Vielfalt an religiösen Ausdrucksformen und den Schätzen der christlichen Tradition öffnen. Werte, Grundhaltungen und Überzeugungen in den Texten mit Sinn sind maßgeblich in den biblischen Schriften fundiert. Eine Kirche am Ort, die offen für die aus Schrift und Tradition erwachsenen vielfältigen Ausdrucksformen christlicher Praxis bleibt, besitzt das Potential, die in Abschnitt 1.2.3 beschriebene Gefahr der Exkulturation und Milieuverengung oder der Selbstreduzierung auf eine Gruppe Auserwählter zu verringern.

#### 2.4.6 Merkmal III: ‚geteilt‘

Das Qualitätsmerkmal ‚reich‘ trägt der Vielfalt individueller Sinnverleihungen Rechnung und betrachtet diese als positives Element narrativer Identität der Kirche am Ort. Gleichzeitig braucht es aber auch ein komplementäres Qualitätsmerkmal, wenn die narrative Identität der Organisation Kraft und Energie gewinnen will, was durch eine einseitige Betonung der Vielfalt im Qualitätsmerkmal ‚reich‘ gefährdet oder zumindest erschwert erscheint. Zur Qualität einer narrativen Identität gehört daher auch, dass sie ‚geteilt‘ ist. Geteilt meint, dass möglichst viele Organisationsmitglieder sich mit dieser Organisationsgeschichte und damit auch mit der Organisation identifizieren. Die Organisationsgeschichte entwickelt eine größere Stärke, je mehr sie geteilt ist. Organisationsmitglieder identifizieren sich, indem sie die Organisationsgeschichte in Form eines ‚wir‘ erzählen. Eine solche Qualität kann durch gemeinsame Erfahrungen der Organisationspraxis oder durch gegenseitigen Austausch von Erfahrungen gestärkt werden. Identifikation erschöpft sich aber nicht in einem rein sprachlich-formalen Aspekt, sondern beinhaltet auch eine innerliche Zustimmung. Die Organisationsmitglieder sind persönlich von der narrativen Identität überzeugt und zeigen dies auch in ihrem Verhalten. Dies bedeutet eine ‚Passung‘ narrativer Identität der Organisation mit der eigenen narrativen Identität. Diese ‚Passung‘ richtet sich vor allem auf die Identitätsform der Selbstheit. Der Handlungsimpuls, der der eigenen narrativen Selbstbezeugung inhärent ist, wird mit

dem Handlungsimpuls der narrativen Selbstbezeugung der Organisation verbunden und führt so zu einem Handeln in Übereinstimmung von eigener Identität und der der Organisation.

In theologischer Perspektive kann das Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ mit dem ekklesiologischen Grundvollzug der Koinonia verbunden werden. Dieser Bezug erschließt sich auch im Blick auf Ricoeur, denn sein dialektischer Ansatz von ‚Selbst‘ und ‚ein Anderer‘ qualifiziert das die ‚geteilte‘ Identität ausdrückende ‚wir‘ noch einmal inhaltlich, indem er verdeutlicht, dass dieses ‚wir‘ dialogisch konstituiert ist: „Das Selbst [nimmt] sich selbst *als* einen Anderen unter Anderen wahr“ (Ricoeur 1996a, 234, Hervorh. i. Orig.). Die Rede von einem ‚Anderen‘ impliziert die Rede von einem ‚Selbst‘: „Wenn meine Identität in jeder Hinsicht alle Relevanz verlöre, würde dann die Frage des Anderen nicht ihrerseits unwichtig werden?“ (171). Eine Geschichte der Kirche am Ort, die geteilt ist, ist damit auch Ausdruck der Beziehung der Mitglieder der Kirche am Ort zueinander und damit der Koinonia der Kirche am Ort.

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist also umso geteilter, je mehr sie davon erzählt, dass die Mitglieder der Kirche am Ort sich als Teil der Kirche am Ort und nicht nur einzelner Gemeinden oder Gruppierungen verstehen. Sie erzählt von der positiven Haltung und dem positiven Verhalten der Mitglieder gegenüber der Kirche am Ort. Die Organisationsgeschichte der Kirche am Ort ist geteilter, je mehr sie als ein ‚wir‘ erzählt wird, je mehr sie davon erzählt, wie Organisationsmitglieder sich positiv zur Kirche am Ort insgesamt verhalten.

Eine narrative Organisationsidentität, die geteilt ist, fördert eine Organisationspraxis mit positiver Qualität: Eine Kirche am Ort, deren Identität von möglichst vielen Mitgliedern geteilt wird, besitzt das Potential bereichernde Beziehungen der Mitglieder der Kirche untereinander zu fördern. Eine starke Zufriedenheit der Mitglieder mit ihrer Organisation ist zu vermuten. Dies könnte auch dazu führen, dass das Konfliktpotential tendenziell abnimmt und das Konfliktmanagement weniger Ressourcen bindet.

#### 2.4.7 Merkmal IV: ‚adäquat‘

Ein letztes Merkmal ergibt sich schließlich aus Ricoeurs Konzept von Bezeugung (Abschnitte 2.1.4 und 2.3.1.2). In der Bezeugung ‚Dafür stehen wir!‘ vollzieht sich die Verbindung zwischen narrativer Identität und Praxis: „Die Bezeugung kann betrachtet werden als eine Handlung in Übereinstimmung mit der Auslegung der Praxis durch die Erzählung“ (Dupont 2010, 173, eigene Übersetzung). Die Selbstbezeugung muss sich also in der Praxis verifizieren lassen. Wenn narrative Identität aus der Organisationspraxis heraus erwächst (Abschnitt 2.3.2), muss die Organisationspraxis sich in der Organisationsgeschichte auch wirklich wiederfinden. Dieses Verhältnis von Organisationsgeschichte – also Identität – und Organisationspraxis kann als ein qualitatives Verhältnis beschrieben werden und lässt sich als ‚adäquat‘ bezeichnen.

Adäquat ist dabei etwas anderes als ‚identisch‘. Eine vollständige Deckungsgleichheit zwischen narrativer Identität und Praxis ist sogar problematisch, da dann der Aspekt der Selbstheit narrativer Identität, der für Veränderung steht (Abschnitt 2.3.1.1) zu verkümmern droht. Wenn die narrative Identität adäquat ist, bewahrt sie die Organisationsgeschichte davor, überwiegend die Identität einer gewünschten Organisation darzulegen und so zu einer eher fiktionalen Geschichte zu werden. Eine adäquate narrative Identität ist zudem keine allgemeine Geschichte, die die Geschichte einer Vielzahl von Organisationen sein könnte. Für Dupont (2010, 125–126) ist daher das ‚Mission Statement‘ von Organisationen ein Beispiel für einen zu allgemein gehaltenen Text, der nicht in der Lage ist, das Wesen der Organisation wieder zu geben. Eine Organisationsgeschichte muss also real und konkret sein, um adäquat zu sein. Wiederum bildet dieses Qualitätsmerkmal auch ein Korrektiv zu den Qualitätsmerkmalen geteilt und reich. Das Anliegen, eine Organisationsgeschichte zu erzählen, die geteilt und reich ist, darf nicht dazu führen, dass sie nicht mehr adäquat zur Organisationspraxis ist.

Da Ricoeurs Identitätskonzept auf die Organisation Kirche am Ort anwendbar ist, erhält auch der Modus der Bezeugung im Identitätskonzept der Kirche am Ort einen starken Stellenwert (Abschnitt 2.3.1.2). Daraus ergibt sich auch das Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ als Qualitätsmerkmal der Identität der Kirche am Ort. Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso adäquater, desto wahrhaftiger sie das Wesen der konkreten Kirche am Ort realistisch wiedergibt. Die Geschichte darf nicht eine Geschichte beliebig vieler Gemeinschaften der Gemeinden, einer rein gewünschten Gemeinschaft der Gemeinden oder eines beliebigen Akteurs im territorialen Nahbereich sein. Diese Identifizierbarkeit einer konkreten Kirche am Ort schließt auch die Identifizierbarkeit einer diözesanen Konzeption in der Kirche am Ort ein. Konkret auf das Bistum Aachen bezogen würde dies bedeuten, dass in den Erzählungen über die Kirche am Ort diese als „Planungsebene der Pastoral der kirchlichen Orte“ (Abschnitt 1.1.2) erscheint. Eine narrative Identität ist umso adäquater, je mehr sie davon erzählt, wie das Bild einer gewünschten Realität der Kirche am Ort, bereits konkret erfahrbar ist.<sup>130</sup> Schließlich ist eine Organisationsgeschichte umso adäquater, je mehr sie in der Form der Selbstbezeugung formuliert ist und deutlich macht, wofür die Kirche am Ort steht.

Eine narrative Organisationsidentität, die adäquat ist, fördert eine Organisationspraxis mit positiver Qualität: Das Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ im ‚Übergang‘ zwischen Organisationsgeschichte und Organisationspraxis fördert ein Bewusstsein zwischen erwünschter und realer Praxis und bietet so Potential für eine Veränderung der Praxis.

---

<sup>130</sup> Die narrative Identität hat so Veränderungspotential, indem sie immer *auch* Erzählelemente einer Praxis mit mehr Erfahrung eines erfüllten Lebens enthält und dazu motiviert, diese Sicht einer besseren Praxis in der Praxis wahr werden zu lassen.

## 2.5 Ist eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität möglich?

Ausgehend von der These, dass Identitätsfragen in Fusionen besonders virulent werden und eine aktive Auseinandersetzung mit der Identität der jeweiligen Kirche am Ort die Bewältigung gegenwärtiger Herausforderungen positiv fördert, wurde in Abschnitt 1.3.3 eine erste Fragerichtung für das vorliegende Projekt entwickelt: Ist der Prozess der Identitätsentwicklung in der Kirche am Ort überhaupt steuerbar und wie könnte eine solche Prozesssteuerung aussehen? Um aus dieser ersten Fragerichtung eine Forschungsfrage entwickeln zu können, wurde in Kapitel 2 die theoretische Grundlegung der Identität der Kirche am Ort und ihrer Qualität unternommen. Es wurde dabei aufgezeigt, wie die Identität der Kirche am Ort im Anschluss an Paul Ricoeur verstanden werden kann. Vier Qualitätsmerkmale ließen sich identifizieren. Im Ergebnis zeigt sich nun, dass die Frage nach einer besseren oder stärkeren Identität die Frage nach einer Identität ist, die stärker auf erfülltes Leben ausgerichtet, geteilter, reicher und adäquater ist. Die zunächst allgemein formulierte Identitätsproblematik lässt sich nun genauer fassen: Vollfusionierte GdG stehen vor der Herausforderung, eine Identität auszubilden, die diese vier Qualitätsmerkmale beinhaltet. Am Ende steht damit nun die Frage, ob Prozesse denkbar sind, die zu einer qualitativen Verbesserung dieser narrativen Identität und damit indirekt auch zu einer Verbesserung der Praxis der Kirche am Ort beitragen. Um diese Frage zu beantworten, müssten entsprechende Maßnahmen durchgeführt und deren Betrag zu einer Identitätsverbesserung untersucht werden. Diese Überlegungen führen zu folgender *Forschungsfrage*:

Inwiefern leistet eine Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen einen Beitrag zur Verbesserung der Qualität der narrativen Identität dieser Gemeinschaft der Gemeinden?

Die Forschungsfrage lässt sich in mehrere *Teilforschungsfragen* gliedern:

1. Inwiefern hat sich in einem Zeitraum von neun Monaten die aus Erzählungen von Mitgliedern rekonstruierte Qualität der narrativen Identität einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden verbessert?
2. In welchem Maße kann plausibel gemacht werden, dass eine in diesem Zeitraum durchgeführte Intervention zur festgestellten Verbesserung beigetragen hat?
3. Welche Ergebnisse hinsichtlich einer Verbesserung der Qualität der narrativen Identität einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen liefert ein Vergleich der Antworten der obigen Fragen aus verschiedenen Gemeinschaften der Gemeinden?

Die in Forschungsfrage und Teilforschungsfrage verwendeten Begrifflichkeiten sind in ihrer jeweiligen Bedeutung auszuweisen: Das Verständnis der *Qualität narrativer Identität* wurde in diesem Kapitel ausführlich dargelegt. Dieses Qualitätsverständnis ist präskriptiv in dem Sinne, als dass es sich schlüssig aus dem Identi-



tätsverständnis der Kirche am Ort ergibt. *Gemeinschaften der Gemeinden* bilden die pastorale Organisationsstruktur der Ebene ‚Kirche am Ort‘<sup>131</sup> im Bistum Aachen. Als Planungsebene für die Weggemeinschaft der kirchlichen Orte schließt der Begriff diese kirchlichen Orte jeweils ein.<sup>132</sup> Als *vollfusioniert* werden all jene Gemeinschaften der Gemeinden bezeichnet, die mit dem Gebiet einer Pfarrei identisch sind. Alle die im Rahmen dieser Studie zu untersuchenden Gemeinschaften der Gemeinden sind also kirchenrechtlich als Pfarrei und staatskirchenrechtlich als Kirchengemeinde konstituiert. Diese Pfarreien können entweder Neugründungen nach Auflösung mehrerer alter Pfarreien oder die Eingliederung von Pfarreien in eine bereits bestehende Pfarrei sein. Beide Formen werden hier als Fusion von Pfarreien bezeichnet.<sup>133</sup> *Mitglieder der Gemeinschaft der Gemeinden* sind alle diejenigen Katholiken, die im Gebiet einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden wohnen, oder die sich einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden zugehörig fühlen. Der Begriff der *Intervention* umfasst hier zunächst einmal sehr allgemein all jene Maßnahmen, deren bewusster Einsatz zur Lösung bzw. Verringerung des definierten Problems beitragen sollen (McKenney und Reeves 2012a, 14). Im konkreten Fall ist der Begriff der Intervention für das Gesamt von drei gemeinsamen Treffen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer aus einer Gemeinschaft der Gemeinden reserviert.<sup>134</sup> Jedes einzelne dieser Treffen wird als Teilintervention verstanden, die wiederum mehrere Interventionssequenzen umfasst.<sup>135</sup> Die *Verbesserung der Qualität* bezieht sich darauf, dass die narrative Identität stärker auf gelingendes Leben ausgerichtet, geteilter, reicher oder adäquater ist. Dabei wird im Rahmen dieser qualitativen Studie nicht angezielt, eine verbesserte Ausprägung näher zu quantifizieren, indem beispielsweise eine geringe, starke oder sehr starke Verbesserung festgestellt wird.<sup>136</sup> Der Intervention wird dann ein *Beitrag* zur Verbesserung der Qualität narrativer Identität zugesprochen, wenn nicht-kausale<sup>137</sup>, inhaltliche und sprachliche Bezüge zwischen der Intervention und der festgestellten Verbesserung aufzeigbar sind. *Plausibel* meint, dass diese Bezüge verständlich beschrieben werden können.

Im Rahmen des ersten Kapitels ist mehrfach kritisch angemerkt worden, dass in der pastoraltheologischen Debatte das jeweilige Gemeindeverständnis nicht deut-

<sup>131</sup> Zur Definition des Begriffes ‚Kirche am Ort‘ siehe Fußnote 160. Zum hier verwendeten Organisationsbegriff vgl. Fußnote 92.

<sup>132</sup> Zur begrifflichen Unschärfe des Begriffes ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ vgl. Abschnitt 1.1.2.

<sup>133</sup> Dieses kirchenrechtliche Pfarreiverständnis ist allerdings nicht deckungsgleich mit dem Pfarreibegriff im Rahmen der Interviewanalyse; vgl. dazu Fußnote 224.

<sup>134</sup> Vgl. zur Intervention die methodologischen Erläuterungen in Abschnitt 3.1, theoretische Überlegungen in Abschnitt 5.1 sowie die ausführliche Darstellung der Intervention in den Abschnitten 5.2.1 und 5.3.1.

<sup>135</sup> In einem erweiterten Sinne, der jeweils als solcher markiert ist, können in der Darstellung auch die durchgeführten Interviews als Intervention verstanden werden.

<sup>136</sup> Vgl. ausführlich Abschnitt 4.1.

<sup>137</sup> Aufgrund des Forschungsdesigns sind Aussagen zu kausalen Bezügen weder möglich noch angezielt. Die Frage der Kausalität ist daher offen zu lassen.

lich genug ausgewiesen wird. Deskriptive Umschreibungen können eine solche Definition nicht ersetzen. Daher ist es nur folgerichtig, wenn nun auch der dieser Studie zugrundeliegende Gemeindebegriff geklärt wird. Eine solche Klärung impliziert nicht, dass nicht auch ein weiterer oder engerer Gemeindebegriff sachgerecht sein könnte. Es geht lediglich um den Ausweis dessen, wie in dieser Studie ‚Gemeinde‘ verstanden wird. Da es sich hierbei um eine empirische Studie aus dem Bistum Aachen handelt, erscheint es sachgerecht, auf dem in Abschnitt 1.1.2 dargestellten Gemeindeverständnis des Bistums Aachen aufzubauen. Als weiterer Orientierungspunkt dient die von Wienhardt (2017, 104) vorgelegte Definition. Der Begriff ‚Gemeinde‘ steht hier daher für eine Sozialform innerhalb der Kirche am Ort,

- die von Mitgliedern der Kirche am Ort als Gemeinde bezeichnet und territorial verstanden wird,
- in der Christinnen und Christen regelmäßig oder unregelmäßig Eucharistie feiern,
- die über einen Ort regelmäßiger liturgischer Versammlung verfügt,
- in der Formen der Liturgie, Verkündigung und Diakonie gelebt werden,
- die Formen der Selbstorganisation besitzt.

Als Gemeindemitglied im Sinne eines Mitgliedes einer konkreten Gemeinde werden all jene Mitglieder der Gemeinschaft der Gemeinden verstanden, die sich selbst als Mitglied dieser Gemeinde bezeichnen.

Mit der Darlegung der Forschungsfrage ist nun die Perspektive für das weitere Vorgehen vorgegeben. Die gesamte weitere Darstellung steht daher unter dem Ziel der Beantwortung der Forschungsfrage. Dies bedeutet, dass manche weitergehende Fragestellung, die sich aus dem Folgenden ergibt, unberücksichtigt bleiben muss. Auf einige Fragestellungen, die Gegenstand weiterer Forschungen sein können, wird jedoch in Abschnitt 6.4.2 hingewiesen werden.



## Kapitel 3

### Forschungsdesign und Forschungsmethoden

Nach Klärung der Forschungsfrage in Abschnitt 2.5 wird im folgenden Kapitel aus dieser Forschungsfrage die konkrete Forschungsstrategie abgeleitet und auf das Forschungsprojekt angewendet (Abschnitt 3.1). Abschnitt 3.2 erläutert sodann das methodische Vorgehen. Eine methodologische Reflexion, die insbesondere nach den Qualitätskriterien dieses Forschungsprojektes fragt, beschließt dieses Kapitel (Abschnitt 3.3).

#### 3.1 Entwicklung eines Forschungsdesigns

Wie kann das in der Einleitung formulierte Forschungsziel, erreicht werden? Mit welcher Strategie lassen sich die Teilforschungsfragen beantworten? Dies sind Fragen nach der Forschungsstrategie (Verschuren und Doorewaard 2010, 22). Für die vorliegende Studie wird eine interventionsorientierte Forschungsstrategie (57–59) gewählt, aus der dann ein konkretes Forschungsdesign entwickelt werden kann. Abschnitt 3.1.1 wird diese Entscheidung ausgehend von der grundlegenden Option für einen praxisorientierten Forschungsansatz näher begründen, bevor Abschnitt 3.1.2 die konkrete Anwendung für diese Studie aufzeigt.

##### 3.1.1 Interventionsorientierte Forschung innerhalb eines praxisorientierten Forschungsansatzes

Der konkrete Forschungsansatz muss sich von der Forschungsfrage aus herleiten. Die konkrete Forschungsfrage<sup>138</sup> erfordert einen Forschungsansatz, der Problemlösungen erforscht. Allerdings stehen dafür phänomenologische und theoriegenerierende Forschungsstrategien, wie sie innerhalb der Theologie für empirische Forschungstätigkeiten zumeist gewählt werden, nicht zur Verfügung. Forschungsobjekt ist dort der gelebte Glaube (Klein 2005, 2008, 242) bzw. die gelebte Religion (Dinter, Heimbrock, und Söderblom 2007; Weyel, Gräb, und Heimbrock 2013). Dieser Forschungsansatz mag durchaus Ergebnisse zur Verfügung stellen, die Probleme erklären und so zu Handlungsimpulsen führen können. Dieser Praxistransfer ist aber selbst nicht mehr Gegenstand des empirischen Forschungsprozesses. Ein Forschungsvorhaben, das wie im vorliegenden Fall einen im Rahmen der Forschungstätigkeit selbst erst initiierten Prozess untersucht,<sup>139</sup> braucht einen

<sup>138</sup> „Inwiefern leistet eine Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen einen Beitrag zur Verbesserung der Qualität der narrativen Identität dieser Gemeinschaft der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>139</sup> Vgl. die zweite Forschungsteilfrage unter Abschnitt 2.5.

alternativen Forschungsansatz. Hermans (2014) hat mit seiner Forderung nach einer praxisorientierten Theologie eine Perspektive dafür aufgezeigt. Praxisorientierte Theologie soll sich als praxisorientierte Forschung (Aken, Berends, und Bij 2012; Verschuren und Doorewaard 2010) verstehen. Praxisorientierte Forschung, so Hermans, ist nicht die theoretische Erforschung eines Problems, sondern die (praxisorientierte) Erforschung der Problemlösung (Hermans 2014, 124). Der Projektkontext, aus dem das jeweilige Forschungsprojekt erwächst, ist ein Praxisproblem, wie Verschuren und Doorewaard betonen:

„Praxisorientierte Forschung soll Wissen und Informationen liefern, die zu einer erfolgreichen *Intervention* beitragen können, um eine bestehende Situation zu verändern. Eine Intervention zielt darauf ab, ein praktisches Problem zu lösen.“ (Verschuren und Doorewaard 2010, 45, Hervorh. i. Orig., eigene Übersetzung)

Insofern Praktische Theologie als praxisorientierte Forschung in ihrer Forschungstätigkeit auch Impulse zur Verringerung von Praxisproblemen bereit stellen möchte, darf sie sich nicht in dem Anliegen eines besseren (theoretischen) Verständnisses eines Problems erschöpfen, indem sie etwa eine Theorie zu einem religiösen Phänomen entwickelt. Vielmehr ist es erforderlich, selbst Lösungsansätze zu entwickeln und zu erforschen.<sup>140</sup> Wie Kapitel 1 dieser Studie gezeigt hat, bildet den Ausgangspunkt dieses empirischen Forschens kein Phänomen, sondern ein Praxisproblem (Abschnitt 1.3.3). Ziel der empirischen Forschungstätigkeit ist es, einen Beitrag zur Reduzierung dieses Praxisproblems der mangelnden oder fehlenden Identitätsklärung zu leisten, wobei am Beginn der Forschungstätigkeit noch offen ist, ob diese Reduzierung auch wirklich gelingen kann. In diesem Sinne ist die Forschungstätigkeit ‚praxisorientierte Theologie‘.<sup>141</sup>

Aus der Option für einen praxisorientierten Forschungsansatz allein lässt sich ein konkreter Forschungsplan noch nicht entwickeln. Dieser bestimmt sich nach dem Typ des Forschungsziels. Verschuren und Doorewaard (2010, 45–63) unterscheiden fünf Typen praxisorientierter Forschung: Problemanalysierende Forschung, diagnostische Forschung, designorientierte Forschung, interventionsorientierte Forschung und Evaluationsforschung, wobei die einzelnen Typen aufeinander aufbauen, so dass beispielsweise im Rahmen einer Interventionsforschung eine Problemanalyse, Problem diagnose und Designentwicklung entweder selbst durchzuführen ist oder auf entsprechend vorhandene Forschungsergebnisse zurückgegriffen werden kann. Weiterhin unterscheidet Verschuren (2009, 29–35) zwischen einer Problemlösung durch Verbesserung und einer Problemlösung durch (Neu)Konstruktion. Mit Blick auf die Forschungsfrage zeigt sich, dass es bei dem

<sup>140</sup> In eine ähnliche Richtung denkt möglicherweise auch Spielberg (2011b), wenn er die Pastoraltheologie als „Problemlösungsdisziplin“ profiliert.

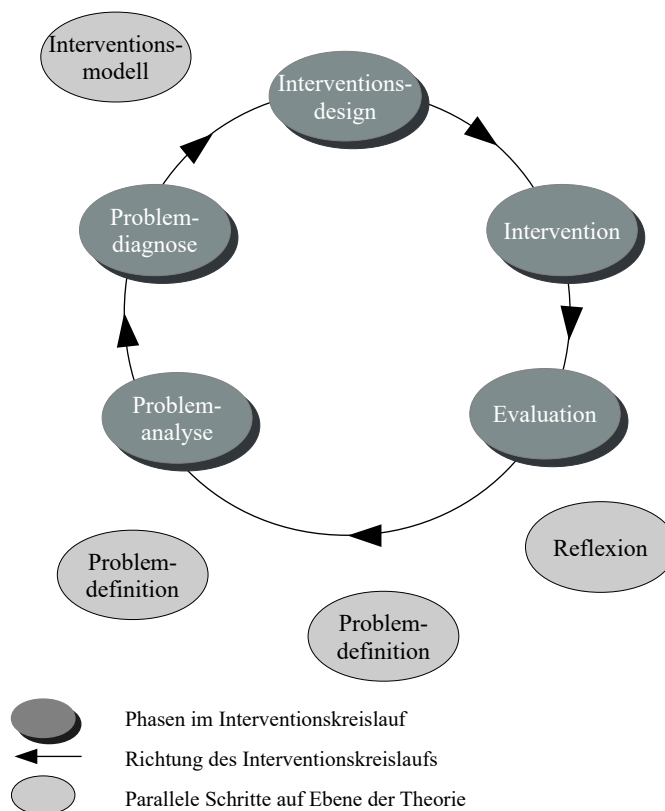
<sup>141</sup> An der Radboud Universität Nijmegen entstanden in den vergangenen Jahren oder entstehen derzeit mehrere Arbeiten mit einem interventionsorientierten Ansatz; vgl. etwa die Studie von Kruizinga (Kruizinga 2017), die in Zusammenarbeit mit dem Academic Medical Center Amsterdam durchgeführt wurde.

vorliegendem Forschungsprojekt um eine Problemlösung durch Verbesserung gehen muss. Verschuren plädiert in einem solchen Fall für eine interventionsorientierte Forschungsstrategie (31). Das vorliegende Forschungsprojekt lässt sich daher auf der Basis von Forschungsfrage und Forschungsteilfrage als interventionsorientiertes Forschungsvorhaben qualifizieren. Ein interventionsorientierte Forschung liefert Erkenntnisse, die die jeweilige Organisation in ihre Prozesse einbauen kann (Verschuren und Doorewaard 2010, 57).

### 3.1.2 Konkretion: Forschungsdesign der Studie

Mit Hilfe des Interventionskreislaufes lässt sich die Strategie interventionsorientierter Forschung in ein konkretes Forschungsdesign überführen. Nach Verschuren und Hartog (2005, 734) wird eine Problemlösung durch Verbesserung mit Hilfe des Interventionskreislaufes erzielt, auf den daher hier zurückgegriffen wird (Abbildung 3.1). Er besteht aus den Schritten der Problemanalyse, Problemdiagnose, Erarbeitung des Interventionsdesigns, Durchführung der Intervention und der Evaluation (Verschuren und Doorewaard 2010, 47–48).

Abbildung 3.1: Forschungsdesign



Einem möglichen Missverständnis gilt es an dieser Stelle klar vorzubeugen: Interventionsorientierte Forschung ist zwar praxisorientierte Forschung, aber keine theoriefreie Forschung. Um den Interventionskreislauf im Rahmen eines Forschungsprojektes angemessen durchlaufen zu können, braucht es die permanente Verknüpfung mit der Theorie bzw. früheren Forschungsergebnissen. In der vorliegenden Studie zeigt sich dies in der Problemdefinition, der theoretischen Absicherung der Forschungsfrage, der Frage nach einem Interventionsmodell und der Reflexion der Evaluation. Abbildung 3.1 stellt den Interventionskreislauf dar und benennt auch die Bezüge zur Theorieebene. Der Interventionskreislauf wird entsprechend der dritten Teilforschungsfrage<sup>142</sup> in mehreren Fällen durchlaufen.

Im Folgenden sollen die einzelnen Schritte auf das konkrete Projekt bezogen nachgezeichnet werden. Ziel ist dabei, die Durchführung dieses Prozesses im Rahmen der vorliegenden Studie nachvollziehbar zu machen. Auf die ausführliche Darstellung der methodischen Überlegungen Ergebnisse der einzelnen Schritte wird jeweils verwiesen.

#### *Problemdefinition*

Wie in der Einführung dargestellt, entstand die Initiative zu dem vorliegenden Projekt auf der Praxisebene.<sup>143</sup> Im Kontakt mit der Radboud Universität Nijmegen konnte in der Fokussierung auf die Frage der narrativen Identität eine erste grobe Problembestimmung erfolgen und eine Projektidee skizziert werden. In Kapitel 1, das dem Schritt der Problemdefinition entspricht, wurde der Problemkontext aus pastoralpraktischer und pastoraltheologischer Perspektive dargestellt und auf dem Hintergrund von Einsichten der Fusionsforschung reflektiert. Dadurch konnte das Praxisproblem, das den Projektkontext bildet (Verschuren und Doorewaard 2010, 33–35), genauer gefasst werden.

#### *Theoretische Grundlegung und Forschungsfrage*

In Abschnitt 1.3.3 konnten erste Überlegungen zur Forschungsfrage entwickelt werden. Diese bildeten die Grundlage für die in Kapitel 2 dargestellte Auseinandersetzung mit Fragen der narrativen Identität der Kirche am Ort und ihren Qualitätsmerkmalen. Am Ende dieses Kapitels stand eine präzisere Problemdefinition sowie die Formulierung der Forschungsfrage (Abschnitt 2.5). Hier zeigt sich auch der iterative Charakter des Forschungsdesigns: Eine Forschungsfrage ist gleichermaßen Ausgangspunkt wie Produkt der theoretischen Auseinandersetzung: Die theoretische Durchdringung einer groben Fragestellung führt zu einer verschärften Sichtweise des Problems.

<sup>142</sup> „Welche Ergebnisse hinsichtlich einer Verbesserung der Qualität der narrativen Identität einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen liefert ein Vergleich der Antworten der obigen Fragen aus verschiedenen Gemeinschaften der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>143</sup> Innerhalb der praxisorientierten Forschung können auch Akteure auf der Bistumsebene der Praxisebene zugerechnet werden. Kriterium für die Zugehörigkeit zur Praxisebene ist, dass die Akteure direkt die Praxis beeinflussen. Vgl. hierzu etwa die zahlreichen Praxisbeispiele von policy research bei Verschuren und Doorewaard (2010).

*Problemanalyse*

Die Problemanalyse, also die Analyse der Qualität narrativer Identität in vollfusi-  
onierten Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen<sup>144</sup>, wurde mit Hilfe leit-  
fadengestützter Interviews (Helfferich 2011) durchgeführt. Dies lag aufgrund des  
narrativen Ansatzes nahe. Innerhalb des empirischen Forschungsprozesses ist die  
Problemanalyse, insofern sie sich auf die Planung und Durchführung der Interviews  
bezieht, Teil der Datenerhebung (Abschnitt 3.2.2). Den vollständigen Interviewleit-  
faden enthält Anhang 1.

*Problemdiagnose*

Sämtliche Interviews wurden auditiv in der Form erfasst, dass durch eine Häufig-  
keitsanalyse die Schwerpunkte und Bandbreite der Äußerungen in einer summa-  
rischen Darstellung aufbereitet werden konnten. Im aufgezeigten Forschungsprozess  
entspricht dies der Problemdiagnose. Diese Darstellung wurde den Mitgliedern der  
in den teilnehmenden GdG gebildeten Projektsteuerungsgruppen zur Verfügung  
gestellt. Dem partizipativen Ansatz interventionsorientierter Forschung entspre-  
chend, fand zwischen dem 17. September und 02. Oktober 2014 jeweils ein  
weiteres Treffen der Steuerungsgruppe der jeweiligen GdG statt. Auf der Basis einer  
Präsentation zentraler Ergebnisse der Interviews und grundlegender Informationen  
zum Ansatz narrativer Identität in der Kirche am Ort, wurden bei diesem Treffen die  
spezifischen Fragestellungen und Herausforderungen der jeweiligen konkreten GdG  
herausgearbeitet und GdG-spezifische Ziele für die als Gruppentreffen bezeichnete  
Intervention<sup>145</sup> festgelegt. Ausführlich sind diese Ziele im Rahmen der Interventi-  
onsplanung in den Abschnitten 5.2.1.2 und 5.3.1.2 beschrieben.

*Interventionsmodell*

Die Option für ein konkretes Lösungsdesign, also ein konkretes Interventionsmo-  
dell, wird auf der Theorieebene getroffen. Für die vorliegende Studie wurde hier auf  
ein Interventionsmodell von Dupont (2010) zurückgegriffen. Eine ausführliche  
Darstellung findet sich in Abschnitt 5.1.1.2.

*Interventionsdesign<sup>146</sup>*

Die Intervention zielt darauf ab, durch einen veränderten Erfahrungsrahmen verän-  
derte persönliche Organisationserzählungen hervorzurufen, in denen sich die narra-  
tive Identität der Kirche am Ort in verbesserter Qualität zeigt. Als Interventionsform

<sup>144</sup> Es sei noch einmal daran erinnert, dass sich der Terminus ‚Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort‘ auf die aus Erzählungen einzelner Mitglieder rekonstruierte Qualität narrativer Identität bezieht (Abschnitt 2.5).

<sup>145</sup> Im Kontakt mit der Projektgruppe wurde auf den Begriff der Intervention, der sich in ersten Gesprächen als missverständlich erwiesen hatte, zugunsten des Begriffes der ‚Gruppentreffen‘ verzichtet. Insofern wird in dieser Studie auch häufiger dieser Begriff verwendet, um so die konkrete Interventionsform (Gruppentreffen) vom forschungsmethodischen Begriff der Intervention abzugrenzen.

<sup>146</sup> Vgl. ausführlich Abschnitt 5.2.1 bzw. Abschnitt 5.3.1 Die ausführliche Darstellung erfolgt dort als Hinführung zur jeweiligen Interventionsanalyse.



wurden daher Zusammenkünfte der Projektgruppen gewählt. Ihr Umfang betrug je drei Treffen und insgesamt neun Zeitstunden. Diese Festlegung erfolgte im Bemühen um eine Balance zwischen einem zeitlichen Mindestumfang der Intervention, der für einen ‚Effekt‘ auf die Qualität narrativer Identität erforderlich erschien und dem zeitlichen Höchstumfang, den potentielle Projektteilnehmer bereit sein würden, zu investieren. Zugleich wurde der Zeitrahmen so angelegt, dass Treffen an Abenden möglich sein würden. Der Zeitraum von 19.00 Uhr bis 22.00 Uhr erschien hier als maximaler Zeitumfang.<sup>147</sup> Mit der Einladung zur Teilnahme am Projekt hatten alle Mitglieder der Kirche am Ort den Terminplan erhalten. Die Einladung enthielt auch die Erwartung, dass eine Projektteilnahme die Teilnahme an allen vorgesehenen Terminen beinhaltet. In den Steuerungsgruppen wurden jeweils im Vorfeld der Gruppentreffen GdG-spezifischen Ziele<sup>148</sup> für die Gruppentreffen vereinbart. Hinsichtlich der Zielfestlegung galt es die Balance zu wahren zwischen einem partizipativen Vorgehen und der forschungsmethodologischen Notwendigkeit der Formulierung von Zielen, die einen Vergleich der drei GdG zumindest nicht erschweren. Gleichfalls gab es die Grundentscheidung, die vier Qualitätskriterien narrativer Identität weder in der Steuerungsgruppe noch während der Gruppentreffen offenzulegen. Für diese Entscheidung lassen sich zwei Gründe anführen: Erstens könnte die Veröffentlichung der Qualitätskriterien – und damit der ‚Messgrößen‘ in den Interviews – während der Interviews das Phänomen des ‚erwünschten Verhaltens‘ hervorrufen und damit die Ergebnisse beeinflussen. Zweitens setzt das Interventionsmodell ein Wissen um die Qualitätsmerkmale nicht voraus. Die Qualitätsverbesserung soll unabhängig davon möglich sein, ob die Qualitätsmaßstäbe bekannt sind oder nicht. Schließlich galt es, von den GdG-spezifischen Zielen für die Praxisebene das übergreifende Ziel der Theorieebene – also die Generierung von Evaluationswissen und von Möglichkeiten der gezielten Verbesserung der Qualität narrativer Identität – zu differenzieren. Den Steuerungsgruppen wurde entsprechend der partizipativen Grundanlage der Studie eine Beteiligung an der Planung der Intervention angeboten. Aufgrund fehlender zeitlicher Ressourcen seitens der Steuerungsgruppen wurde diese Beteiligung jedoch nicht realisiert.

#### *Intervention*<sup>149</sup>

Die Intervention wurde von mir [D. P.] sowohl vorbereitet, als auch durchgeführt. Da die Intervention prozessorientiert gestaltet war, wurde im Prinzip für jedes einzelne Treffen der Prozess von Interventionsplanung und Interventionsdurchfüh-

<sup>147</sup> Die Rückmeldung aus den teilnehmenden GdG und die Rückmeldungen aus anderen GdG, die zur Teilnahme eingeladen waren, bestätigten die Vermutung, dass der vorgesehene Gesamtumfang von ca. elf Zeitstunden (zwei Interviews und drei Gruppentreffen) einen Maximalumfang darstellte. Ein höherer Zeitumfang hätte die Durchführung des Projektes in der geplanten Form gefährden können.

<sup>148</sup> Zu den konkreten Zielen vgl. die Abschnitte 5.2.1.1 und 5.3.1.1.

<sup>149</sup> Vgl. ausführlich Abschnitt 5.2.1 bzw. Abschnitt 5.3.1. Die ausführliche Darstellung erfolgt dort als Hinführung zur jeweiligen Interventionsanalyse.

rung und Interventionsevaluation durchlaufen. Innerhalb des empirischen Forschungsprozesses zählt die Intervention zur Datenerhebung (Abschnitt 3.2.2).

### *Evaluation*

Dem Verlauf des Forschungsplanes folgend, schließt sich an die Intervention die Evaluation an. Der Schritt der Evaluation umfasst die Evaluation in der Praxis. Evaluation wird hier als jedwede Form empirischen Testens einer Intervention (McKenney und Reeves 2012, 133) verstanden. Der empirische ‚Test‘ bestand im Rahmen des vorliegenden Projektes in der Durchführung eines zweiten Einzelinterviews. Dieses lieferte das Datenmaterial für die Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage (Abschnitt 2.5). Innerhalb des empirischen Forschungsprozesses ist die Evaluation Teil der Datenerhebung. Nähere Hinweise finden sich daher in Abschnitt 3.2.2.

### *Reflexion*

Die Reflexion beantwortet mit Hilfe des gewonnenen Datenmaterials die Teilforschungsfragen. Die Interviewanalyse beantwortet dabei die erste Teilforschungsfrage<sup>150</sup>, und zwar separat für die untersuchten Fälle. Ebenfalls zunächst fallspezifisch antwortet die Interventionsanalyse auf die zweite Teilforschungsfrage nach Bezügen zwischen Qualitätsverbesserung und Intervention.<sup>151</sup> Die dritte Phase der Reflexion besteht in einem Fallvergleich, der die dritte Teilforschungsfrage<sup>152</sup> beantwortet. Ausgehend von der Forschungsfrage lässt sich dabei die „Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen“ als Fall definieren. Praxisorientierte Forschung ist kontextbezogen, das heißt sie ist valide bezogen auf den jeweiligen Praxiskontext. Durch die Einbeziehung von verschiedenen (ähnlichen) Kontexten, kann eine stärkere Transferierbarkeit der Ergebnisse erreicht werden. Vergleichende Fallforschung bietet sich hierzu an, denn sie hat zum Ziel, ein vertieftes Verständnis bezüglich einer bestimmten Fragestellung zu erhalten, Kontextabhängigkeiten zu entdecken und in der Folge Aussagen insgesamt zur Transferierbarkeit oder auch Generalisierbarkeit eines Falles treffen zu können (Miles, Huberman, und Saldaña 2014, 100–104). Innerhalb des empirischen Forschungsprozesses entspricht die Reflexion der Datenanalyse (Abschnitt 3.2.4). Die Ergebnisse der Analyse finden sich in Kapitel 4 (Interviewanalyse), Kapitel 5 (Interventionsanalyse) und Kapitel 6.1 (Fallvergleich).

---

<sup>150</sup> Die erste Teilforschungsfrage lautet: „Inwiefern hat sich in einem Zeitraum von neun Monaten die aus Erzählungen von Mitgliedern rekonstruierte Qualität der narrativen Identität einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden verbessert?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>151</sup> Die zweite Teilforschungsfrage lautet: „In welchem Maße kann plausibel gemacht werden, dass eine in diesem Zeitraum durchgeführte Intervention zur festgestellten Verbesserung beigetragen hat?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>152</sup> Die dritte Teilforschungsfrage lautet: „Welche Ergebnisse hinsichtlich einer Verbesserung der Qualität der narrativen Identität einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen liefert ein Vergleich der Antworten der obigen Fragen aus verschiedenen Gemeinschaften der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

## 3.2 Methoden des empirischen Forschungsprozesses

Nachdem nun die Phasen interventionsorientierter Forschung in ihrer Konkretion für das vorliegende Forschungsprojekt beschrieben sind, gilt es nun, die Methoden des empirischen Forschungsprozesses darzustellen und zu reflektieren. Noch einmal sei darauf verwiesen, dass die Darlegung der Forschungsfrage bereits in Abschnitt 2.5 erfolgte und hier daher nicht mehr erneut vorgestellt wird.

### 3.2.1 Fallauswahl und Zusammensetzung der Projektgruppen

Zum 01. Januar 2013 fielen von den 71 GdG im Bistum 27 in die Kategorie der vollfusionierten GdG. Die Pfarrer in diesen 27 GdG sowie die Pastoralreferentinnen und -referenten, die mit dem Auftrag zur Pastoralentwicklung in einer solchen GdG eingesetzt sind, wurden vom Projektleiter mit einem Begleitschreiben des zuständigen Hauptabteilungsleiters im Bischöflichen Generalvikariat angeschrieben, auf das Projekt aufmerksam gemacht und zur Teilnahme eingeladen. Die Gemeinschaften der Gemeinden St. Antonius, St. Bonifatius und St. Cyriakus<sup>153</sup> entschieden sich schließlich zur Teilnahme. Für einen Vergleich verschiedener GdG entsprechend Teilforschungsfrage 3 wurden Daten aus mindestens zwei GdG benötigt. Das Projekt fand aber in allen drei GdG statt. Einerseits bestand dadurch die Möglichkeit, den Vergleich auf der Basis von drei Fällen durchzuführen. Zudem konnte so gesichert werden, dass – für den Fall, dass das Projekt in einer GdG nicht adäquat durchgeführt werden könnte<sup>154</sup> – ein Fallvergleich auf jeden Fall möglich bliebe.

Für die Zusammensetzung der Projektgruppen<sup>155</sup> und die Auswahl ihrer Mitglieder waren folgende Überlegungen handlungsleitend:

- Die Größe der Projektgruppe sollte so bemessen sein, dass auch Plenumsgespräche möglich sein würden. Außerdem musste Führen und Auswerten der sich aus der Gruppengröße ergebenden Gesamtzahl an Interviews noch forschungspraktisch realistisch erscheinen.
- Die Mitglieder der Projektgruppe sollten nicht nur Mitglieder von Leitungsgremien<sup>156</sup> der GdG sein. Untersuchungen haben gezeigt, dass die Erzählungen der Leitungsebene und somit die durch die Mitglieder dieser Leitungsebene konstruierte Identität stark von den Erzählungen der übrigen Organisationsmitglieder abweicht.<sup>157</sup> Umgekehrt sollten Organisationsmitglieder in Leitungsfunktion auch nicht ausgeklammert

---

<sup>153</sup> Die Namen der teilnehmenden GdG sind anonymisiert.

<sup>154</sup> Zu denken wäre hier etwa Faktoren wie Erkrankung mehrerer Teilnehmer oder Ereignisse in der GdG, die eine Zusammenarbeit in der Gruppe erschweren oder unmöglich machen.

<sup>155</sup> Mit Projektgruppe wird die Gruppe der Projektteilnehmerinnen und -teilnehmer in einer GdG bezeichnet.

<sup>156</sup> Als Leitungsgremien werden hier der GdG-Rat, der Kirchenvorstand und das Pastoralteam bezeichnet.

<sup>157</sup> Einen Überblick bietet Chreim (2005).

werden, allein schon aus Gründen einer nachhaltigen Wirksamkeit des Projektes in der GdG.

- Nur die Minderheit der Mitglieder der Kirche am Ort nimmt Angebote der Kirche am Ort wahr oder engagiert sich aktiv. Narrative Identität der Kirche am Ort zeigt sich aber – wie in Abschnitt 2.3.1 dargelegt – in dem, was die Mitglieder der Kirche am Ort über die Kirche am Ort erzählen. Insofern sollte auch nicht-engagierten Mitgliedern der Kirche am Ort zumindest die Möglichkeit der Teilnahme eröffnet werden.

Aus diesen Überlegungen heraus wurde vorgegeben, dass die einzelnen Projektgruppen aus jeweils 15 Personen bestehen und folgenden drei unterschiedlichen Personenkreisen zuzuordnen sein sollten:

- Personenkreis 1: Mitglieder aus Leitungsgremien
- Personenkreis 2: Mitglieder mit dauerhaftem ehrenamtlichem Engagement
- Personenkreis 3: Mitglieder ohne oder mit sporadischem ehrenamtlichem Engagement

Im optimalen Falle würde in den Projektgruppen eine gleichmäßige Zugehörigkeit zu diesen drei Personenkreisen erreicht werden können. Damit sollte die Wahrscheinlichkeit für eine größere Vielfalt an Erfahrungen erhöht werden, ohne dass irgendeine – in qualitativen Studien auch nicht angezielte – statistische Repräsentativität behauptet werden könnte.

Im Februar und März 2014 fanden erste Gespräche in den GdG statt. Teilgenommen haben jeweils der GdG-Leiter, ein bis zwei weitere Mitglieder des Pastoralteams und ein Mitglied des GdG-Rates. Diese Personen bildeten jeweils mit dem Projektleiter die Steuerungsgruppen in den GdG. In diesen Gesprächen wurde das Projekt noch einmal intensiv vorgestellt, der Zeitplan gemeinsam festgelegt, die allgemein definierten drei Personenkreise auf die jeweilige GdG hin konkretisiert und die Form der Ansprache für die Projektteilnahme vereinbart. Da die Ansprache über den Adressenbestand der GdG erfolgen musste, bildete die Verfügbarkeit von Adressenlisten ein Auswahlkriterium. Mit dem gemeinschaftlichen Blick auf die konkrete Situation vor Ort wurde auch dem partizipativen Forschungsansatz Rechnung getragen. Gleichfalls wurde darauf geachtet, dass in den teilnehmenden GdG möglichst identische Personenkreise angesprochen wurden.<sup>158</sup>

In der zweiten Märzhälfte 2014 erfolgte die Ansprache per E-Mail oder Briefpost. Eine allgemeine Ansprache von Mitgliedern der GdG sicherte eine Veröffentlichung im Pfarrbrief und auf der Homepage der jeweiligen GdG. In allen GdG erklärten sich mehr als 15 Personen zur Teilnahme bereit. Die dadurch notwendige Auswahl der TN durch den Projektleiter richtete sich in erster Linie nach der Zugehörigkeit zu einem der drei Personenkreise. Sekundäre Entscheidungskriterien

<sup>158</sup> Konkret bedeutete dies, dass neben einer offenen Einladung über Homepage, Pfarrbrief und Vermeldungen gezielt zum Beispiel alle Mitglieder in Sachausschüssen, alle Lektoren, Wortgottesdienstleiter, Vorstandsmitglieder von Chören und Schützenbruderschaften eingeladen wurden. Um auch Personen in der 3. Personengruppe ansprechen zu können, wurden alle Taufeltern aus dem Jahr 2013 sowie alle Eltern der Kommunionkinder des Jahres 2014 angeschrieben. Insgesamt dürften zwischen 1500 und 2000 Personen zielgerichtet zur Teilnahme am Projekt eingeladen worden sein.

waren eine möglichst gleichmäßige Verteilung zwischen Frauen und Männern, die Berücksichtigung verschiedener Gemeindezugehörigkeiten, die Zugehörigkeit zu verschiedenen Altersstufen und die Repräsentanz von Gruppierungen und Verbänden der Kirche am Ort. Die Auswahl durch den Projektleiter sollte eine Auswahl nach anderen Gesichtspunkten, die nicht im Zusammenhang mit dem Projekt stehen, ausschließen. Die Gruppenzusammenstellung wurde von der jeweiligen Steuerungsgruppe auf Personenkonstellationen hin überprüft, die potentiell eine Durchführung der Intervention erschweren oder gefährden könnten. Änderungen in der Gruppenzusammensetzung waren jedoch nicht nötig. Tabelle 3.1 gibt Auskunft über die Zusammensetzung der jeweiligen TN-Gruppe.

Tabelle 3.1: Zusammensetzung der Projektgruppen

	GdG St. Antonius	GdG St. Bonifatius	GdG St. Cyriakus	Summe
TN-Zahl	15	15	15	45
davon				
Personenkreis 1	5	5	4	14
Personenkreis 2	5	8	5	18
Personenkreis 3	5	2	6	13
davon				
männlich	8	10	6	24
weiblich	7	5	9	21
davon				
Altersgruppe 1 (vor 1945)	3	4	2	9
Altersgruppe 2 (1945 – 1959)	5	5	7	17
Altersgruppe 3 (1960 – 1974)	5	4	5	14
Altersgruppe 4 (1975 – 1990)	2	2	1	5

### 3.2.2 Datenerhebung

#### *Interviewplanung*

Wie in Abschnitt 3.1.2 erwähnt, wurden mit den TN jeweils zwei leitfadengestützte Interviews durchgeführt. Diese verwendeten jeweils den identischen Interviewleitfaden. Dieser Interviewleitfaden<sup>159</sup> wurde so angelegt, dass Qualitätsmerkmale erfasst werden konnten, ohne dabei auf eine starre Standardisierung zu setzen. Insofern galt es, das Leitprinzip einer Balance „zwischen Offenheit [als grundlegende Haltung des Interviewers] und strukturierenden Vorgaben“ (Helfferich 2011, 11) durchzutragen. Mit einer ersten Fassung des Interviewleitfadens wurde in einer vollfusionierten GdG ein Pretest mit neun Interviews durchgeführt. Auf Grundlage dieser Interviews erfolgte eine Überarbeitung des Interviewleitfadens und nach Durchführung von 15 Interviews in einer weiteren vollfusionierten GdG<sup>160</sup> des Bistums Aachen eine redaktionelle Korrektur des Interviewleitfadens.

<sup>159</sup> Der vollständige Interviewleitfaden in seiner Endfassung, ergänzt um Informationen zu seiner Erstellung, findet sich in Anhang 1.

*Datenerhebung im ersten Leitfadeninterview*

Die 45 Interviews mit den Mitgliedern der drei Projektgruppen fanden zwischen dem 07. Mai und 01. Juli 2014, zumeist bei den Personen privat statt. Für acht Interviews wurden Räumlichkeiten der jeweiligen Pfarrei genutzt. Das kürzeste Interview dauerte 29 Minuten, das längste Interview 135 Minuten. Die durchschnittliche Interviewdauer betrug 60–70 Minuten und entsprach damit dem Rahmen, der mit den Teilnehmern vorher vereinbart worden war. Die Einstiegsfrage<sup>161</sup> lud zu ausführlicher Exploration ein. Die folgenden Leitfragen zu den Themenkomplexen der Organisation, der Selbstbezeugung, der Perspektiven auf die Gemeinden, der Beziehung der Menschen zueinander, der persönlichen Beziehung zur Kirche am Ort, der Motivation zur Partizipation sowie zum persönlichen Glauben fächerten diese allgemein gehaltene Einstiegsfrage in verschiedene Aspekte auf. Die Reihenfolge der Themen konnte von der hier dargestellten Reihenfolge abweichen, wenn der Gesprächsprozess dies nahelegte.

*Datenerhebung in der Intervention*

Die Intervention fand in der Zeit zwischen dem 22. Oktober und dem 22. November 2014 statt und konnte im vorgesehenen zeitlichen und inhaltlichen Rahmen durchgeführt werden. Der Zeitraum zwischen erstem und drittem Treffen betrug in der GdG St. Antonius 30 Tage, in der GdG St. Bonifatius 21 Tage und in der GdG St. Cyriakus 20 Tage. Von allen Gruppentreffen wurden Audiomitschnitte erstellt, ebenso von Kleingruppengesprächen. Die Arbeit in der Gesamtgruppe wurde zusätzlich komplett videographiert.

*Datenerhebung während des zweiten Interviews*

Das Datenmaterial des zweiten Interviews sollte dazu dienen, Bezüge zwischen einer im Vergleich zum ersten Interview verbesserten Qualität narrativer Identität und der Intervention aufzeigen. Für das zweite leitfadengestützte Interview fand der gleiche Interviewleitfaden Verwendung, um so einen Vergleich der Erzählungen zu ermöglichen. Ergänzt wurde das Interview jedoch am Ende um eine Reflexion der Intervention. Ein Interview mit Personen, die an keinem oder lediglich einem Treffen teilgenommen hatten, war hierfür nicht geeignet. Daher wurde das zweite Interview nur noch mit den Personen geführt, die an mindestens zwei Treffen teilgenommen hatten.<sup>162</sup> Die Gesamtanzahl von 38 Personen sowie eine weiterhin gute Verteilung auf die drei GdG und die verschiedenen Personengruppen sprachen für ein solches Vorgehen, denn bei allen relevanten Merkmalen wie der Altersverteilung, der Geschlechtszugehörigkeit und der Zugehörigkeit zu den verschiedenen

<sup>160</sup> Bei dieser GdG, wie auch bei der GdG, in der die Pretests durchgeführt wurden, handelt es sich selbstverständlich nicht um eine GdG, in denen das Projekt anschließend durchgeführt wurde.

<sup>161</sup> Die Einstiegsfrage lautete: „Erzählen Sie mir doch mal bitte, wie Sie so die Pfarrei (St. Antonius / St. Bonifatius / St. Cyriakus) persönlich erleben, im Moment.“ Eine Übersicht über alle Leitfragen bietet Anhang 1.

<sup>162</sup> Aus Krankheits- und Termingründen nahmen entgegen der ursprünglichen Vereinbarung mehrere Personen nicht an allen drei Treffen teil.

Personenkreisen betrug die Abweichung gegenüber der Zusammensetzung im ersten Interview maximal zwei Personen. So wurde das zweite Interview mit jeweils 12 Personen in St. Antonius und St. Bonifatius sowie mit 14 Personen in St. Cyriakus durchgeführt.

Die zweiten Interviews wurden im Zeitraum Januar bis März 2015 durchgeführt. Der zeitliche Abstand von zwei bis fünf Monaten zwischen der Intervention und dem abschließenden Interview sollte die Möglichkeit fördern, einen Einblick in die Nachhaltigkeit der Intervention zu erhalten. So wurde vermutet, dass in den Interviews stärker nachhaltige Veränderungen deutlich werden würden, als bei einem Interview in unmittelbarem Anschluss an die Intervention. Den Abschluss bildeten einige offen gestellte Reflexionsfragen zur Intervention. Die Länge der Interviews betrug durchschnittlich ca. 75 Minuten und war damit etwas länger als das erste Interview.

### 3.2.3 Datenaufbereitung

Im Vorfeld der eigentlichen Datenanalyse waren die gesammelten Daten entsprechend aufzubereiten. Dies geschah vor allem mit Hilfe eines Kodebuchs, das zuvor erstellt worden war (Abschnitt 3.2.3.1). Vor Beginn der Analyse war zudem eine Entscheidung darüber zu treffen, welche Fälle für die Analyse herangezogen werden sollten (Abschnitt 3.2.3.2). Ein letzter Schritt der Datenaufbereitung bestand in der Kodierung und in der Auswahl der zu analysierenden Codes (Abschnitt 3.2.3.3).

#### 3.2.3.1 Kodebuchentwicklung

Notwendige Voraussetzung für die Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage, also für die Rekonstruktion der Qualität narrativer Identität, war die Identifizierung der beschriebenen vier Merkmale dieser Qualität innerhalb des Datenmaterials. Dies erforderte eine inhaltlich-themenorientierte Betrachtungsweise der Daten. Mit der qualitativen Inhaltsanalyse, näherhin ihrer inhaltlich-strukturierenden Variante liegt dafür ein geeignetes Instrumentarium vor. Im „Dickicht der Begrifflichkeiten“ (Schreier 2014b) und der divergierenden Varianten orientiert sich dieses Forschungsprojekt damit am Ansatz von Schreier (2012, 2014a). Wesentliches Merkmal der qualitativen Inhaltsanalyse ist die Aufstellung eines inhaltsanalytischen Kategoriensystems, dessen Kategorien<sup>163</sup> sodann einzelne Textstellen zuge-

<sup>163</sup> Die Begriffe Kode und Kategorie werden hier wie folgt verstanden: Eine Kode ist ein Begriff, mit dem während des Kodiervorgangs ein bestimmter Teil des zu kodierenden Materials versehen wird. Ein Kategoriensystem konzeptualisiert einen bestimmten Untersuchungsgegenstand – hier die Qualität narrativer Identität – und untergliedert sich in mehrere Ebenen. Im vorliegenden Fall sind dies die Ebenen Dimensionen, Aspekte und Kategorien. Eine Kategorie ist ein Element dieser letzten Ebene. Da im vorliegenden Fall für den Kodiervorgang ein ausgearbeitetes Kategoriensystem Anwendung findet, sind die Begriffe Kategorie und Kode in der Praxis synonym zu verstehen.

ordnet werden. „Kern der inhaltlich-strukturierenden Vorgehensweise ist es, am Material ausgewählte inhaltliche Aspekte zu identifizieren, zu konzeptualisieren und das Material im Hinblick auf solche Aspekte systematisch zu beschreiben“ (2014a, 5).

Das Kodebuch<sup>164</sup> wurde entsprechend der Vorgehensweise in der qualitativen Inhaltsanalyse (Schreier 2012) mit Hilfe der Software atlas.ti (Version 7) erstellt. Textliche Basis für die Kodebucherstellung bildeten fünfzehn im November und Dezember 2013 in einer vollfusionierten GdG im Bistum Aachen geführte Interviews. Die Auswahlkriterien für die interviewten Personen entsprachen denjenigen der Projektgruppen (Abschnitt 3.2.1). Die vollständige Transkription der Interviews erfolgte basierend auf dem einfachen Transkriptionsregelsystem bei Dresing und Pehl (2011, 19–21). Am Beginn der Kodebuchentwicklung stand die Grundentscheidung für ein kombiniertes Modell von induktiv-datengeleiteter und deduktiv-konzeptgeleiteter Vorgehensweise (Schreier 2012, 84–92) innerhalb des iterativen Prozesses der Kodebuchentwicklung.

Den theoretischen Ausgangspunkt einer Konzeptualisierung des Begriffes der Qualität narrativer Identität bildeten die vier Qualitätsmerkmale, die als Dimensionen dieses Begriffes zu verstehen sind. Eine erste datengeleitete Formulierung von Kodes erfolgte durch eine offene Kodierung von drei Interviews und anschließender Angleichung der Kodebezeichnungen und Streichung von Doppelungen.<sup>165</sup> Durch eine weitere Konzeptualisierung konnte eine erste Kategorienbildung erreicht werden. Im folgenden Prozess der Strukturierung (Schreier 2012, 84–94) wurden die aus den Daten generierten Kategorien dahingehend befragt, ob sie sich zu den theoretisch gewonnenen Dimensionen zuordnen lassen. Mit dieser Strukturierung erfolgte zugleich eine Definition der Dimensionen, Aspekte und Kategorien. Nach der Etablierung eines ersten Kategoriensystems auf der Basis dreier kodierter Interviews fand nach Kodierung der übrigen zwölf Interviews eine Überarbeitung statt, wobei ähnlich wie oben beschrieben vorgegangen wurde. Eine erste Reliabilitätsprüfung des so entstandenen Kodebuchs mit Forscherinnen und Forschern an der Radboud Universität Nijmegen führte unter anderem zu einer Präzisierung von Definitionen und Umbenennung einzelner Kodes. Eine erneute Reliabilitätsprüfung machte kleinere Begriffsklärungen und ergänzende Kodierregeln notwendig. Das so entstandene Kodebuch umfasst die vier Qualitätsmerkmale mit insgesamt 16 Aspekten und 22 Kategorien. Die abschließende Reliabilitätsprüfung ergab einen Kappa-Wert von 0,911.<sup>166</sup>

<sup>164</sup> Das Kodebuch selbst findet sich in Anhang 2. Die folgenden Ausführungen beschränken sich auf die methodische Vorgehensweise. Inhaltliche Aspekte werden als Teil der Interviewanalyse in Abschnitt 4.1 dargestellt.

<sup>165</sup> Die entspricht dem first-stage coding bei Friese (2012, 229–33).

<sup>166</sup> Die Berechnung wurde computergestützt nach Fleiss' Kappa vorgenommen. Ein Kappa-Wert über 0,8 dokumentiert eine sehr gute Reliabilität, also eine von der Person des Kodierers unabhängige Zuverlässigkeit des Kodiervorganges. Nähere Informationen zum Reliabilitätstest können dem Kodebuch (Anhang 2) entnommen werden. Zur Thematik der Inter-Reliabilität bietet etwa der Beitrag in der Encyclopedia of Research Design (Multon 2012) einen entsprechenden Überblick.



### 3.2.3.2 Fallreduktion

Im Vorfeld der Interviewanalyse zeigte sich, dass eine komplette Analyse des sehr umfangreichen Datenmaterials aus den drei GdG<sup>167</sup> nicht realisierbar sein würde, da unter anderem eine komplette Transkription des Materials aus zeitlichen und finanziellen Gründen nicht möglich war. Eine Reduktion des Datenmaterials erfolgte durch die Entscheidung, nur zwei GdG in der Untersuchung zu berücksichtigen. Die Vergleichsmöglichkeit zwischen beiden Fällen stellte dabei das Auswahlkriterium dar. Dazu war es nötig, dass die beiden zu untersuchenden GdG sowohl Gemeinsamkeiten wie Unterschiede aufwiesen. Im Vergleich der drei GdG miteinander erwiesen sich die GdG St. Antonius und die GdG St. Bonifatius für einen Vergleich am geeignetsten. Aus pastoraltheologischer Perspektive<sup>168</sup> erschien insbesondere eine voneinander abweichende Gemeindekonzeption als relevanter Unterschied. So versteht sich die GdG St. Antonius als eine Pfarrei mit mehreren Gemeinden, während sich die GdG St. Bonifatius als *eine* Gemeinde mit mehreren Gemeindebezirken bezeichnet. Da damit in der GdG St. Bonifatius ein Modell verfolgt wird, dass sowohl der GdG-Konzeption des Bistums entgegensteht, wie auch in der Pastoraltheologie als nicht gewünscht erscheint, ist es als Fall für die Analyse interessant. Zudem zeigte eine Stichprobe auf Internetseiten vollfusionierter GdG, dass mehrere GdG weiterhin die Gleichsetzung von Pfarrei und Gemeinde aufrecht erhalten. Schließlich hatte bereits die Aufbereitung der ersten Interviews gezeigt, dass der unterschiedlichen Verortung des Gemeindebegriffes eine Bedeutung zukommt. Auch unter Berücksichtigung einer annähernd ausgewogenen Verteilung der Interviewteilnehmer auf verschiedene Gruppen erschien die vorgenommene Auswahl der GdG St. Antonius und St. Bonifatius legitim (Tabelle 3.2).

Tabelle 3.2: Angaben zu den Personen, deren Interviews analysiert wurden

	St. Antonius	St. Bonifatius	Summe
Anzahl	12	12	24
davon			
Personenkreis 1	4	4	8
Personenkreis 2	4	6	10
Personenkreis 3	4	2	6
davon			
männlich	6	8	14
weiblich	6	4	10
davon			
Altersgruppe 1 (geb. vor 1945)	3	4	7
Altersgruppe 2 (1945 - 1959)	2	3	5
Altersgruppe 3 (1960 - 1974)	5	3	8
Altersgruppe 4 (1975 - 1990)	2	2	4

<sup>167</sup> Das Datenmaterial umfasst 76 Interviews mit ca. 90 Stunden Interviewmaterial und Audiomaterial der Intervention im Umfang von ca. 50 Stunden.

<sup>168</sup> Die pastoraltheologische Perspektive ergibt sich aus der Darlegung des Problemkontextes in Kapitel 1.

### 3.2.3.3 Kodierung des Datenmaterials und Auswahl der zu analysierenden Kategorien

Sämtliche Interviews wurden zunächst auf der Grundlage des ausgearbeiteten Kodebuchs mit Hilfe des Programms atlas.ti auditiv kodiert. Kodes, deren Datenbasis für eine aussagekräftige Analyse als zu gering erschien, fanden in der weiteren Analyse keine Berücksichtigung mehr.<sup>169</sup> Ausführlich wird dieser Prozess der zu analysierenden Kategorien in Abschnitt 4.1 erläutert. Eine Transkription der diesen Kodes zugeordneten Zitate stand am Abschluss der Analysevorbereitung. Im Ergebnis lag das Datenmaterial der geführten Interviews in einer auf der Basis theoretischer Grundlegung und in Anwendung der qualitativen Inhaltsanalyse reduzierten und strukturierten Form vor.

### 3.2.4 Datenanalyse

Die Datenanalyse umfasste die Analyse der Interviews zur Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage (Kapitel 4), die Analyse der Intervention zur Beantwortung der zweiten Teilforschungsfrage (Kapitel 5) und den Fallvergleich zwischen St. Antonius und St. Bonifatius zur Beantwortung der dritten Teilforschungsfrage (Kapitel 6.1). Nachfolgend sind die Methoden dieser Analyseschritte dargestellt.

#### 3.2.4.1 Interviews: Analysemethode des konstanten Vergleichens

Die Interviewanalyse zielte auf die Darstellung und Analyse von Veränderungen der Qualitätsmerkmale in beiden Interviewreihen. Für die Interviewanalyse fand daher die Methode des konstanten Vergleichens Verwendung. Diese ist zwar vor allem innerhalb der Grounded Theory Strategie fester Bestandteil (Corbin und Strauss 2015), wird aber auch innerhalb anderer Forschungsstrategien qualitativer Forschung angewendet (Boeije 2002, 394). Darstellung und Interpretation des Datenmaterials erfolgte dabei für jeden der beiden Fälle separat entlang der vier Qualitätsmerkmale narrativer Identität auf Ebene der kodierten Zitate. Die Einzelschritte konstanten Vergleichens dokumentiert Tabelle 3.3. Es können drei Hauptphasen unterschieden werden: Die Analyse der Ausgangssituation, die Identifizierung von Entwicklungen sowie die Bewertung und Reflexion dieser Veränderung. Kapitel 4 dieser Studie dokumentiert die Resultate der einzelnen Phasen.<sup>170</sup> Im Folgenden soll das Vorgehen mit der Methode konstanten Vergleichens für diese Phasen kurz skizziert werden. Zu betonen ist, dass diese Phasen für jeden Kode einzeln durchlaufen wurden.

Für die Analyse der Ausgangssituation – also der Qualität narrativer Identität der GdG vor der Intervention – bestand das relevante Datenmaterial in den

<sup>169</sup> Als Untergrenze wurden je Interviewreihe und GdG zwölf Zitate von mindestens sechs verschiedenen Personen festgelegt.

<sup>170</sup> Zum Aufbau der Darstellung vgl. ausführlicher Abschnitt 4.1.5.

kodierten Aussagen der ersten Interviewreihe. Der Vergleich fand zunächst innerhalb der kodierten Zitate einer Einzelperson statt, sofern für eine Person mehrere Zitate zu einem Kode vorlagen. Die Fragen, die an die Zitate gestellt wurden, waren im Wesentlichen die nach einer gemeinsamen Kernaussage oder nach Widersprüchen. Im Ergebnis ließen sich thematische Bandbreiten und Verdichtungen entdecken (Tabelle 3.3). Der zweite Teil dieser Phase bestand im Vergleich aller Personen der ersten Interviewreihe. Mit vergleichbaren Fragestellungen und ähnlicher Zielrichtung der Analyse konnte im Ergebnis eine auf den jeweiligen Kode bezogene Darstellung der ersten Interviewreihe erfolgen (Tabelle 3.3).

Die Identifizierung von Entwicklungen bedeutete zunächst eine separate Analyse der zweiten Interviewreihe. Aktivitäten, Ziele und Fragerichtungen entsprachen hier der ersten Analysephase. Im Ergebnis lag eine Gesamtsicht für die zweite Interviewreihe vor (Tabelle 3.3). Der sich anschließende Vergleich zwischen beiden Interviewreihen zur Identifikation von Entwicklungen vollzog sich ebenfalls zunächst auf der Ebene der einzelnen Person und dann auf Ebene der Gesamtgruppe. Noch einmal sei betont, dass in der Interviewanalyse Aussagen auf Gruppenebene und nicht auf Ebene der Einzelperson angezielt wurden, da sich eben in den Aussagen der Gesamtgruppe die Identität der Kirche am Ort zeigt, über deren Qualität Aussagen getätigt werden sollte. Da Veränderungen auf der Gruppenebene immer Veränderungen bei Mitgliedern der Gruppe voraussetzen, wurde der Vergleich von erstem und zweitem Interview zunächst auf Ebene der Person und erst anschließend der Vergleich auf Gruppenebene durchgeführt (Tabelle 3.3). Dies geschah auch, um der Möglichkeit Rechnung zu tragen, dass Veränderungen auf Ebene der Personen dergestalt waren, dass sie sich gewissermaßen ‚neutralisierten‘, eine Veränderung auf Gruppenebene somit zunächst einmal nicht feststellbar gewesen wäre. Im Ergebnis war eine Darstellung der Entwicklungen möglich (Tabelle 3.3).

In einer abschließenden Phase konstanten Vergleichens wurden schließlich die zuvor in Abschnitt 2.4.1 auf Basis der theoretischen Konzepte und der definierten Kodes entwickelten Kriterien für eine Veränderung des Qualitätsmerkmals auf die identifizierten Entwicklungen angewendet, so dass damit die Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage möglich wurde (Tabelle 3.3). Da eigene Erwartungen des Forschers auf Basis von bisherigen Forschungsergebnissen oder persönlichen Erfahrungen die Forschungstätigkeit grundsätzlich beeinflussen können, sind diese Erwartungen vor der Interviewanalyse veröffentlicht (Abschnitt 4.1). Ein letzter Schritt der Interviewanalyse bestand im Vergleich der Ergebnisse mit diesen Erwartungen, um Entsprechungen und Abweichungen zu identifizieren (Tabelle 3.3). Von besonderem Interesse waren hier die Abweichungen, da sie jeweils einer Deutung bedurften.

Tabelle 3.3: Schritte in der Methode konstanten Vergleichens  
(nach Boeije 2002, 396)

Phase	Aktivität	Ziel	Fragerichtung	Resultat
Analyse der Ausgangssituation	Vergleich innerhalb der kodierten Zitate einer Person im ersten Interview	Entdecken thematischer Bandbreiten und Verdichtungen	Kernaussagen Widersprüche	
	Vergleich aller Personen der ersten Interviewreihe	Entdecken thematischer Bandbreiten und Verdichtungen	Bestätigungen und Widersprüche	Darstellung der ersten Interviewreihe
Identifizierung von Entwicklungen	Vergleich innerhalb der Zitate einer Person im zweiten Interview	Entdecken thematischer Bandbreiten und Verdichtungen	Kernaussagen Widersprüche	
	Vergleich aller Personen der zweiten Interviewreihe	Entdecken thematischer Bandbreiten und Verdichtungen	Bestätigungen und Widersprüche	Gesamtsicht auf die zweite Interviewreihe <sup>171</sup>
	Vergleich zwischen erstem und zweitem Interview auf Ebene der einzelnen Person	Beschreibung Entwicklungen	Unterschiede	
	Vergleich zwischen erster und zweiter Interviewreihe	Beschreibung Entwicklungen	Unterschiede	Darstellung der Entwicklungen
Bewertung	Vergleich der Entwicklungen mit den Kriterien veränderter Qualität narrativer Identität	Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage	Indizien für Veränderung <sup>172</sup>	Darstellung der Bewertung
	Vergleich der Ergebnisse mit anderen empirischen Studien	Identifizierung von Auffälligkeiten	Übereinstimmung und Abweichungen	Darstellung des Vergleichs

<sup>171</sup> Auf die Darstellung dieser Gesamtsicht wird allerdings verzichtet, um durch zahlreiche Wiederholungen gegenüber dem ersten Interview den Lesefluss nicht zu stören und die Gesamtdarstellung in einem leserfreundlichen Umfang zu belassen.

<sup>172</sup> Die Vergleichskriterien werden am Beginn der Interviewanalyse dargestellt; vgl. Abschnitt 4.1.

### 3.2.4.2 Interventionsanalyse

Die Interventionsanalyse beantwortet Teilforschungsfrage 2 und damit die Frage nach dem Beitrag der Intervention für eine verbesserte Qualität. Die allgemeine Fragerichtung der Interventionsanalyse, also die Frage nach Bezügen zwischen der Intervention und einer feststellbaren Verbesserung der Qualität narrativer Identität der untersuchten GdG, musste auf Grundlage der Ergebnisse der Interviewanalyse in präzisere und weniger komplexere Teilfragestellungen gegliedert werden. Diese galt es zunächst für die jeweiligen Qualitätsmerkmale zu entwickeln.<sup>173</sup> In einem zweiten Schritt wurden die Aussagen in den Interviews und der Intervention identifiziert, die als Indiz für eine Beziehung zwischen Intervention und aufgezeigten Verbesserungen gelten konnten.<sup>174</sup> Anschließend wurden diese Zitate transkribiert und – soweit möglich – den Verbesserungen der Qualität narrativer Identität zugeordnet. Erste Hinweise hierzu lieferte die Analyse mit Hilfe einer Kode-Kookkurrenz-Matrix<sup>175</sup> aus atlas.ti. Damit war die Analysevorbereitung abgeschlossen. Als Ergebnis konnte das Material für die folgende Analyse bestimmt werden: Relevante Zitate aus Intervention und zweitem Interview sowie die Qualitätsverbesserungen, die für eine eingehendere Analyse in Frage kamen.

In der Analyse im engeren Sinne wurde in einem ersten Schritt das jeweilige Zitat auf seine Rückbezüge auf die Intervention hin befragt: Gibt es Hinweise darauf, dass sich das Zitat auf bestimmte Sequenzen der Intervention bezieht? In Frage kommende Interventionssequenzen wurden dahingehend überprüft, inwieweit der Rückbezug plausibel erscheint. Eine Analyse der Interventionssequenz lieferte Hinweise auf in dieser Sequenz möglicherweise stattgefundenen Prozesse. Im Ergebnis ließen sich so Potentiale der Intervention aufzeigen.

Deutlich ist an dieser Stelle zu betonen, dass die Analyse mit Plausibilitäten, mit kohärenten Darstellungen und nicht mit Kausalitäten arbeitet.<sup>176</sup> Als plausibel darstellbar ist ein Bezug zwischen verbesserter Qualität und der Intervention, wenn es Indizien für diesen Bezug gibt.<sup>177</sup> Es ist evident, dass innerhalb eines Zeitraums von neun Monaten zwischen den beiden Interviews verschiedenste – und von der Intervention unabhängig gemachte – Erfahrungen zu einer veränderten Erzählung über die Kirche am Ort beigetragen haben werden. Zudem ist die Wirkung einer Intervention immer auch vom Kontext abhängig. Dieser Kontext ist aber allenfalls innerhalb eines streng experimentellen Designs annähernd kontrollierbar. Anliegen der Interventionsanalyse war es daher, plausible Bezüge zwischen Interview und

<sup>173</sup> Die Ergebnisse sind für die GdG St. Antonius in Tabelle 5.1 und für die GdG St. Bonifatius in Tabelle 5.2 dokumentiert.

<sup>174</sup> Nähere Angaben zu den Indizien findet sich in Abschnitt 5.1.2.3.

<sup>175</sup> Die Kode-Kookkurrenz-Matrix ermöglicht die Entdeckung von zeitlichen Überschneidungen (Kookkurrenzen) zweier Kodes, hier also der Kodes ‚Bezüge zur Intervention‘ und der Kodes, für die die Interviewanalyse eine Verbesserung ergeben hatte.

<sup>176</sup> Vgl. Fußnote 146. Zur Frage von Kausalitäten in der Fallforschung vgl. zum Beispiel Yin (2014).

<sup>177</sup> Abschnitt 5.1.2.3 stellt vor Beginn der Interventionsanalyse der GdG St. Antonius die Indizien vor.

Intervention aufzuzeigen. Diese Bezüge werden exemplarisch für einzelne Personen beschrieben, denn wenn TN selbst der Intervention einen Einfluss beimessen, gibt es einen legitimen Ansatzpunkt, diese Verbindung plausibel zu beschreiben.<sup>178</sup> Aussagen über eine Kausalität sind alleine deswegen schon nicht möglich, da sich solche Aussagen auf die Gesamtgruppe beziehen müssten, was selbst bei umfangreichstem Datenmaterial nahezu unmöglich sein dürfte.

### 3.2.4.3 Fallvergleich

Während die Interventionsanalyse als getrennte Falluntersuchung durchgeführt wurde, entsprach der anschließende Vergleich dem Ansatz der vergleichenden Fallforschung.<sup>179</sup> Dieser Fallvergleich diente der Beantwortung von Teilforschungsfrage 3. Da die Qualität der narrativen Identität einer Organisation per se kontextbezogen ist, tragen Veränderungen des Kontextes somit auch zu einer veränderten Qualität narrativer Identität bei. Die Studie geht daher von der Möglichkeit aus, dass eine bewusste Veränderung des Kontextes – also die Durchführung einer Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern der Gemeinschaft der Gemeinden – zu veränderten Erzählungen beiträgt, in denen sich eine verbesserte Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort zeigt (Abschnitt 5.1). Der abschließende Fallvergleich ermöglichte nun, tragfähigere Aussagen hierzu zu machen und gleichzeitig ein besseres Verständnis über die Kontextbezogenheit der Ergebnisse von fallbezogener Interview- und Interventionsanalyse zu gewinnen, da Interventionen immer kontextabhängige Ergebnisse hervorbringen. Der Fallvergleich ist also im Kontext der Frage nach einer Transferierbarkeit der Ergebnisse der Interventionsanalyse zu sehen. Die Frage nach der Bedeutung der Kontexte ist dabei von zwei Perspektiven aus relevant: Unterschiede in den Ergebnissen der Kapitel 4 und 5 können mit unterschiedlichen Kontexten, und Gemeinsamkeiten mit gemeinsamen Kontexten in Beziehung gebracht werden. Dies bietet einen Erkenntnisgewinn sowohl für ein vertieftes Verständnis der Praxis auf der Theorieebene, wie auch für die Praxis selbst: Menschen in vergleichbaren Kontexten können sich die Ergebnisse aneignen.

Der Fallvergleich fragte also nach der Bedeutung der Kontexte für den Beitrag der Intervention zu einer verbesserten Qualität narrativer Identität. Die Fallforschung unterscheidet dabei zwischen internem und externem Kontext (Elger 2010). Während die interne Kontextualisierung die sozialen Beziehungen und Prozesse, die den Fall charakterisieren, betrachtet, setzt die externe Kontextualisierung den Fall in Beziehung zu seiner Umwelt. Für die vorliegende Studie wird daher Kontext wie folgt definiert:

---

<sup>178</sup> Zum Verständnis des Begriffes ‚plausibel‘ sei an die Begriffsklärung unter Abschnitt 2.5 erinnert.

<sup>179</sup> Zur vergleichende Fallforschung vgl. etwa Miles, Huberman und Saldaña (2014) oder Yin (2014, 164–68).

- Der interne Kontext umfasst die Intervention im weiteren Sinne, also die beiden Interviewreihen, wie die Gruppentreffen als Intervention im engeren Sinne. Bestandteil dieses internen Kontextes sind daher auch die Zusammensetzung der Gruppe der TN, die Interaktionen in der Gruppe und mit dem Interviewer und Leiter der Gruppentreffen sowie die Rahmenbedingungen für die Intervention, also beispielsweise hinsichtlich Zeiten, Räumlichkeiten und Ähnlichem.
- Der externe Kontext umfasst einerseits das Bistum Aachen als gemeinsamen externen Kontext und die konkrete GdG als spezifischen externen Kontext. Für den externen Kontext wird davon ausgegangen, dass dieser im neunmonatigen Zeitraum der Durchführung der Studie stabil geblieben ist. Daher gewinnt der externe Kontext seine Bedeutung vor allem im Hinblick auf die Ausgangssituation im ersten Interview. Weiterhin konzentriert sich die Betrachtung dieses externen Kontextes auf die direkte diözesane Steuerung bzw. auf die wesentlichen strukturellen Differenzen zwischen der GdG St. Antonius und der GdG St. Bonifatius. Diese Differenzen waren ja bereits ein relevanter Gesichtspunkt für die Auswahl der beiden Fälle.<sup>180</sup>

Für die konkrete Durchführung des Fallvergleichs bildeten die Ergebnisse von Interviewanalyse und Interventionsanalyse den Ausgangspunkt. In einem ersten Schritt wurde eine Clusterung der Ergebnisse vorgenommen, die den Fallvergleich strukturierte. Der Fallvergleich selbst (Abschnitt 6.1) stellte zunächst die Ergebnisse beider Fälle einander gegenüber, um identische, parallele, einseitige und entgegengesetzte Entwicklungen zu identifizieren. Diese Entwicklungen wurden sodann mit internem und externem Kontext in Beziehung gesetzt. Entsprechend der Forschungsfrage lag dabei ein besonderes Interesse auf dem internen Kontext. Im Ergebnis ließen sich fallspezifische Entwicklungsmuster erkennen, die im Ergebnis Bausteine zur Förderung einer Qualitätsverbesserung aufzeigen konnten (Abschnitt 6.2.1).

### 3.3 Qualitätskriterien praxisorientierter Forschung

Die vorherigen Abschnitte informierten umfangreich über das methodische Vorgehen und machten Grundentscheidungen transparent. Dies dient dem Anliegen, den Forschungsprozess nachvollziehbar zu machen und die Leserinnen und Leser dieser Studie in die Lage zu versetzen, die Ergebnisse auch auf dem Hintergrund dieser Entscheidungen zu verstehen und zu bewerten. Die Möglichkeit dieser Nachvollziehbarkeit stellt letztlich ein Qualitätskriterium der Forschungstätigkeit dar. Im Gegensatz zu quantitativen Forschungsvorhaben, steht für qualitative Forschungsvorhaben kein festes Set an Qualitätskriterien zur Verfügung. Daher gibt dieser letzte Abschnitt Auskunft über die Qualitätskriterien, die in diesem Projekt Anwendung gefunden haben.

<sup>180</sup> Vgl. Abschnitt 3.2.1. Eine Übersicht über den spezifischen externen Kontext gibt Abschnitt 6.1.1.2

### 3.3.1 Darlegung des Kriteriensets

Qualitätskriterien haben die Funktion der Selbstvergewisserung des Forschers und des Bewertungsmaßstabes für die Rezipienten der Forschung, also zum Beispiel Auftraggeber, wissenschaftliche Journale, scientific community, etc. (Flick 2007, 3–4). Daher ist es nötig, die eigenen Qualitätsmaßstäbe offen zu legen und ihre Verwendung zu begründen. Erschwert wird dieses Unterfangen dadurch, dass die Bandbreite der Ansätze unter dem Dach qualitativer Forschung und die unterschiedlichen Anwendungsbereiche einen Konsens bezüglich eines Kriteriensets fast unmöglich machen (Flick 2007; Barbour 2014). Flick (2007, 15–26; 2010) und Steinke (2012, 319–21) erkennen dabei folgende Richtungen in der Diskussion:

- Übernahme der Qualitätskriterien standardisierter Forschungsansätze: Gerade in der Anfangszeit qualitativer Forschung ist versucht worden, die Kriterien standardisierter Verfahren, also vor allem interne und externe Validität, Reliabilität und Objektivität auf qualitative Forschungsvorhaben anzuwenden.
- Reformulierung klassischer Qualitätskriterien: Weiterhin gibt es Ansätze, die die klassischen Begrifflichkeiten unter den Bedingungen qualitativer Forschung neu durchbuchstabieren. Mittlerweile klassisch und häufig übernommen ist das Kriterienset von Lincoln und Guba (1985), welches *credibility* (analog zu interner Validität), *transferability* (analog zu externer Validität), *dependability* (analog zu Reliabilität) und *confirmability* (analog zu Objektivität) umfasst.
- Entwicklung neuer Qualitätskriterien, die aus der jeweiligen Forschungsstrategie abgeleitet sind: Vertreter dieser Ausrichtung fragen nicht nach dem *einen* für die qualitative Forschung insgesamt gültigen Set von Qualitätskriterien, sondern danach, welches Kriterienset die Qualität ihres Forschungsansatzes beurteilen lässt.
- Ablehnung von Kriterien: Vertreter dieser Richtung halten es für unmöglich, für qualitative Untersuchungen Qualitätskriterien formulieren zu können.

Das vorliegende Projekt verfolgt den dritten Ansatz. Diese Entscheidung liegt darin begründet, dass er innerhalb der praxisorientierten Forschung weit verbreitet ist.<sup>181</sup> Dies schließt nicht aus, innerhalb eines solchen Ansatzes auch Kriterien mit Bezügen zu den klassischen Qualitätskriterien zu verwenden. Angelehnt an Verschuren (2009), Bleijenbergh, Korzilius und Verschuren (2010, 150–51) sowie McKenney und Reeves (2014, 138) liegen diesem Forschungsprojekt folgende Qualitätskriterien zugrunde:<sup>182</sup>

- Glaubwürdigkeit: Die Ergebnisse der Studie können für die untersuchten Fälle Gültigkeit beanspruchen.
- Verlässlichkeit: Die Studie muss aufzeigen, inwiefern innerhalb des Forschungsprozesses der Einfluss externer Faktoren auf den Forschungsprozess minimiert wurde.

<sup>181</sup> Steinke (2012) propagiert diesen Ansatz für die qualitative Forschung insgesamt.

<sup>182</sup> Die Reihenfolge des Kriteriensets impliziert keine Wertigkeit der Kriterien.



- Intersubjektivität: Die Studie bietet Personen, die nicht an der Studie beteiligt waren, die Möglichkeit, den Forschungsprozess zu überprüfen und nachzuvollziehen, wie die Ergebnisse erzielt wurden. Intersubjektivität fördert die intersubjektive Anerkennung der Ergebnisse.
- Holismus: Das gesamte Praxisproblem wird untersucht. Auch der Kontext findet Berücksichtigung.
- Verständlichkeit: Praxisorientierte Forschung richtet sich mit ihren Ergebnissen in hohem Maße an Personen im Praxisfeld der Forschung. Daher sollen zumindest diese Ergebnisse verständlich dargestellt sein. Auch dies fördert intersubjektive Anerkennung.
- Akzeptanz: Ergebnisse praxisorientierter Forschung brauchen aber die Akzeptanz im Praxisfeld, damit sie einen Beitrag zu einer veränderten Praxis und damit zur Verringerung eines Praxisproblems leisten können.

Die hier aufgezeigten Qualitätskriterien beziehen sich einerseits auf den Forschungsprozess und andererseits auf das Forschungsergebnis bzw. die Darstellung dieses Ergebnisses. Die hier aufgeführten Kriterien lassen sich zwei übergeordneten Qualitätskriterien zuordnen, nämlich dem – an klassischen Kriterien anknüpfenden – Kriterium der Zuverlässigkeit (Lincoln und Guba 1985, 289–331) und das für praxisorientierte Forschung charakteristische Kriterium der praktischen Nützlichkeit (Verschuren 2009, 14; Bleijenbergh, Korzilius, und Verschuren 2010; Hermans und Schoeman 2015).<sup>183</sup> Hermans und Schoeman beziehen das Kriterium der Nützlichkeit dabei auf drei Bereiche empirischer Forschung:

„a) den *Forschungsgegenstand* oder das zu lösende Problem, b) die *Bedürfnisse* der Beteiligten in Bezug auf die Forschung und ihre Ergebnisse und c) die Art des zu produzierenden *Wissens*.“ (Hermans und Schoeman 2015, 8, Hervorh. i. Orig., eigene Übersetzung)

Interventionsforschung betrachten sie dabei als diejenige Forschungsstrategie, die am ehesten dem Anspruch der Nützlichkeit in diesen drei Bereichen gerecht wird (Hermans und Schoeman 2015, 19–22).<sup>184</sup> Die oben genannten Kriterien dienen dazu, diese praktische Nützlichkeit zu gewährleisten.

### 3.3.2 Qualitätssicherung im Forschungsprojekt

Nachdem das Kriterienset zur Beurteilung der Forschungsqualität vorgestellt wurde, ist nun eine Konkretion im Hinblick auf das konkrete Forschungsprojekt möglich und nötig.

<sup>183</sup> Verschuren (2009, 15) differenziert diese beiden Bereiche in „internal scientific demands“ und „external scientific demands“.

<sup>184</sup> Hermans und Schoeman verwenden hier zwar den Begriff des intervention design research, schließen in diesen Begriff des „research on intervention“ durchaus „research from intervention“, also interventionsorientierte Forschung mit ein; vgl. Hermans und Schoeman (2015, 19).

**Glaubwürdigkeit:** Es gibt zahlreiche Umstände, die die Glaubwürdigkeit des Forschungsprojektes erhöhen.<sup>185</sup> So war das Forschungsfeld der GdG durch eigene langjährige Tätigkeit in einer nicht fusionierten GdG bekannt.<sup>186</sup> Eine Bewerbung für die Teilnahme war grundsätzlich für alle Mitglieder der Kirche am Ort möglich. Ein teilstandardisiertes Interview wurde durchgeführt und ein Kodebuch ausgearbeitet.<sup>187</sup> Es darf angenommen werden, dass die TN sich authentisch geäußert haben, da sie einerseits teilweise sehr persönlich erzählt haben und andererseits viele Formulierungen der Interviews sich in inhaltlich gleicher Weise auch in der Intervention finden lassen. Hier kann also die Glaubwürdigkeit durch eine Form der Datentriangulation gestärkt werden. Die Entwicklung des Interventionsdesigns wurde durch das Institut für systemische Organisationsentwicklung in Königswinter unterstützt. Die Auswahl der TN erfolgte unabhängig von den Leitungspersonen in der jeweiligen GdG.

**Verlässlichkeit:** Regelmäßige Reflexion und Diskussion des Forschungsstandes innerhalb der Radboud Universität Nijmegen trugen zur Verlässlichkeit der Ergebnisse bei. In dieser einfachen Form des Peer-review ist eine Vorform der Forschertriangulation gegeben. Wie bereits erwähnt (Abschnitt 3.2.3.1) wurde das Kodebuch einem Reliabilitätstest unterzogen. Auch damit lag eine Form der Forschertriangulation vor. Die Vorstellung der Ergebnisse des ersten Interviews in der Projektgruppe der jeweiligen GdG kann als eine Art ‚Member Check‘ verstanden werden.<sup>188</sup> Weiterhin lässt sich vermuten, dass die Aussagen der zweiten Interviewreihe grundsätzlich unabhängig von Aussagen der ersten Interviewreihe getroffen wurden, da nur sehr selten auf Äußerungen des ersten Interviews verwiesen wurde. Viel häufiger betonten TN, dass ihnen ihre Antworten des ersten Interviews nicht mehr präsent seien. In der Durchführung der Intervention wurde auf größtmögliche Vergleichbarkeit bei Wahrung einer nötigen Kontextsensibilität geachtet.

**Intersubjektivität** wird beispielsweise durch die ausführliche methodologische Erörterung im vorliegenden Kapitel, die Darlegung der Analysekriterien in Abschnitt 4.1 sowie durch die Offenlegung von Interviewleitfaden und Kodebuch gefördert.<sup>189</sup>

Der Holismus ist durch den Blick auf die Gesamtheit der Intervention gegeben. Zwar werden einzelne Interventionssequenzen zur Analyse ausgewählt (Abschnitt 3.2.4.2), doch steht zunächst einmal potentiell die gesamte Intervention für eine Analyse zur Verfügung.

<sup>185</sup> Vgl. hierzu auch Lincoln und Guba (1985, 301–16), die eine Reihe von Techniken benennen, um Glaubwürdigkeit zu erlangen. Diese Maßnahmen bilden unter anderem den Hintergrund für die Konkretionen.

<sup>186</sup> Vgl. hierzu die Reflexion der Rolle des Forschers in Abschnitt 3.3.4.

<sup>187</sup> Schreier (2012, 175–79) nennt die Erarbeitung eines Kodebuchs als eine Maßnahme, Vertrauenswürdigkeit herzustellen.

<sup>188</sup> Auf einen ausführlichen Member Check im eigentlichen Sinne wurde verzichtet. Dieser Member Check hätte sich nur auf die Analyse auf Gruppenebene beziehen können, nicht jedoch auf einzelne Interviews, wie dies für einen Member Check üblich wäre.

<sup>189</sup> Siehe Anhang 1 und Anhang 2.

Die Verständlichkeit zeigt sich in der Sprache, vor allem in den Ausführungen zu Interviewanalyse (Kapitel 4), Interventionsanalyse (Kapitel 5 und Abschnitt 6.1) sowie der Ergebnisdarstellung (Abschnitte 6.2 und 6.3). Diese Verständlichkeit entspricht dabei zudem dem Untersuchungsgegenstand, also der Qualität narrativer Identität.

Akzeptanz: Im Verlaufe des Forschungsprojektes konnten Teilergebnisse in den beteiligten GdG, in diözesanen Gremien und Arbeitskreisen und im Rahmen eines Fortbildungsangebotes für pastorale Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter präsentiert und diskutiert werden. Hierbei zeigte sich die überwiegende Akzeptanz der Teilforschungsergebnisse.

### 3.3.3 Forschungsethische Reflexion

Weiterhin sind ethische Aspekte vor dem Hintergrund der Qualitätskriterien zu benennen, da im Projekt immer zwischen ethischen Aspekten und dem Anliegen der Forschungstätigkeit abzuwägen ist. Von allen TN wurde das schriftliche Einverständnis zur Datengenerierung, -analyse, anonymisierten Präsentation und Speicherung eingeholt. Sämtliche Zitate in dieser Studie sind anonymisiert. Aussagen, die beispielsweise kritische Aussagen zu einzelnen Personen enthielten, werden in dieser Studie nicht zitiert, da sie potentiell den Beteiligten zuzuordnen sein könnten. Die Beschreibung der beiden fusionierten Pfarreien ist auf ein Minimum begrenzt, um sie nicht unmittelbar konkreten Pfarreien zuordnen zu können. Gleiches gilt für Zuordnung einzelner Aussagen zu konkreten Personen wie dem Pfarrer. Dies bedeutet, dass im Zweifelsfall zugunsten einer erhöhten Anonymisierung entschieden wurde und Einschränkungen für die Verwertbarkeit von Aussagen in Kauf genommen wurden.

### 3.3.4 Die Person und Rolle des Forschers

Eigens betrachtet werden soll an dieser Stelle die Nähe und Distanz des Forschenden zum Forschungsgegenstand, wobei diese Betrachtung allein auf einen Ausweis der eigenen Nähe und Distanz abzielt. Dies dient den Kriterien der Verlässlichkeit und Intersubjektivität. Die Beziehung des Forschenden zum Forschungsgegenstand ist allein schon durch den Forschungsansatz bestimmt. Teilnehmende Beobachtung oder Gruppendiskussionsverfahren schaffen beispielsweise ein anderes Verhältnis zum Forschungsgegenstand als die reine Dokumentenanalyse. Der Forschungsansatz praxisorientierter Forschung verringert ebenso die Distanz zwischen Forschendem und Forschungsgegenstand. Eine von Umwelteinflüssen ‚unbelastete‘ Laborsituation mit ‚Reinraumbedingungen‘ ist weder in der quantitativen noch in der qualitativen Forschung zu erwarten. Das Agieren des Forschers im Feld verändert die Situation und kann daher Einfluss auf die Ergebnisse haben. Darüber hinaus existiert für mich [D. P.]<sup>190</sup> als Mitglied einer

<sup>190</sup> Bewusst wird dieser Abschnitt in der 1. Person Singular formuliert.

vollfusionierten GdG im Bistum Aachen und als Pastoralreferent im Bistum Aachen ein zweifacher persönlicher Zugang zum Forschungsfeld. Die Perspektive auf das Forschungsfeld ist somit in bestimmter Hinsicht auch eine Innenperspektive. Im konkreten Forschungsvorhaben erleichterte dies den Zugang zum Feld, um Verantwortliche für die Teilnahme am Forschungsprojekt zu gewinnen. Umgekehrt sind mögliche Einflüsse zu bedenken, die sich zusätzlich zu den bei jeder Interviewführung (Helfferich 2011) oder Interventionsdurchführung vorhandenen externen Einflüssen ergeben. Meine Tätigkeit als Pastoralreferent im Bistum Aachen kann auf Seiten der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zu einer Verknüpfung meiner Person mit dem Bistum Aachen führen, was Sympathie oder Skepsis befördern kann. Weiterhin können die Interviewteilnehmer mir die Kenntnis bestimmter Vorgänge oder Umstände im Bistum Aachen und daher auch in der konkreten Kirche am Ort unterstellen und daher darauf verzichten, davon zu erzählen. Umgekehrt kann das vorhandene Insiderwissen dazu führen, dass ich bestimmte Fragen nicht gestellt habe. Auch bei Informationen, die aus anderen Interviews bereits bekannt sind, kann es die Neigung geben, weniger nachzufragen. Es könnten auf Seiten der TN positive oder negative Assoziationen mit hauptberuflichen Laien im Pastoralen Dienst in der Kirche am Ort erfolgen und sich auf das Interview auswirken. Diese Einflussfaktoren habe ich durch mehrere Maßnahmen versucht zu minimieren oder auch transparent zu machen: Am Ende jedes Interviews wurden die Teilnehmer gefragt, wie Sie das Interview erlebt haben. Weiterhin wurde jeweils ein Postskript angefertigt, das unter anderem Eindrücke zur Beziehungsebene zwischen mir und dem Interviewpartner festhielt. In der Interviewdurchführung bin ich auf Fragen nach eigenen Erfahrungen oder nach Bewertungen nicht eingegangen. Erzählsituationen, die in einem anderen Gesprächssetting eine seelsorgliche Reaktion nahegelegt hätten, wurden höchstens nach Abschluss des Interviews noch einmal entsprechend aufgegriffen.



## Kapitel 4

### Qualität der erzählten Organisationsgeschichte

Ziel der Interviewanalyse ist die Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage:

„Inwiefern hat sich in einem Zeitraum von neun Monaten die aus Erzählungen von Mitgliedern rekonstruierte Qualität der narrativen Identität einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden verbessert?“  
(Abschnitt 2.5)

Weiterhin sollen aus der Beantwortung dieser Teilforschungsfrage Fragestellungen für die Evaluation der Intervention (Kapitel 5) gewonnen werden. Bevor jedoch die Beantwortung für die beiden GdG vorgenommen werden kann (Abschnitte 4.2 und 4.3), ist es erforderlich, die Kriterien für die Interviewanalyse offen zu legen (Abschnitt 4.1).

#### 4.1 Rekonstruktion der Qualität narrativer Identität

Ebenso wie die Interviewanalyse selbst, ist Abschnitt 4.1 entlang der vier Qualitätsmerkmale narrativer Identität gegliedert. Die Unterabschnitte beschreiben dabei zunächst für das entsprechende Merkmal die Kategorienbildung und die Kategorien selbst.<sup>191</sup> Sodann werden Indizien für die Verbesserung des Qualitätsmerkmals benannt. Diese Verbesserungen beziehen sich – wie in Abschnitt 2.5 in den Erläuterungen zur Forschungsfrage festgelegt – auf ein Mehr an Qualität, also auf eine stärkere Ausprägung des jeweiligen Qualitätsmerkmals. Ein letzter Unterabschnitt formuliert jeweils vor dem Hintergrund empirischer Studien<sup>192</sup> zur Kirche am Ort

<sup>191</sup> Auf eine Beschreibung der Kategorien, die aufgrund einer zu geringen Anzahl kodierter Zitate nicht analysiert werden konnten (vgl. Abschnitt 3.2.3.3), wird an dieser Stelle verzichtet. Die Kategorien, die für die Analyse zur Verfügung standen, werden in diesem Kapitel kurz beschrieben. Eine vollständige Übersicht über alle Kategorien sowie Definitionen und Beispiele bietet das Kodebuch (Anhang 2).

<sup>192</sup> Hierzu wurden vor allem folgende Studien herangezogen: Die Studie „Katholiken und Pfarrgemeinde 2006“ basiert auf einer repräsentativen Telefonbefragung aus dem Jahre 2006 von bundesweit 1054 Katholiken ab 14 Jahren (Reinhold und Sellmann 2011). Im Rahmen der im Jahre 2012 in Auftrag gegebenen Studie „Zukunftshorizont Kirche“ (App, Broch, und Messingschlager 2014) befragten die Autoren unter anderem 3.000 Katholiken aus dem Bistum Rottenburg-Stuttgart. Die Studie ist für dieses Bistum repräsentativ. Für die im Auftrag des Bistums Münster erstellte Zufriedenheitsstudie (Eberhardt, Kenning, und Meffert 2016) wurden Ende 2014 1000 Katholiken im Bistum Münster befragt. Die Ergebnisse sind für das Bistum Münster repräsentativ. In einer qualitativen Studie unter dem Titel „Große pastorale Räume“ (Kläden 2015; Schönemann 2015) führte die Katholische Arbeitsstelle für missionarische Pastoral bundesweit in neun Pfarreien jeweils mit fünf Personen teilstandardisierte Leitfadeninterviews durch. Wienhardt (2017) greift in seiner umfangreichen, nicht repräsentativen quantitativen Studie aus den Jahren 2012 und 2013 auf internetbasierte Fragebögen von 1098 Personen aus 397 Pfarreien zurück.

Erwartungen an die Inhalte der Interviews.<sup>193</sup> Dies geschieht im Bewusstsein, dass eigene Vorerfahrungen, wie auch persönliche Eindrücke während der Interviewführung bei der Analyse nicht völlig ausgeblendet werden können. Daher gilt es, dieses transparent darzustellen. Dabei richten sich diese Erwartungen vor allem auf die in den Interviews erkennbare Qualität narrativer Identität und nicht auf Erwartungen hinsichtlich der Verbesserung dieser Qualität innerhalb der beiden Interviewreihen.<sup>194</sup> Aus Bestätigung, Ergänzung oder Widerspruch zu anderen empirischen Studien ergeben sich bereits Anknüpfungspunkte für die kontextuelle Reflexion in Abschnitt 6.3.

#### 4.1.1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘

Dieser Abschnitt zeigt für das Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ die Kategorienbildung, die Indizien zur Verbesserung und die Erwartungen an die Interviews. Die Kategorienbildung (Abschnitt 4.1.1.1) legt dar, warum das Qualitätsmerkmal für die Analyse nicht in weitere Kategorien untergliedert wurde.

##### 4.1.1.1 Kategorienbildung

Die Kategorienbildung dieses Qualitätsmerkmals ging von theoretischen Überlegungen im Anschluss an Paul Ricoeur aus. Dieser legt – wie bereits in den Abschnitten 2.4.3 und 2.4.4 gezeigt – in seiner Formulierung eines ‚erfüllten Lebens mit anderen in gerechten Institutionen‘ eine Konzeptualisierung des Begriffes des erfüllten Lebens vor, der auf die Organisation ‚Kirche am Ort‘ übertragen werden konnte. Die Kategorienbildung folgte dieser Konzeptualisierung. Somit gliedert sich die Dimension ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ in die Aspekte ‚erzählt von erfülltem Leben für sich‘, ‚erzählt von erfülltem Leben für Mitglieder der Kirche am Ort‘ sowie ‚erzählt von erfülltem Leben für Jedermann‘. Im Prozess der Kodebucherstellung zeigte sich, dass eine weitere Untergliederung dieser Aspekte in einzelne Kategorien aufgrund der fehlenden Möglichkeit einer genauen Abgrenzung und einer zu geringen Anzahl kodierter Zitate weder möglich noch sinnvoll war.

Als Erzählungen erfüllten Lebens werden Formulierungen der TN angesehen, die von einem von Geben und Nehmen geprägten Beziehungsgeschehen zwischen Menschen und Gott sowie zwischen Menschen erzählen: Selbstschätzung zeigt sich etwa in der Bezeugung der Erfahrungen von Annahme, Wertschätzung, Kraft, Stärke, gelingender Seelsorge, in den Erfahrungen des Gefühls aufgehoben zu sein, in Erzählungen über das Gefühl von Verbundenheit, von Erfahrungen,

<sup>193</sup> Die dargelegten Erwartungen beziehen sich auf Erwartungen im Vorfeld der Datenerhebung. Belege aus später erschienenen Studien können trotzdem als Beleg für die Legitimität einer Erwartung herangezogen werden.

<sup>194</sup> Da die Intervention auf die Verbesserung der Qualität narrativer Identität abzielt, gibt es hier die allgemeine Erwartung, dass diese Verbesserung tatsächlich erkennbar ist.

immateriell beschenkt zu werden sowie ausdrückliche Erzählungen von Erfahrungen einer transzendenten Wirklichkeit, sei sie dezidiert ‚Gott‘ genannt oder nicht. Diese Erzählungen des Gebens und Empfangens können auch als Erzählungen von Fürsorge bzw. Freundschaft konzipiert sein, je nachdem, ob sie eine Gleichheit oder Ungleichheit von Geben und Empfangen beinhalten. Der Aspekt der Gerechtigkeit gegenüber Jedermann erschließt sich vor allem durch Erzählungen über das diakonische Handeln der Kirche am Ort. Diese Erzählungen berichten also davon, wie *in* der Kirche am Ort oder *durch* das Handeln der Kirche am Ort Menschen in der Realisierung ihres Wunsches nach einem erfüllten Leben unterstützt werden. Im Anschluss an die Kodierung der durchgeführten Interviews zeigte sich, dass für keinen der drei Aspekte eine ausreichende Anzahl<sup>195</sup> kodierter Zitate vorlag. Um das Qualitätsmerkmal dennoch in der Analyse berücksichtigen zu können, wurde die Analyse auf das gesamte Merkmal bezogen (Tabelle 4.1).

#### 4.1.1.2 Indizien für die Verbesserung des Qualitätsmerkmals

In Kapitel 2 wurde eine qualitative Verbesserung wie folgt beschrieben:

„Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso mehr auf erfülltes Leben ausgerichtet, je mehr sie davon erzählt, wie in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort Menschen in der Realisierung ihres Wunsches nach einem gelungenen Leben in und für Andere in gerechten Institutionen unterstützt werden.“ (Abschnitt 2.4.4)

Folgende Änderungen werden als Indizien für eine Verbesserung gewertet: Die Erzählungen sind intensiver geworden, sei es in der Häufigkeit oder in der Wortwahl. Die Erzählungen richten sich gleichmäßiger auf die drei genannten Aspekte erfüllten Lebens. Es werden mehr Bereiche angesprochen, in denen es zu Erfahrungen erfüllten Lebens kommt. Es wird mehr davon erzählt, wie nicht nur *in* der Kirche am Ort, sondern auch *durch* die Kirche am Ort erfülltes Leben erfahrbar ist.

#### 4.1.1.3 Erwartungen an die Qualität narrativer Identität

Rituale und Gottesdienste haben für die Kirchenmitglieder eine hohe Bedeutung (App, Broch, und Messingschlager 2014, 35–43; Eberhardt, Kenning, und Meffert 2016, 55). Daher steht zu vermuten, dass Erzählungen über Erfahrungen erfüllten Lebens stärker in liturgischen Erfahrungskontexten verankert sind und damit die eigene Person oder andere Mitglieder der Kirche am Ort im Vordergrund des Erzählens stehen. Wird weiterhin berücksichtigt, dass im Allgemeinen der Austausch über Glaubensfragen deutlich auf den privaten Bereich beschränkt ist (Liskowsky, Schädel, und Spieß 2014, 24–31), so steht insgesamt zu vermuten, dass Erzählungen über ein erfülltes Leben weniger von den Teilnehmern selbst formu-

<sup>195</sup> Vgl. die Kriterien hierzu in Abschnitt 3.2.3.3.



liert werden und das Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ daher eher schwach ausgeprägt ist. Zusätzlich könnte der Aspekt des erfüllten Lebens für Jedermann stärker ausgeblendet sein als die beiden anderen Aspekte des Qualitätsmerkmals. Dies legt zumindest die KAMP-Studie über große pastorale Räume nahe, die eine fehlende Sozialraumorientierung der Kirche am Ort beklagt (Kläden 2015, 11; Schönemann 2015, 21.26-27).<sup>196</sup> Diakonisches Handeln und damit Fürsorge und Gerechtigkeit sind weniger im Blick (Schönemann 2015, 32–33), bzw. scheinen die Kirche am Ort weniger zu prägen (Wienhardt 2017, 476–508)<sup>197</sup>, obwohl diesen christlichen Grundvollzügen eine hohe Bedeutung beigemessen wird (Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-19). Die Studie von Wienhardt (2017, 476–508) könnte aber ebenfalls vermuten lassen, dass auch der Aspekt der Erfahrung erfüllten Lebens für die Mitglieder der Kirche am Ort selbst nicht besonders stark ausgeprägt ist, da die Gemeinde als spirituelle Quelle, Ort der Glaubensvertiefung und der Lebenshilfe nur den Pfarreien in drei Clustern verstärkt zugeschrieben wird.

#### 4.1.2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘

Dieser Abschnitt zeigt für das Qualitätsmerkmal ‚reich‘ die Kategorienbildung, die Indizien zur Verbesserung und die Erwartungen an die Interviews auf. Im Zentrum stehen dabei die folgenden Kategorien, für die eine für die Analyse ausreichende Anzahl<sup>198</sup> kodierter Zitate vorlag: Glaubensinhalte, Formen der Glaubenspraxis, Motivation für die Glaubenspraxis, Wertvorstellungen, Inhalts- und Zielvorstellungen sowie Erhalten und Erneuern.

##### 4.1.2.1 Kategorienbildung

Eine reiche Organisationsgeschichte bietet Raum für die Vielfalt, in der der Praxis der Kirche am Ort Sinn verliehen wird und für die vielfältigen Formen, in denen Menschen ihrem Glauben in dieser Praxis Ausdruck und Gestalt geben.<sup>199</sup> Für die Kategorienbildung wurde zunächst auf eine deduktive Vorgehensweise verzichtet. Im Anschluss an den offenen Kodierprozess (Abschnitt 3.2.3.1) und die anschließende Strukturierung konnten folgende Aspekte dieser Dimension identifiziert werden: Glaubensinhalte, Glaubenspraxis, Wertvorstellungen und pastorale Überzeugungen. Hierbei unterteilen sich die Aspekte der Glaubenspraxis in ‚Formen der Glaubens-

<sup>196</sup> Legt man die Personengruppen dieser Studie zu Grunde (vgl. Abschnitt 3.2.1), so ist zu berücksichtigen, dass bei der KAMP-Studie vier von fünf interviewten Personen der Personengruppe 1 (Mitglieder von Leitungsgremien) zuzuordnen sind.

<sup>197</sup> Wienhardt identifiziert in seiner Studie neun Gruppen (Cluster) von Pfarreien. Lediglich für zwei bis drei der Cluster zeigt sich eine deutlichere diakonische Ausrichtung. Diese repräsentieren 27% der untersuchten Pfarreien.

<sup>198</sup> Vgl. die Kriterien hierzu in Abschnitt 3.2.3.3.

<sup>199</sup> Vgl. ausführlich Abschnitt 2.4.5.

praxis‘ und ‚Motivation für die Glaubenspraxis‘, denn die Vielfalt an Sinnverleihungen zeigt sich nicht nur in der Glaubenspraxis, also in der Teilnahme an oder aktiven Gestaltung von Aktivitäten der Kirche am Ort und in den Praktiken, die die Menschen darüber hinaus explizit als Ausdruck ihres Glaubens verstehen, sondern auch in der Motivation, mit der sie ihren Glauben praktizieren. Der Aspekt der ‚pastoralen Überzeugungen‘ untergliedert sich in verschiedene Kategorien wie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ oder Positionierungen von ‚Erhalten und Erneuern‘. Letztere Kategorie zeigte sich nicht nur im Prozess des offenen Kodierens, sondern schließt auch an die in Abschnitt 2.3.1.1 dargestellte Dialektik von Beharrlichkeit und Veränderung an. Im Ergebnis des Kodierens der TN-Interviews zeigte sich innerhalb des Aspektes der ‚pastoralen Überzeugungen‘ für die Kategorien ‚Strukturkonzepte für die Kirche am Ort‘ sowie ‚Zielgruppen‘ keine ausreichende Anzahl kodierter Zitate. Daher flossen diese Kategorien nicht in die Analyse ein. Für die Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ konnte nur für die GdG St. Antonius eine entsprechende Anzahl kodiert werden. Daher beschränkt sich die Analyse dieser Kategorie auf diese GdG (Tabelle 4.1).

Während die Kategorie ‚Glaubensinhalte‘ alle Aussagen umfasst, in denen die TN von ihrem gegenwärtigen Glauben, aber auch von Glaubensfragen und Glaubenszweifeln erzählen, bezieht sich die Kategorie ‚Glaubenspraxis – Formen‘ auf alle Aussagen, in denen die TN von ihrer Teilnahme an Angeboten in der Kirche am Ort oder von ihrem eigenen Engagement in der Kirche am Ort erzählen. Die Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ bezieht sich auf alle Aussagen, in denen die TN ihre Gründe und Motive für ihre Glaubenspraxis darlegen. Grundsätzliche Lebenseinstellungen zeigen sich in den das Menschenbild und die zwischenmenschlichen Beziehungen betreffenden Wertvorstellungen. In ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ erzählen Mitglieder der Kirche am Ort von ihren pastoralen Überzeugungen, also von ihren pastoralen Prioritäten, ihren Vorstellungen zu Struktur, Zielen, Zielgruppen oder Schwerpunktsetzungen der Kirche am Ort. Wünsche oder Erwartungen an Neuerungen oder am Erhalt des Bestehenden zeigen ebenfalls pastorale Überzeugungen auf. Diese Erzählungen zeugen vom Sinn, den Menschen der Kirche am Ort zuschreiben.

#### 4.1.2.2 Indizien für Verbesserung des Qualitätsmerkmals

In Kapitel 2 wurde eine qualitative Verbesserung wie folgt beschrieben:

„Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso reicher, je intensiver sie von den Quellen der Mitglieder der Kirche am Ort erzählt, von der Vielfalt, in der der organisationalen Praxis Sinn zugesprochen wird und von den vielfältigen Formen, in denen diese Menschen ihrem Glauben in der Organisationspraxis Ausdruck und Gestalt geben.“ (Abschnitt 2.4.5)

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso reicher, desto mehr sie der Vielfalt verschiedener Glaubensüberzeugungen, Glaubenspraktiken, Wertvorstellungen

oder pastoralen Überzeugungen Raum zu geben vermag. Eine reiche Identität erzählt also von den Formen, wie Menschen ihren Glauben in der Kirche am Ort leben, von dem, was sie motiviert und antreibt und wonach sie streben. Folgende Änderungen werden daher als Indizien für eine Verbesserung gewertet: Die Erzählungen sind intensiver geworden, die TN erzählen also häufiger oder umfangreicher von ihrem Glauben, ihren Wertvorstellungen oder Überzeugungen. Ihre Erzählungen enthalten mehr explizite Formen von Sinnverleihung<sup>200</sup>, in denen beispielsweise die Veränderungen in der Kirche am Ort auf dem Hintergrund der eigenen Glaubensvorstellungen oder Glaubenspraxis reflektiert wird. Die Mitglieder der Kirche am Ort können klarer über ihre Glaubensinhalte und Glaubenspraxis Auskunft geben. Ihre Wertvorstellungen sind stärker mit Glaubensinhalten und Glaubenspraxis verbunden, individuelle Motive stärker mit Sinnverleihung verknüpft. Inhalts- und Zielvorstellungen sind stärker in eigenen Glaubensüberzeugungen und in Schrift und Tradition gegründet und weisen eine größere Offenheit für Vielfalt auf. Innerhalb der Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ liegt eine Verbesserung dann vor, wenn Elemente des Erhaltens und Erneuerns in einem stärkeren Gleichgewicht stehen, sie stärker positiv miteinander verknüpft werden und sie sich stärker auf die Kirche am Ort insgesamt und nicht nur auf einzelne Bereiche beziehen.

#### 4.1.2.3 Erwartungen an die Qualität narrativer Identität

Legt man die Studie „Religiöse und kirchliche Orientierungen in den Sinus-Milieus“ zugrunde (MDG Medien-Dienstleistung GmbH 2013), so steht für die kirchennahen Milieus zu erwarten, dass der Glaube – zumeist als personaler Gottesglaube – als Halt und Kraftquelle sowie teilweise als nicht hinterfragbare Selbstverständlichkeit erfahren wird. Auch wenn eine christliche Semantik in den Interviews prägend sein dürfte,<sup>201</sup> ist eine selbstverständliche Übernahme lehramtlicher Glaubensvorstellungen eher nicht zu erwarten. Zentrale Bedeutung dürfte dem Glauben an ein Leben nach dem Tod zukommen (Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-18; App, Broch, und Messingschlager 2014, 15–34).

Hinsichtlich der Glaubenspraxis, grundlegender Wertvorstellungen sowie Motivlagen für die kirchliche Mitgliedschaft liefert vor allem die Studie ‚Zukunftshorizonte‘ entsprechende Hinweise. Wie bereits in Abschnitt 4.1.1.3 erwähnt, hat im Bereich institutioneller Glaubenspraxis der Gottesdienstbesuch eine hohe Bedeutung. Er ist *die* prägende Form der Teilnahme am Leben der Kirche am Ort (App, Broch, und Messingschlager 2014, 15–20). Darüber hinaus dürfte im privaten Bereich dem Gebet ein erhöhter Stellenwert zukommen (Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-13; MDG Medien-Dienstleistung GmbH 2013).

Für die Frage nach den Motiven der Glaubenspraxis kann auf Untersuchungen zur Begründung einer Kirchenmitgliedschaft generell verwiesen werden.

<sup>200</sup> Vgl. hierzu ausführlich die Abschnitte 2.1.3 und 2.4.5.

<sup>201</sup> Dies stellt Wienhardt (2017, 476–508) auch im Rahmen seiner quantitativen Studie fest.

So bilden Rituale und positive Erfahrungen im Gottesdienst neben der Sozialisation die primären Gründe für eine Mitgliedschaft in der Kirche (App, Broch, und Messingschlager 2014, 35–43). Der Gemeinschaftsaspekt tritt als Motiv dahinter zurück.<sup>202</sup> Möglicherweise gilt dies nicht für Personen aus dem Bereich der Leitungsgremien Kirchenvorstand und GdG-Rat, da solche Leitungspersonen nach den Ergebnissen der Studie ‚Ökumene und Gemeinde‘ mehrheitlich „auf personale Bindung und ‚Ganzheitlichkeit‘ zentralen Wert legen“ (Gabriel 2010, 434).<sup>203</sup> Aus diesen Einsichten abgeleitet dürfte sich die Motivation zur *Teilnahme* an den Angeboten der Kirche am Ort ebenfalls aus einem Mix an Sozialisation, der persönlichen Bedeutung, die Gottesdienst und christlichem Glauben beigemessen wird, und positiven Erfahrungen speisen. So legen etwa die Daten bei Reinhold und Sellmann (2011, Anlagen A-103 bis A-109) nahe, dass diejenigen, die sich einer Pfarrei verbunden fühlen, überwiegend positive Erfahrungen mit den Angeboten dieser Pfarrei gemacht haben.<sup>204</sup>

Bei den Wertvorstellungen ist insgesamt mit einem gewissen Set an Kernwerten zu rechnen, wie eine Betonung von Offenheit und Toleranz (App, Broch, und Messingschlager 2014, 21–34), Nächstenliebe und Verweis auf die Zehn Gebote (MDG Medien-Dienstleistung GmbH 2013). Wertvorstellungen wie die einer christlichen Verpflichtung zur Minderung sozialer Ungleichheiten (Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-19) sind erwartbare Konkretionen dieser Orientierung an den zehn Geboten. Dieser selbstformulierte Auftrag zu caritativem Handeln kann dann in den Interviews auch artikuliert werden.

Die vermutete grundlegende Orientierung auf den Gottesdienst bedeutet aber nicht unbedingt gemeinsame pastorale Inhalts- und Zielvorstellungen. Vielmehr sind bei einer heterogenen Gruppe auch heterogene Erwartungshaltungen und Erfahrungswerte zu vermuten. Eine starke Bedeutung des Gottesdienstes müsste sich dann auch in den pastoralen Überzeugungen niederschlagen und auch der Person des Pfarrers bzw. des Priesters sollte in den Erzählungen eine wichtige Rolle zukommen (App, Broch, und Messingschlager 2014, 134). Nach den angeführten Studien könnten die Differenzen in den pastoralen Konzepten zum Beispiel in einer unterschiedlichen Sichtweise bezüglich der Bedeutung des Gemeinschaftsaspektes sowohl für die Ebene der Gemeinde wie für die Kirche am Ort insgesamt liegen.

Falls die in Abschnitt 2.3.1.1 vermutete Tendenz zu einer Konzentration auf die Selbstheit zutrifft und damit häufig eine eher bewahrende Ausrichtung der Kirche am Ort vorliegt, sind pastorale Konzepte mit eher bewahrendem Charakter zu erwarten. Wie die Studie aus dem Bistum Rottenburg-Stuttgart zeigt, sind aber auch deutlich unterschiedliche Positionierungen zu Erneuerungen erwartbar (App,

---

<sup>202</sup> Für die evangelische Kirche kommt die V. EKD-Mitgliedschaftsstudie zu einem ähnlichen Ergebnis (Liskowsky, Schädel, und Spieß 2014, 100).

<sup>203</sup> Gestützt wird diese Vermutung durch die Daten bei Reinhold und Sellmann (2011, Anlage A-140), nach denen bei 90% der Personen mit einem hohen Partizipationsgrad mehrere enge Freunde ebenfalls zur Gemeinde gehören.

<sup>204</sup> So stimmen zum Beispiel 70% der Aussage eher zu oder voll zu, dass die Angebote der Pfarrei eine Hilfe für das eigene Leben bieten.

Broch, und Messingschlager 2014, 75.84). Gerade im Bereich der ehrenamtlich<sup>205</sup> Aktiven lässt sich die Sorge und einen Erhalt gemeindlicher Strukturen vermuten, die insbesondere auch mit dem Erhalt des Kirchengebäudes als Ort der Liturgie verbunden sein dürfte. Eine klare Verhältnisbestimmung zwischen Pfarrei und Gemeinde dürfte im Rahmen der Inhalts- und Zielverstellungen weniger anzutreffen sein.

#### 4.1.3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘

Dieser Abschnitt zeigt für das Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ die Kategorienbildung auf, die Indizien zur Verbesserung und die Erwartungen an die Interviews auf. Im Zentrum stehen dabei die folgenden Kategorien, für die eine für die Analyse ausreichende Anzahl kodierter Zitate<sup>206</sup> ergaben: Verbundenheit, Bewertung und Wanderbewegungen.

##### 4.1.3.1 Kategorienbildung

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso geteilter, je mehr sie als ein ‚wir‘ erzählt wird, je mehr sie davon erzählt, wie Organisationsmitglieder sich positiv zur Kirche am Ort insgesamt verhalten (Abschnitt 2.4.6). In der Kategorienbildung konnte dieses Verständnis von ‚geteilt‘ im Rückgriff auf Edwards (2005, 220), der innerhalb organisationaler Identifikation zwischen ‚attitudinal outcomes‘ und ‚behavioural outcomes‘ unterscheidet, konzeptualisiert werden. Das Maß, in dem narrative Identität ‚geteilt‘ ist, zeigt sich in den Aspekten von Haltung (attitudinal outcomes) und Verhalten (behavioural outcomes). Für eine weitere Ausdifferenzierung dieser Aspekte in einzelne Kategorien ließen sich Ergebnisse des offenen Kodierprozesses mit bei Edwards genannten Bereichen verbinden. Im Ergebnis konnte der Aspekt der Haltung in die Kategorien ‚Verbundenheit‘, ‚Bewertung‘ und ‚Verständnis‘ untergliedert werden. Für den Aspekt des Verhaltens ergaben sich die Kategorien ‚Werbung für die Kirche am Ort‘, ‚Wanderbewegungen‘ und ‚Kooperation‘ sowie ‚Kooperationsverweigerung‘. Auch wenn die Kodierung von 15 Interviews im Rahmen der Kodebuchentwicklung zu einigen Kategorien nur eine geringe Anzahl kodierter Zitate ergab, wurden alle diese Kategorien für die Kodierung der Interviews der GdG St. Antonius und St. Bonifatius übernommen. Im Ergebnis zeigten sich für die Kategorien ‚Verständnis‘, ‚Werbung‘, ‚Kooperation‘ und ‚Kooperationsverweigerung‘ keine ausreichende Anzahl kodierter Zitate. Daher flossen nur die Codes Verbundenheit, Bewertung und Wanderbewegungen in die Analyse ein (Tabelle 4.1).

<sup>205</sup> Der Begriff des Ehrenamtes wird zu Recht problematisiert und stattdessen von freiwilligem Engagement, bürgerschaftlichem Engagement etc. gesprochen. Der Begriff des Ehrenamtes wird für die Analyse beibehalten, da er in den Erzählungen der TN dominierende Begriff für freiwilliges Engagement ist.

<sup>206</sup> Vgl. die Kriterien hierzu in Abschnitt 3.2.3.3.

Die Kategorie ‚Verbundenheit‘ umfasst alle Aussagen, die von einer Verbundenheit der TN oder anderer Mitglieder der Kirche am Ort mit der Kirche am Ort, einzelnen Gemeinden oder Kirchengebäuden erzählen. Diese Erzählung einer Verbundenheit schließt als Extremform die explizite Nicht-Verbundenheit mit ein. Konkrete Merkmale sind beispielsweise bewusste ‚Wir-Erzählungen‘ oder die Verwendung von Begriffen, die eine emotionale Bindung ausdrücken, wie der Begriff ‚Heimat‘. Die Kategorie ‚Bewertung‘ umfasst alle Aussagen, die davon erzählen, wie die Mitglieder der Kirche am Ort die Situation in der Kirche am Ort gegenwärtig bewerten. Dies bezieht sich sowohl auf Bewertungen durch die TN selbst wie auch auf Bewertungen durch andere Mitglieder der Kirche am Ort, von denen die TN berichten. Die Bewertung kann sowohl kognitiver als auch emotionaler Art, sie kann positiv wie negativ sein. Die Bewertungen können sich auf die Situation der Kirche am Ort insgesamt sowie auf die Situation einzelner Gemeinden beziehen. Die Kategorie ‚Wanderbewegungen‘ umfasst alle Aussagen, die davon erzählen, inwieweit seit der Fusion freiwillige Wanderbewegungen von Mitgliedern der Kirche am Ort stattgefunden haben. Solche punktuellen oder dauerhaften Wanderbewegungen vollziehen sich von der primären Bezugsgemeinde in andere Bereiche der Kirche am Ort, von außerhalb der Pfarrei in die Kirche am Ort und auch als Entfernung von der Kirche am Ort.

#### 4.1.3.2 Indizien für Verbesserung des Qualitätsmerkmals

In Kapitel 2 wurde eine qualitative Verbesserung wie folgt beschrieben:

“Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso geteilter, je mehr sie davon erzählt, dass die Mitglieder der Kirche am Ort sich als Teil der Kirche am Ort und nicht nur einzelner Gemeinden oder Gruppierungen verstehen. Sie erzählt von der positiven Haltung und dem positiven Verhalten der Mitglieder gegenüber der Kirche am Ort. Die Organisationsgeschichte der Kirche am Ort ist geteilter, je mehr sie als ein ‚wir‘ erzählt wird, je mehr sie davon erzählt, wie Organisationsmitglieder sich positiv zur Kirche am Ort insgesamt verhalten.“  
(Abschnitt 2.4.6)

Für alle Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals gilt, dass sich eine Verbesserung dann zeigt, wenn die Erzählungen intensiver sind. Die Intensität kann sich an der Häufigkeit, am Umfang oder an der Wortwahl messen lassen. Werden bestimmte Themen oder Erfahrungen nachdrücklicher, emotionaler, mit mehr Überzeugung erzählt? Eine zunehmende Bedeutung des Aspektes des Verhaltens gegenüber dem Aspekt der Haltung ist ein weiteres Indiz für eine Verbesserung hin zu mehr Qualität.

Auf die Zitate der einzelnen Kategorien bezogen, lassen sich zusätzlich folgende Indizien anführen: Eine stärkere Verbundenheit wird dann vermutet, wenn die TN, in den Fällen, in denen sie das Gesamt der Kirche am Ort im Blick haben, häufiger von einem ‚wir‘ sprechen. Hinsichtlich der Zitate der Kategorie ‚Bewer-

tung‘ liegt eine Verbesserung dann vor, wenn mehr TN positive Bewertungen formulieren, intensiver positive Entwicklungen der Situation erzählt werden oder auch eine Entwicklung von einer Ablehnung oder reinen Akzeptanz hin zu einer Befürwortung der Situation feststellbar ist. Die Integration fremder Perspektiven in die eigene Bewertung, mehr gemeinsame Bewertungskriterien sowie Bewertungskriterien, die auf ein erfülltes Leben abzielen oder die die diözesane Konzeption der GdG als „Planungsebene der Pastoral der kirchlichen Orte“ (Abschnitt 1.1.2) aufgreifen, gelten weiterhin als Indizien für Qualitätsverbesserungen. Als Indizien innerhalb der Kategorie ‚Wanderbewegungen‘ können Erzählungen darüber gelten, dass Mitglieder der Kirche am Ort Veranstaltungen in anderen Bereichen der Kirche am Ort wahrnehmen oder dass Menschen neu Kontakt zur Kirche am Ort finden.

#### 4.1.3.3 Erwartungen an die Qualität narrativer Identität

Die Verbundenheit mit der Pfarrei dürfte insgesamt weniger ausgeprägt sein als die Verbundenheit zur eigenen Bezugsgemeinde. Dies erklärt sich dadurch, dass die Beziehungen zu den Mitgliedern der Kirche am Ort sporadischer und stärker durch Beziehungsnetzwerke geprägt sind (Schönemann 2015, 20) als die Beziehung zu den Mitgliedern der Ortsgemeinde. Insofern dürfte mutmaßlich die Beziehung zur Kirche am Ort als Ganze davon abhängig sein, inwieweit dieses Beziehungsnetzwerk bereits errichtet und individuell der Kontakt zu diesem Beziehungsnetzwerk erfolgt ist. Eine Rolle dürfte dabei auch die Dauer der Zugehörigkeit zu diesen Beziehungsnetzwerken spielen.

Es ist nicht davon auszugehen, dass Personen an der Studie teilnehmen, die die Fusion kategorisch ablehnen, da das Projekt für die Teilnehmer einen nicht unerheblichen zeitlichen Aufwand erfordert. Umso mehr ist damit zu rechnen, dass die in anderen Studien (App, Broch, und Messingschlager 2014, 129–31; Eberhardt, Kenning, und Meffert 2016, 37; Reinhold und Sellmann 2011, Anlagen A-91 bis A-102) – zumindest mit relativer Mehrheit – festgestellte positive Einschätzung der Kirche vor Ort auch in den Interviews zum Ausdruck kommt. Wie die Studie von App, Broch und Messingschlager für das Bistum Rottenburg-Stuttgart zeigt, erfahren Kirchengemeinde und Seelsorgeeinheit ähnliche Zustimmungswerte, was daher dann auch für die Ebenen Pfarrei und Gemeinde zu erwarten wäre. In der KAMP-Studie wurde dagegen betont, dass Fusionen, die grundsätzlich keine Begeisterung wecken, durch Hauptamtliche bzw. Personen in Leitungsfunktion tendenziell positiver beschrieben wurden (Kläden 2015, 10–11).<sup>207</sup> Dies könnte auch in den vorliegenden Interviews der Fall sein. Positive Entwicklungen und positive Effekte der Fusion in der Kirche am Ort bedeuten vielfach einen quantitativen Abbruch, dem aber ein qualitativer Mehrwert gegenüber steht, wobei Abbrüche in der subjektiven Wahrnehmung diesen qualitativen Mehrwert oftmals überdecken

<sup>207</sup> Hier könnte von Bedeutung sein, dass die Frage nach der Bewertung der aktuellen Situation auch – zumindest unschwellig – als Frage nach der Bewertung der eigenen Arbeit aufgefasst werden kann.

(Hermann 2015, 40). Es steht zu vermuten, dass die Beziehung der interviewten Personen zur Kirche am Ort als Ganze umso positiver ist, je mehr Vorteile der Struktur erfahren werden und je weniger Verlusterfahrungen vorliegen. Naheliegender erscheint zudem, dass die ‚Passung‘ von persönlichen pastoralen Überzeugungen mit der erfahrenen Realität der Kirche am Ort zu einer höheren Verbundenheit und besseren Bewertung führt.<sup>208</sup>

Da Gottesdienste innerhalb des Angebotsspektrums der Kirche am Ort eine hohe Bedeutung haben, sowohl was die subjektive Relevanz (App, Broch, und Messingschlager 2014, 35; Eberhardt, Kenning, und Meffert 2016, 55), wie auch die Häufigkeit der Praxis anbetrifft (App, Broch, und Messingschlager 2014, 16; Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-11), dürften Erzählungen von Wanderbewegungen sich am ehesten auf diesen Bereich beziehen. Darüber hinaus lassen sich Wanderbewegungen eher für neue Angebote vermuten. Wenn sie auch als Ausdruck einer inneren – und zumindest nicht ablehnenden Haltung gegenüber der Kirche am Ort – zu verstehen sind, dürfte ein Zusammenhang zwischen der Verbundenheit und Wanderbewegungen zu erkennen sein. Für diese Vermutung spricht auch das bei Reinhold und Sellmann feststellbare – und in Abschnitt 4.1.2.3 bereits angesprochene – Zusammenfallen von Verbundenheit zur Pfarrei und Relevanz der Angebote der Pfarrei.

#### 4.1.4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘

Dieser Abschnitt zeigt für das Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ die Kategorienbildung, die Indizien zur Verbesserung und die Erwartungen an die Interviews auf. Im Zentrum stehen dabei die folgenden Kategorien, für die eine ausreichende Anzahl<sup>209</sup> kodierter Zitate vorlagen: Selbstbezeugung der Kirche am Ort, Beziehungen zwischen den nicht-hauptamtlichen Mitgliedern, Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern, Aktivitäten, Kirchenräume, Kommunikationsinhalte, Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion sowie Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion.

##### 4.1.4.1 Kategorienbildung

Zentral für die Dimension ‚adäquat‘ ist der Aspekt der Selbstbezeugung.<sup>210</sup> Dieser ergibt sich aus Ricoeurs Konzept narrativer Identität und ist somit Ergebnis deduktiver Kodierungsentwicklung. Selbstbezeugungen sind auf die jeweilige Kirche am Ort adäquat bezogene Aussagen der Form ‚Dafür stehen wir!‘. Im Abgleich mit den Interviewdaten legte sich eine Einteilung in die beiden Kategorien ‚Selbstbezu-

<sup>208</sup> In der Studie ‚Katholiken und Pfarrgemeinde 2006‘ bezeichnen 59% derjenigen, die sich einer Pfarrgemeinde zugehörig fühlen, diese als ideale Gemeinde oder als eine diesem Ideal ziemlich nahekommende Pfarrgemeinde (Reinhold und Sellmann 2011, Anlage A-135).

<sup>209</sup> Vgl. die Kriterien hierzu in Abschnitt 3.2.3.3.

<sup>210</sup> Vgl. hierzu ausführlich Abschnitt 2.4.7.



gung der Kirche am Ort‘ und ‚Selbstbezeugung der Gemeinde‘ nahe. Als Ergebnis des offenen Kodierens ergaben sich zahlreiche Codes, die konkret einzelne Aspekte der Kirche am Ort beschreiben. Die narrative Selbstbezeugung wird durch diese Aussagen zu verschiedenen Aspekten der Kirche am Ort konkret und real illustriert und bildet daher weitere Aspekte der Dimension ‚adäquat‘. Diese Aspekte sind der Sozialraum, die Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort zueinander, die Angebote der Kirche am Ort, die Organisationskommunikation und die Tätigkeiten der Mitglieder der Kirche am Ort. Für die Aspekte, die eine hohe Kodierhäufigkeit aufwiesen, wurde eine Untergliederung in mehrere Kategorien dann vorgenommen, wenn diese Kategorisierung die Kriterien der Abgrenzung und der Vollständigkeit (Schreier 2012, 71–78) erfüllte. So untergliedert sich nunmehr der Aspekt ‚Beziehungen‘ in die Kategorien ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen<sup>211</sup> Mitgliedern‘, ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ sowie ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern untereinander. Diese Differenzierung zeigte ihre Relevanz sowohl in pastoralpraktischen Diskussionen wie auch im kodierten Interviewmaterial.<sup>212</sup> Ebenfalls eine weitere Ausdifferenzierung erfuhren die Aspekte ‚Angebote‘, ‚Organisationskommunikation‘ und ‚Tätigkeiten‘. Im Ergebnis des Kodiervorgangs ergaben sich für die Kategorien ‚Selbstbezeugung der Gemeinde‘, ‚Sozialraum‘, ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern untereinander‘ und ‚Kommunikationsmedien‘ keine ausreichende Anzahl kodierter Zitate. Daher flossen diese Kategorien nicht in die Analyse ein. Für die Kategorien ‚Kirchenräume‘ und ‚Kommunikationsinhalte‘ konnte nur für die GdG St. Antonius eine entsprechende Anzahl kodiert werden. Daher beschränkt sich die Analyse dieser Kategorien auf diese GdG (Tabelle 4.1).

Aussagen der Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ liegen vor, wenn die Aussage ‚Dafür stehen wir!‘ entfaltet wird. Sie beinhaltet Werte, für die die Kirche am Ort steht, Zuschreibungen von Merkmalen und Typisierungen. Der Aspekt ‚Beziehungen‘ umfasst alle Aussagen, die sich auf Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort untereinander beziehen. Darunter fallen sowohl Aussagen über eigene Beziehungen wie auch Aussagen über Beziehungen anderer. Auch Aussagen über Beziehungen von Gruppen oder Gemeinden zueinander sind diesem Aspekt zugeordnet. Der Aspekt ‚Angebote‘ beinhaltet Aussagen, die primär feststellenden und beschreibenden Charakter haben. Solche Aussagen können sich auf Aktivitäten und Kirchenräume beziehen und schließen auch Aussagen über Angebote, die aufgegeben wurden oder Angebote, die gewünscht werden, mit ein.

<sup>211</sup> Der Begriff des hauptamtlichen Mitgliedes der Kirche am Ort wird im Kodebuch wie folgt definiert: „Hauptamtliche Mitglieder im Sinne [...] sind sowohl die Mitglieder des Pastoralteams wie auch Angestellte der Kirchengemeinde. Mitglieder des Pastoralteams sind alle Seelsorgerinnen und Seelsorger, die in der Kirche am Ort eingesetzt sind.“ Da sich in der Interviewkodierung zeigte, dass sich die Aussagen der TN fast ausschließlich auf Mitglieder des Pastoralteams und nur in Ausnahmen auf Angestellte der Pfarrei wie Organist, Küster oder Sekretärinnen beziehen, beschränkt sich die Darstellung im Folgenden ebenfalls auf das Verhältnis zu den Mitgliedern des Pastoralteams.

<sup>212</sup> So findet dies etwa auch im Papier „Gemeinsam Kirche sein“ Erwähnung (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a, 40).

Auch kirchliche Vereine, Verbände, Gruppen, Gremien oder Initiativen werden als Angebote in diesem Sinn verstanden. Merkmale der Kategorie ‚Kommunikationsinhalte‘ sind Aussagen darüber, welche Inhalte die Organisation ‚Kirche am Ort‘ gegenüber ihren Mitgliedern und auch darüber hinaus kommuniziert. Als solche Inhalte gelten alle über offizielle Medien wie Pfarrbrief, Homepage, Newsletter, Vermeldungen und Ähnliches sowie durch Kommunikation der Mitglieder in Leitungsverantwortung verbreitete Inhalte. Ein letzter Aspekt schließlich betrifft Erzählungen zu Tätigkeiten von Mitgliedern der Kirche am Ort. Auch hier geht es um beschreibende und feststellende Aussagen. Die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ umfasst auch Erzählungen über gemeinschaftliche Tätigkeiten der Leitungsorgane Pastoralteam, Kirchenvorstand und GdG-Rat.

#### 4.1.4.2 Indizien für Verbesserungen des Qualitätsmerkmals

In Kapitel 2 wurde eine qualitative Verbesserung wie folgt beschrieben:

„Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso adäquater, desto wahrhafter sie das Wesen der konkreten Kirche am Ort realistisch wiedergibt. Die Geschichte darf nicht eine Geschichte beliebig vieler Gemeinschaften der Gemeinden, einer rein gewünschten Gemeinschaft der Gemeinden oder eines beliebigen Akteurs im territorialen Nahbereich sein. Diese Identifizierbarkeit einer konkreten Kirche am Ort schließt auch die Identifizierbarkeit einer diözesanen Konzeption in der Kirche am Ort ein. Konkret auf das Bistum Aachen bezogen würde dies bedeuten, dass in den Erzählungen über die Kirche am Ort diese als ‚Planungsebene der Pastoral der kirchlichen Orte‘ erscheint. Eine narrative Identität ist umso adäquater, je mehr sie davon erzählt, wie das Bild einer gewünschten Realität der Kirche am Ort, bereits konkret erfahrbar ist. Schließlich ist eine Organisationsgeschichte umso adäquater, je mehr sie in der Form der Selbstbezeugung formuliert ist und deutlich macht, wofür die Kirche am Ort steht.“ (Abschnitt 2.4.7)

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso adäquater, je konkreter und realer die Praxis der Kirche am Ort in der Organisationserzählung sichtbar wird. Folgende Änderungen werden als Indizien für eine Verbesserung gewertet: Die Erzählungen sind intensiver geworden, sei es in der Häufigkeit oder in der Wortwahl. Der Aspekt der expliziten Selbstbezeugung hat an Gewicht gewonnen gegenüber seiner Illustration. Die Erzählungen sind realistischer geworden, setzen stärker bei den konkreten Erfahrungen und weniger bei von der konkreten Praxis losgelösten Wunschvorstellungen an. Erwünschte Praxis und gegenwärtige Praxis werden also in den Erzählungen stärker miteinander verbunden. Vermutungen über die Kirche am Ort treten zugunsten von auf Fakten oder konkreter Anschauung basierten Aussagen zurück. Innerhalb der einzelnen Kategorien gelten folgende Indizien: Aussagen der Selbstbezeugung werden sprachlich und inhaltlich klarer und direkter formuliert.

Die in IR 1<sup>213</sup> in verschiedenen Aussagen aufscheinende Identität der Kirche am Ort wird nun (auch) in Form der Selbstbezeugung erzählt. Aussagen der Selbstbezeugung lassen sich direkt auf die konkrete Kirche am Ort beziehen. Die Aussagen zeigen eine Annäherung der tatsächlichen Praxis an eine gewünschte Praxis. Die Beziehungen werden positiver beschrieben. In ihnen wird eine Praxis deutlicher, die stärker als ein Beitrag zu einem erfüllten Leben verstanden werden kann. Hinsichtlich der Angebote liegt eine Verbesserung dann vor, wenn stärker gleichermaßen die Angebote der verschiedenen Ebenen der Kirche am Ort wahrgenommen bzw. die Ebenen in einem differenzierterem Angebotsportfolio unterschieden werden und so die Erzählungen die „Pastoral der kirchlichen Orte“ (Abschnitt 1.1.2) ins Wort bringen. Die Wahrnehmung von Tätigkeiten der Mitglieder der Kirche am Ort oder auch von Leitungsgremien insgesamt ist gestiegen.

#### 4.1.4.3 Erwartungen an die Qualität narrativer Identität

Die Frage, wofür die Kirche am Ort steht, wird für die Interviewteilnehmer ungewohnt und schwer zu beantworten sein. Bisherige Studien deuten darauf hin, dass mit der Gemeindeebene – hier verstanden als territorialer Nahbereich – stärker der Gemeinschaftsaspekt und mit der übergeordneten Ebene stärker der Verwaltungs- und Dienstleistungsaspekt verbunden wird (Gabriel 2010, 432–33). Diese Tendenz dürfte sich auch in den Interviews zeigen, vermutlich verbunden mit der in anderen Studien zu beobachtenden Sorge von einer Zentralisierung (Schönemann 2015, 24–25). Es geht also auch um die Frage nach einer Verhältnisbestimmung der beiden Ebenen der Kirche am Ort. Diese Verhältnisbestimmung dürfte vermutlich erst am Anfang stehen. Dies dürfte sich in einer nicht immer stringenten Verwendung der Strukturbegriffe Pfarrei, Gemeinde, Pfarrgemeinde oder GdG niederschlagen (Kläden 2015, 22–23).

Aussagen der Selbstbezeugung werden vermutlich vor allem durch Erzählungen illustriert und konkretisiert, die den Aspekten der Beziehung, der Angebote und der Tätigkeiten zuzuordnen sind. Wie bereits in Abschnitt 4.1.2.3 angeführt, dürften für die erste Personengruppe – und vermutlich auch die zweite Personengruppe – Beziehungs- und Gemeinschaftsfragen bedeutsam sein, wie die persönliche Beziehung zum Pfarrer (Gabriel 2010, 434) oder auch allgemein eine Sorge vor Anonymität aufgrund größerer Strukturen (Hermann 2015, 40–41). Hinsichtlich der Angebote dürften potentielle inhaltliche Neuakzentuierungen vermutlich selten angesprochen werden (Kläden 2015, 10). Erwartbar ist, dass vor allem Gemeindegottesdienste sowie die Sakramentenkatechese im primären Blickfeld der Aktivitäten stehen. Angebote der jeweiligen Bezugsgemeinde dürften in den Interviews stärker präsent sein als Angebote der Pfarreebene oder anderer Gemeinden der Kirche am Ort. Gleichfalls ist zu vermuten, dass Schwerpunktzetzungen dann hervortreten, wenn sie mit der alternativen Nutzung von Kirchengebäuden wie einer Grabeskirche, Jugendkirche oder Familienkirche verbunden sind.

<sup>213</sup> IR 1 und IR 2 = erste bzw. zweite Interviewreihe.

Der Erhalt von Kirchengebäuden wird vermutlich insbesondere dann thematisiert werden, wenn der Prozess des kirchlichen Immobilienmanagements<sup>214</sup> noch nicht abgeschlossen ist. Die Organisationskommunikation dürfte in den Erzählungen der meisten TN keinen großen Raum einnehmen. Für die Kommunikationsinhalte lässt sich vermuten, dass diese die Mitglieder der Kirche am Ort weniger stark erreichen, als Leitungspersonen dies annehmen. Dies dürfte auch für die externe Kommunikation der Arbeit der Leitungsgremien selbst gelten. Konkrete Tätigkeiten der Leitungsgremien Kirchenvorstand und GdG-Rat sind wahrscheinlich eher unbekannt. Der Leitungsbegriff dürfte in der Tendenz stärker mit dem Pfarrer und weniger stark mit Kirchenvorstand und GdG-Rat verbunden sein. Da die Teilnahme an der Studie ein hohes ehrenamtliches Engagement voraussetzt und in jeder GdG mehr Personen Interesse an einer Teilnahme hatten, als erforderlich war, kann in den beteiligten GdG ein starkes ehrenamtliches Engagement erwartet werden.

#### 4.1.5 Aufbau der Interviewanalyse

Die Darstellung der Interviewanalyse<sup>215</sup> erfolgt entlang der vier Qualitätsmerkmale narrativer Identität. Die jeweilige Untergliederung greift auf die durch das Verfahren der qualitativen Inhaltsanalyse gewonnenen Codes zurück (Tabelle 4.1). Die Analyseperspektive ergibt sich allein aus der Forschungsfrage und somit aus der Darlegung von Verbesserung der Qualität narrativer Identität. Darüber hinaus gehende Beobachtungen fanden daher keinen Eingang in die Analyse.<sup>216</sup>

Die Darstellung erfolgt jeweils in einem Dreischritt. Zunächst werden die für den jeweiligen Themenbereich relevanten *Äußerungen von IR 1* dargestellt. *Entwicklungen* zwischen den beiden Interviewreihen zeigt ein zweiter Schritt auf.<sup>217</sup> Diesen deskriptiven Schritten folgt eine *Bewertung* dieser Entwicklungen im Hinblick auf eine Qualitätsverbesserung narrativer Identität.<sup>218</sup> Hierzu werden die in diesem Abschnitt ausgearbeiteten Verbesserungsindizes herangezogen. Wie bereits in Abschnitt 2.5 erwähnt, richtet sich die Bewertung darauf, ob eine Verbesserung

<sup>214</sup> Innerhalb des Projektes KIM (Kirchliches Immobilienmanagement) im Bistum Aachen musste jede GdG entscheiden, für welche pastoral genutzten Gebäude Sanierungsmaßnahmen künftig noch durch das Bistum Aachen gefördert werden sollten. Die durch das Bistum vorgegebenen Einsparziele waren in der Regel nur erreichbar, wenn auch Kirchengebäude aus der Förderung herausfielen.

<sup>215</sup> Zur grundlegenden Vorgehensweise der Interviewanalyse vgl. Abschnitt 3.2.4.1.

<sup>216</sup> Einige aus diesen Beobachtungen resultierende und vor dem Hintergrund pastoraltheologischer und pastoralpraktischer Fragestellungen und Herausforderungen relevante Vermutungen und Fragestellungen werden jedoch in der abschließenden Reflexion in Abschnitt 6.3 aufgegriffen. Gleiches gilt für die Reflexion des Verhältnisses von Selbstheit und Selbigkeit im Rahmen der dargestellten ekklesialen Identität, die in Abschnitt 6.2.2.1 noch einmal thematisiert werden wird.

<sup>217</sup> Dies impliziert, dass Bestätigungen der ersten Interviewreihe nicht eigens dokumentiert werden.

<sup>218</sup> Noch einmal soll daran erinnert werden, dass diese Aussagen nur Gültigkeit im Rahmen des vorliegenden Datenmaterials haben können.

der Qualität feststellbar ist oder nicht. Eine quantitative Spezifizierung des Ausmaßes der Verbesserung wird nicht vorgenommen, da die dargestellten Kriterien im Rahmen dieser qualitativen Studie entwickelt wurden und nicht für eher quantitative Aussagen herangezogen werden können. Schließlich umfasst dieser dritte Schritt auch einen *Erwartungsabgleich* von Ausgangssituation, Entwicklungen und qualitativen Verbesserungen mit den in Abschnitt 4.1 formulierten Erwartungen.

Ein *Fazit* in Abschnitt 4.2.5 bzw. Abschnitt 4.3.5 fasst die Ergebnisse aus jeder GdG jeweils zusammen und bietet somit eine kompakte Beantwortung der Teilforschungsfrage.

Tabelle 4.1: Kodes der Interviewanalyse

Qualitätsmerkmal	Kode
auf erfülltes Leben ausgerichtet	auf erfülltes Leben ausgerichtet
reich	Glaubensinhalte Glaubenspraxis – Formen Glaubenspraxis – Motivation Wertvorstellungen* Inhalts- und Zielvorstellungen Erhalten und Erneuern*
geteilt	Verbundenheit Bewertung Wanderbewegungen
adäquat	Selbstbezeugung der Kirche am Ort Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern Aktivitäten Kirchenräume* Kommunikationsinhalte* Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion
* Analyse nur für die GdG St. Antonius	

Abschließend ist zu betonen, dass die Teilforschungsfrage und damit auch die Interviewanalyse auf die Rekonstruktion und Analyse der *Qualität* narrativer Identität ausgerichtet ist und nicht auf die Rekonstruktion und Analyse der narrativen Identität selbst. Somit stehen Fragen, die sich stärker auf die narrative Identität selbst beziehen, hier nicht im Vordergrund. Dies betrifft beispielsweise die Analyse des Verhältnisses von Ipse-Identität und Idem-Identität sowie die Frage nach der narrativen Identität als Synthese des Heterogenen. Diese Themenkomplexe werden aber in der Reflexion der empirischen Ergebnisse in Abschnitt 6.2.2.1 aufgegriffen. Weiterhin ist noch einmal zu betonen, dass die folgende Interviewana-

lyse valide ist in Bezug auf die durchgeführten Interviews, aber nicht repräsentativ für die Erzählungen aller Mitglieder der Kirche am Ort sein kann. Die Ergebnisse sind direkt durch die nicht repräsentative Gruppenzusammensetzung beeinflusst.<sup>219</sup>

## 4.2 Interviewanalyse GdG St. Antonius

Die GdG St. Antonius<sup>220</sup> ist eine fusionierte Pfarrei mit mehr als zehn Gemeinden. Sie ist in großen Teilen identisch mit dem Gebiet der Stadt Holten. Die meisten Gemeinden sind dörflich geprägt und ringförmig um den Stadtkern angeordnet, zu dem vier Gemeinden gehören. Pfarrkirche ist die zentrale Stadtkirche St. Johannes.

### 4.2.1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘

#### *Erste Interviewreihe*

In IR 1 ist innerhalb der Aussagen, die eine Ausrichtung der Kirche am Ort auf ein erfülltes Leben aufzeigen, der Aspekt der Selbstschätzung und damit des ‚erfüllten Lebens für sich‘ zentral. Die Erzählungen hierzu beziehen sich auf die Einzelgemeinde vor Ort. Das zentrale Erfahrungsfeld ist dabei der Gottesdienst. Hier werden die Gemeinschaft als Kraftquelle (4:84)<sup>221</sup> und Rituale – gerade angesichts der eigenen Sterblichkeit – als unterstützend (7:70) erfahren. Auch wenn der Gottesbegriff nicht verwendet wird, so deuten einzelne Aussagen dabei einen Transzendenzbezug an:

„Es gibt schon mal so Momente im Wortgottesdienst, wenn man so das Gefühl hat, alle sind ganz dicht dabei und ich muss gar nicht groß überlegen, was ich sage. Das kommt von selber und ich spüre so förmlich ja diese Verbindung zwischen all denen, die da sitzen.“ (7:58)<sup>222</sup>

<sup>219</sup> Zudem gilt, was Schönemann (2015, 28) mit Blick auf vergleichbare Interviews formuliert: „Die Interviews der Pilotstudie haben deutlich gemacht, dass die Blickwinkel auf die pastoralen Räume sehr unterschiedlich sind: Die ‚objektiv‘ gleichen Verhältnisse werden vom einen anders gedeutet als vom anderen. Die ‚Realität‘ großer pastoraler Räume ist also abhängig von der jeweiligen Wahrnehmung. Es ist offenbar gar nicht so einfach, wenn nicht gar unmöglich, einen archimedischen Punkt zu finden, von dem aus man einen Überblick gewinnen könnte.“

<sup>220</sup> Sämtliche Orts- und Namensbezeichnungen sowohl im Fließtext wie in den Interviewauszügen sind anonymisiert.

<sup>221</sup> Die Interviewverweise geben entsprechend der Angaben im Softwareprogramm atlas.ti jeweils die Nummer des Primärdokumentes – und damit die Interviewnummer – sowie die Nummer des Zitates an. Ein Verweise auf ein komplettes Interview geschieht mit Angabe der Interviewnummer. Die Angaben verweisen exemplarisch auf Zitate, die die Aussagen illustrieren können. Transkripte der Intervention wird den Angaben von atlas.ti das Sigel I-A für St. Antonius bzw. I-B für St. Bonifatius vorangestellt.

<sup>222</sup> Die Zitate sind gegenüber der wortwörtlichen Transkription sprachlich in der Form überarbeitet, dass Grammatik- und Wortfehler nur dort übernommen werden, wo sie für die Analyse von Bedeutung sind. Gleiches gilt für Pausen von weniger als vier Sekunden, für abgebro-

Weitere Erfahrungsfelder neben dem Gottesdienst sind Wallfahrten (6:75), die Hilfsbereitschaft in der Gemeinde (7:79) sowie die Erfahrungen von Annahme und Akzeptanz (10:22; 10:48), die zu persönlichem Halt im Leben führen:

„Was bedeutet Ihnen *persönlich* hier die Kirche, die Pfarre, das Gemeindeleben?  
 Viel. Es gibt einem Halt.“ (10:56)<sup>223</sup>

Eine Verknüpfung von Erfahrungen erfüllten Lebens und dem eigenen Engagement in der Kirche am Ort ist in 7:58 und 10:22 angedeutet. Die Aspekte der Fürsorge und Gerechtigkeit finden sich kaum. Erzählt wird beispielsweise vom persönlichen Fürbittgebet für Gemeindemitglieder (10:52) oder caritativen Initiativen (7:55). Allein in 7:55 tritt dann die Kirche am Ort<sup>224</sup> als ‚Trägerin‘ des erfüllten Lebens für Jedermann auf.

### *Entwicklungen*

In IR 2 zeigen sich Erfahrungen erfüllten Lebens wiederum im Kontext von Erzählungen zu persönlichen Beziehungen und eigener Glaubenspraxis. Das eigene ehrenamtliche Engagement taucht nun bei allen Personen<sup>225</sup> als Erfahrungsraum erfüllten Lebens auf (48:54; 51:62). Im Unterschied zum ersten Interview berichtet eine Person nun auch von der Ebene der Pfarrei als Ort persönlicher Erfahrung erfüllten Lebens:

---

chene Sätze von weniger als vier Worten und Füllwörter wie ‚äh‘, ‚ne‘ und Ähnliches. Eine *kursive* Schreibweise zeigt Betonungen an. Zitate des Interviewers sind unterstrichen. Zitate, die weniger als eine Textzeile umfassen, sind in den Fließtext integriert. Pausen ab vier Sekunden sind im Fließtext in Klammern (5 Sek.) angegeben. Satzabbrüche werden durch / gekennzeichnet, Unterbrechungen durch eine andere Person durch // Ist die Transkription eines bestimmten Wortes unsicher, ist dies mit einem (?) hinter dem Wort kenntlich gemacht. Völlig unverständliche Wörter sind durch (unv.) ersetzt. Emotionale oder nonverbale Äußerungen sind ebenfalls in Klammern angegeben, zum Beispiel (lacht). Bei Transkripten von Gesprächssequenzen während der Gruppentreffen ist der Name der sprechenden Person in eckigen Klammern der Aussage vorangestellt, wenn Aussagen mehrerer Personen transkribiert werden.

<sup>223</sup> Im weiteren Verlauf der Antwort wird dies an Erfahrungen während der Erstkommunionvorbereitung und damit in der konkreten Bezugsgemeinde konkretisiert.

<sup>224</sup> Die Begrifflichkeit verschiedener Strukturbezeichnungen im Bistum Aachen wurde bereits dargelegt (vgl. Fußnote 160 und Abschnitt 2.5). Auf dieser aufbauend werden in der folgenden Analyse die Termini ‚Kirche am Ort‘ und ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ synonym verwendet. Der Terminus ‚Pfarrei‘ bezeichnet demgegenüber die den Gemeinden übergeordnete Ebene der Kooperation, Koordination und kirchlichen Lebens innerhalb der Kirche am Ort. Damit wird dem faktischen Umstand, dass die pastorale Ebene ‚Kirche am Ort‘ im Sprachgebrauch in eine Ebene der Gemeinde und eine Ebene der Pfarrei unterteilt wird, Rechnung getragen.

<sup>225</sup> Die Aussage ‚alle Personen‘ bezieht sich dabei nur auf die Gruppe von Personen, deren Aussagen entsprechend kodiert wurden. Um eine bessere Lesbarkeit zu erzielen, ist hier und an vergleichbaren Stellen die verkürzte Ausdrucksform gewählt.

„Nochmal zur Freude über die Pfarrei. Es gibt immer mal Situationen, wo ich feststellen muss, ja, dass, dass wir doch [lacht] in manchen Dingen regelrecht ein Herz und eine Seele sind. Dass wir Dinge ähnlich sehen, dass wir in Diskussionen kommen, in denen man / die einem selber und auch dem anderen jeweils etwas bringen, wo man Gemeinschaftsgefühl hat, wo man sich gegenseitig zu unterstützen bereit ist. Das ist schon schön.“ (42:17)

Aus dem Gemeinschaftsgefühl in der Pfarrei erwächst hier die Bereitschaft zur gegenseitigen Unterstützung. Der weitere Gesprächsverlauf legt offen, dass hierbei das Zusammenwirken in und von Gremien der Pfarrei angesprochen wird. Auch auf Ebene der Pfarrei steht die eigene Erfahrung erfüllten Lebens in Verbindung mit dem eigenem Engagement. Innerhalb von IR 2 ist auch ersichtlich, dass Erfahrungen erfüllten Lebens subjektiv sind und gleiche Fakten gegensätzlich bewertet werden können. So kann die Tatsache, dass in einer Gemeinde bei jedem Begräbnis – falls nicht ausdrücklich anders gewünscht – Gemeindemitglieder anwesend sind, sowohl als Ausdruck von Fürsorge (45:72) wie als Ausdruck eines Verhaltens, dass sich nicht gehört (48:87), betrachtet werden.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen muss die Frage nach der Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ differenziert beantwortet werden: Die deutlichere Verbindung des eigenen Engagements mit Erfahrungen erfüllten Lebens ist als stärkere Ausrichtung auf erfülltes Leben zu verstehen, denn diese Entwicklung entspricht dem Kriterium der erhöhten Intensität der Erzählungen. Die Ausweitung auf die Pfarrei als Erfahrungsraum erfüllten Lebens innerhalb des eigenen Engagements ist hier ebenso zu nennen. Für die beiden Aspekte der Fürsorge und Gerechtigkeit lassen sich jedoch keine Verbesserungen feststellen.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen zeigt sich eine große Übereinstimmung: Von den aufgezeigten Aspekten erfüllten Lebens – Selbstschätzung, Fürsorge und Gerechtigkeit – dominiert in den Erzählungen beider IR der Aspekt der Selbstschätzung. Vor allem Rituale und Gottesdienste bieten wie vermutet Erfahrungsräume erfüllten Lebens. Allerdings sind es in beiden IR nur wenige TN, die von solchen Erfahrungen erfüllten Lebens in der und durch die Kirche am Ort berichten. Dies mag verwundern, haben doch im Rahmen der Zufriedenheitsstudie aus dem Bistum Münster 47% der Befragten die Aussage „Gerade in kritischen Situationen gibt mir meine Pfarrgemeinde Halt“ bejaht (Eberhardt, Kenning, und Meffert 2016, 34).<sup>226</sup> Die Interviews der vorliegenden Studie legen demgegenüber die Vermutung nahe, dass Fragen nach der Motivation der Teilnahme am kirchlichen Leben, der persönlichen Bedeutung der Kirche am Ort oder die

<sup>226</sup> Die Untersuchung von Reinhold und Sellmann (2011, Anlage A-104) kommt unter den Personen, die sich zu einer Pfarrei zugehörig fühlen, für vergleichbare Aussagen auf noch höhere Werte.



Frage nach Kraftquellen im eigenen Leben,<sup>227</sup> offensichtlich nur bei einer Minderheit der TN zu vergleichbaren Aussagen führen. Bis auf eine Ausnahme stammen die Aussagen in IR 2 ausschließlich von Personen, die entsprechende Äußerungen bereits in IR 1 getätigt haben. Dies deutet darauf hin, dass die Zitate nicht beliebig sind, sondern in der Tat aufzeigen, dass die Kirche am Ort für einige TN Erfahrungen erfüllten Lebens bietet. Im Blick auf die Erwartungen kann aber insbesondere die These einer Diakonievergessenheit der Kirche am Ort durch die Interviews gestützt werden, zumindest wenn nicht explizit nach dieser Dimension gefragt wird.

#### 4.2.2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ nach.

##### 4.2.2.1 Glaubensinhalte

###### *Erste Interviewreihe*

Die Leitfrage nach dem eigenen Glauben bildete in der Regel den Abschluss des Leitfrageninterviews. Diese Frage konnte überraschen (2:46) und ließ sich – nach eigenen Angaben der TN – teilweise nur schwer beantworten (4:20; 13:56):

„Was macht Ihren Glauben aus?

Hach, Sie haben so doofe Fragen.

Sie müssen da nicht drauf antworten. Also wenn Sie sagen, also den / Wenn Ihnen das unangenehm ist, dann müssen Sie das nicht tun.

(4 Sek.) Ich kann das nicht sagen, was meinen Glauben ausmacht. Ich glaube einfach. (4 Sek.) Auch durch eigene Erfahrung.“ (13:56)

Als zentral erweisen sich der Glaube an Gott bzw. an eine höhere Macht (7:78; 12:26), der Glaube an die Auferstehung (10:68; 11:81) und die Kraft und Wirksamkeit des Gebetes (10:16; 11:73):

„Was macht so Ihren persönlichen Glauben aus?

(6 Sek.) (lacht) Schwere Frage. [...] Ja, was macht Glauben aus?

Wirklich hoffen zu können, dass da oben jemand ist, der einem zuhört und der einem Hoffnung gibt.“ (10:16)

Gott selbst wird dabei als gütiger (7:78), liebender (11:72; 11:81) und gerechter (8:81) Gott bezeichnet. Er lässt sich in den Menschen entdecken (3:19). Der Glaube an Gott ist sinnstiftend (11:72) und beinhaltet auch einen Auftrag zum Einsatz für Andere (11:73). Dieser soziale Aspekt lässt sich aber nur in Interview 11 zeigen. Findet die Kirche Erwähnung, dann in der Betonung, dass die Kirche keine absolute Autorität in Glaubensfragen besitzt (8:81; 9:77), sondern eher einen Wegweiser

<sup>227</sup> Vgl. hierzu die entsprechenden Formulierungen des Interviewleitfadens in Anhang 1.

darstellt (9:79). Schließlich verstehen sich mehrere TN in Glaubensfragen auch durchaus als Suchende und auf Glauben Hoffende (2:46; 12:26).

### *Entwicklungen*

Die Aussagen aus IR 1 finden sich weitgehend bestätigt. Als neue inhaltliche Aspekte tauchen die Schöpfung (43:73) und die Hoffnung auf eine Gerechtigkeit nach dem Tode (42:94; 48:67) auf. Beobachten lässt sich allerdings, dass die Erzählungen nur noch gelegentlich (44:70; 51:54) formelhaft wirken, sondern persönlicher gehalten sind (41:73; 42:92) und stärker auch Aspekte einer eigenen Spiritualität beinhalten:

„Gibt es so etwas wie einen Kern Ihres Glaubens? [...]“

Im Kern ist das so Dankbarkeit. [...] Zuerst mal wahrnehmen, wofür ich dankbar bin und dann die Frage wie antworte ich auf all das, was er mich Gutes erfahren lässt? Also nicht so der Blick auf das, was nicht gelingt [...], sondern der Blick auf das, was gelingt. Das wahrzunehmen und dafür dankbar zu sein. Das ist so der Kern meiner Spiritualität.“ (41:73)

Insgesamt lässt sich so konstatieren, dass die Auskunftsfähigkeit über den Glauben, aber auch über Glaubensfragen (45:86) oder einen fehlenden Glauben (40:54), zugenommen hat.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubensinhalte‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die Aussagen sind – auf die Gesamtgruppe hin betrachtet – persönlicher und direkter. Dies entspricht dem Kriterium der größeren Auskunftsfähigkeit über den eigenen Glauben. Diese erhöhte Auskunftsfähigkeit oder Sprachfähigkeit erstreckt sich dabei vor allem auf die Art und Weise der Antwort und weniger auf den Inhalt. Hier sind keine signifikanten Änderungen – also beispielsweise ein erhöhter Umfang oder eine stärkere Reflexivität – erkennbar.

Die zuvor geäußerten Erwartungen finden sich in Grundzügen bestätigt: Der Glaube ist Halt und Kraftquelle. In den meisten Äußerungen ist ein personales Gottesverständnis gegeben. Deutlich zeigt sich jedoch vor allem im ersten Interview eine geringe Selbstverständlichkeit, über den eigenen Glauben zu sprechen. Umgekehrt führt dies aber nicht zu einer Reproduktion des Glaubensbekenntnis oder von vorgefertigten Glaubenssätzen, sondern eher zum Bekenntnis eigener Glaubensfragen und -zweifel. Diese werden in den ausgewerteten Studien kaum abgebildet. Die offene Interviewsituation bildet vermutlich einen geeigneteren Rahmen, diese Fragen und Zweifel zu äußern. Wenn in IR 2 eine größere Auskunftsfähigkeit gegeben ist, kann dies auch Ausdruck einer gewachsenen Beziehung zum Interviewer sein. In diesem Zusammenhang erscheint auch relevant, dass kein IT die Beantwortung der Frage nach dem, was den eigenen Glauben ausmacht, abgelehnt hat. Wohl zeigte sich, dass die Offenheit der Frage genutzt wurde, entweder auf der Ebene der Glaubensüberzeugung oder auch auf der Ebene der Glaubenspraxis zu antworten.

#### 4.2.2.2 Glaubenspraxis – Formen

##### *Erste Interviewreihe*

Die Glaubenspraxis in der Teilnahme am Leben der Kirche am Ort realisiert sich vor allem im Bereich des Gottesdienstbesuches und hier in unterschiedlicher Intensität, anlassbezogen und mit örtlichen Schwerpunktsetzungen (9:28; 12:20). Gleiches gilt für den Bereich des ehrenamtlichen Engagements (4:67). Die TN erzählen von verschiedenen Formen persönlicher Glaubenspraxis außerhalb des institutionellen Rahmens der GdG St. Antonius, wie beispielsweise dem persönlichen Gebet (8:75; 10:67), Gespräche über den Glauben (4:86), Teilnahme an Exerzitien (5:97) oder Beschäftigung mit der Bibel (4:82; 5:97):

„Was macht so Ihren persönlichen Glauben aus? [...]

(4 Sek.) Habe ich mir noch nie Gedanken drüber gemacht. (6 Sek.)

Also ich merke, dass ich, seit ich mich intensiver mit dem Neuen Testament beschäftige, dass das auch meinem Glauben hilft. [...] Als Wortgottesdienstleiter muss ich das. Und [...] dann findet man eben Dinge da drin, die man sonst so nicht finden würde. Und das hilft mir sehr, im Glauben.“ (4:82)

Einzelne TN äußern den Wunsch, in diesen Bereichen auch stärker in Gruppen aktiv zu werden, wie einem Bibelkreis (4:67) oder einem Hauskreis (11:76). Christsein wird mit dem Alltag verbunden, (3:84; 6:74) und mit dem Umgang mit Menschen (3:86; 6:74).

##### *Entwicklungen*

Entwicklungen zwischen beiden Interviewreihen lassen sich kaum ausmachen. Für den Gottesdienstbesuch wird in einigen Fällen eine abnehmende Intensität beschrieben (43:71; 47:6).

„Das heißt, wenn ich vorher sage ich mal geschwankt habe zwischen – blödes Beispiel – gehe ich zehnmal im Jahr in die Kirche und dann überlege ich mir jedesmal, ja sollst Du, sollst du nicht? Mittlerweile sage ich einfach, ne. Du gehst dann – ich sage mal – dreimal. Aber dann gehst du auch. So in der Art. Also weniger schwankend, dafür aber auch größerer Abstand. Also ist mir nicht mehr so wichtig.“ (47:6)

An zusätzlichen Formen der Glaubenspraxis werden gegenüber IR 1 Wallfahrten (44:75; 46:8) und Frühschichten erwähnt (49:74).

##### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubenspraxis‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen, da keine nennenswerten Entwicklungen feststellbar sind. Weder erscheinen die Erzählungen intensiver, also umfangreicher oder häufiger, noch zeigt sich eine stärkere Reflexion der eigenen Glaubenspraxis beispielsweise auf dem Hintergrund eigener Glaubensüberzeugungen oder der veränderten Situation der Kirche am Ort.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung des Gottesdienstes als primärer Praxisform innerhalb des institutionellen Rahmens der Kirche am Ort. Der Gottesdienstbesuch stellt dabei keine Selbstverständlichkeit dar. Damit ist die Frage nach der Motivation für die jeweilige Glaubenspraxis gestellt. Auch unter Berücksichtigung der religiösen Praxis außerhalb dieses institutionellen Rahmens überwiegt der liturgisch-spirituelle Aspekt. Martyriale und mehr noch diakonale Praxis spielen keine Rolle. Dies könnte aber auch daran liegen, dass die TN diese Praxis nicht explizit mit ihrem Glauben in Verbindung bringen.

#### 4.2.2.3 Glaubenspraxis – Motivation

##### *Erste Interviewreihe*

Die Motive der Teilhabe am Leben der Kirche am Ort weisen eine Bandbreite auf. Für viele Personen ist die Beziehung zu Mitgliedern der Kirche am Ort ein Motivationselement (7:72; 10:55):

„Es ist herzlich und, ja wirklich eine Gemeinschaft halt. Richtig toll. Da macht es wieder Spaß, Christ zu sein.“ (10:55)

Nicht nur aktuelle Erfahrungen wirken hier motivierend, sondern auch die Vergewärtigung positiver gemeindlicher Beziehungserfahrungen der Vergangenheit (4:76). Eine Variante dieses Beziehungsmotivs ist die Erfahrung von Offenheit sowie die Erfahrung des Interesses anderer Mitglieder der Kirche am Ort am eigenen Tun (5:41). Motivierend wirken weiterhin die Erzielung eines persönlichen Gewinns (9:78; 12:22) sowie die Erfahrung von Gestaltungsmöglichkeiten (2:45; 7:72). Dies kann sich dabei allein auf die Hoffnung von Gestaltungsräumen beziehen:

„Und man absehen kann, dass das in einzelnen Gemeinden über kurz oder lange zu Ende sein wird. Sich da zu engagieren bei einer Sache, die wenigstens lokal keine Zukunft hat, das ist schon sehr traurig.

##### Und was motiviert Sie dann, sich zu engagieren?

Vielleicht finden wir ja noch den Weg, uns am Leben zu erhalten (5 Sek.). Also es muss / Der absteigende Ast muss ja nicht bei uns sein. Vielleicht schaffen wir es ja, dass bei uns noch kirchliches Leben auf Dauer bleibt.“ (4:41)

Mehrere Personen bezeichnen die Teilnahme am Leben der Kirche am Ort explizit als Ausdruck ihres Glaubens. Aus dem Glauben wird der Auftrag abgeleitet, sich für die Glaubensweitergabe einzusetzen (11:71; 13:20). Auch einschneidende Lebensereignisse, die auf dem Hintergrund des Glaubens gedeutet werden, führen zu Engagement (8:74). Ausdruck des eigenen Glaubens kann auch die Verpflichtung zum Gottesdienstbesuch sein (9:36). Dieser Zusammenhang zwischen persönlichem Glauben und religiöser Praxis mag naheliegend erscheinen, zeigt sich aber nicht in allen Interviews und ist daher nicht selbstverständlich:

„Ja, was ist die Motivation? Also das ist alles sehr viel persönlicher als allgemein. Also ich kämpfe nicht so sehr für den Glauben. [...] Mich interessieren aber vor allen Dingen Leute. [...] Die Motivation ist eher eine allgemein menschliche.“ (2:45)

Hier zeigt sich als weiteres Motiv, etwas für andere Menschen tun zu wollen. Gegenüber den genannten Motiven steht der Verweis auf die eigene Sozialisation deutlich im Hintergrund. Lediglich eine Person verweist darauf (11:71).

### *Entwicklungen*

Im zweiten Interview hat die Motivation, etwas bewirken zu wollen, an Gewicht gewonnen. Dies gilt einerseits im Hinblick auf Gestaltungsmöglichkeit innerhalb der Organisation (40:38; 45:78):

„Was war da jetzt die Motivation sich [...] zu engagieren?  
[...] Aber das ist die Motivation jedes Einzelnen auch, um etwas in richtige Bahnen zu lenken. [...] Um der eigenen Vorstellung entsprechend etwas in richtige Bahnen zu lenken.“ (40:38)

Andererseits gibt es Aussagen, die die Hilfen für die Mitglieder der Kirche am Ort und darüber hinaus ins Zentrum stellen (42:83; 43:63). Die Verbindung mit dem persönlichen Glauben (49:64; 51:22) tritt deutlich zurück. Die Vorstellung des Gottesdienstes als Pflichterfüllung taucht nicht mehr auf. Die Begründung eigener Glaubenspraxis durch Verweis auf die eigene Sozialisation (49:64; 51:53) ist weiterhin kaum anzutreffen.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die Glaubenspraxis gründet im zweiten Interview zwar stark auf dem Wunsch, etwas bewirken zu wollen und aus der Überzeugung von Teilnahme und Engagement als Ausdruck des eigenen Glaubens. Eine Verbesserung entsprechend der definierten Kriterien kann darin aber nicht gesehen werden. So sind die Erzählungen beispielsweise weder umfangreicher noch intensiver.

Ein Abgleich mit den zuvor aufgestellten Erwartungen zeigt eine Bestätigung der Vermutung verschiedener Motive der Glaubenspraxis. Weniger relevant ist im eigenen Erleben die Sozialisation. Die Aussagen zeigen, dass die aufgezeigten Motive individuell miteinander verknüpft sind. So kann das Beziehungsmotiv sowohl mit dem Motiv des persönlichen Gewinns wie auch mit dem Motiv des Engagements für andere (Mitglieder der Kirche am Ort) verbunden sein. Nicht in dem Maße erwartet wurde dabei das Motiv der Gestaltungsmöglichkeit. Die deutliche Erkennbarkeit dieses Motiv lässt sich vermutlich auch mit dem hohen Anteil an Personen in Leitungsverantwortung erklären. Umgekehrt gibt es auch Hinweise darauf, dass eine – subjektiv empfunden – fehlende oder unzureichende Gestaltungsmöglichkeit Engagement verhindert.

#### 4.2.2.4 Wertvorstellungen

##### *Erste Interviewreihe*

Die geäußerten Wertvorstellungen richten sich außerhalb von allgemeinen Verweisen auf die Zehn Gebote (8,49; 9:80), die Goldene Regel (5:96) oder auf soziale Werte (2:47) auf Werte, die grob einer Mikro-, Meso- und Makroebene zugeordnet werden können.

Auf der Mikroebene, der Ebene der eigenen Person, des eigenen Handelns und der Face-to-Face Beziehungen knüpfen die Wertvorstellungen an christliches Vokabular an, wie Nächstenliebe (9:80; 11:72), Barmherzigkeit (4:85) oder Güte:

„Gibt es so bestimmte Werte, die Sie mit Ihrem Glauben verbinden?“

Weiß ich nicht.

Oder vielleicht Werte die ihnen wichtig sind, die sie jetzt vielleicht nicht mit dem Glauben verbinden.

Tja. Vor 15 Jahren hätte ich bestimmt spontan geantwortet. Aber da bin ich auch zögerlicher geworden. Was mir manchmal abgeht: Güte. So, also (4 Sek.) Ich widerspreche jedem strikt, der sagt Gott ist ein richtender Gott. Ich glaube Gott ist ein gütiger Gott.“ (7:77)

Ein zweiter Schwerpunkt auf dieser Mikroebene zeigt sich in Wertvorstellungen, die die Haltung betreffen und mit den Begriffen Offenheit (5:96), Wertschätzung (11:72), Authentizität (10:60) und Toleranz (12:42; 12:45). Davon unterschieden werden kann das Anliegen, anderen nicht zur Last zu fallen (8:82; 12:45).

Die TN verbinden zudem explizit zahlreiche Werte mit dem Handeln der ‚Organisation Kirche‘. Insofern betreffen sie die Mesoebene. Häufiger genannt wird der Umgang der Kirche mit konkreten Personen (12:40), wie aus der Kirche Ausgetretenen (3:87) oder Geschieden-Wiederverheirateten (2:49). Hier passt auch die Forderung, dass es keine Entlassungen, wie in der Vergangenheit im Bistum Aachen geschehen, in der Kirche geben dürfe (6:36). Als positiver Wert wird zudem die Kenntnis über den eigenen Glauben (10:58) und die eigene Entscheidung für den Glauben angesehen (12:31).

Stärker der gesamtgesellschaftlichen Ebene zugerechnet werden kann die Forderung nach Durchsetzung der Menschenrechte (2:47).

##### *Entwicklungen*

In IR 2 finden sich kaum allgemeine Aussagen zu Werten, wie etwa ein Verweis auf die Zehn Gebote. Auf der Ebene des eigenen Handelns werden die in IR 1 genannten Werte bestätigt. Neu sind Werte, deren gemeinsames Charakteristikum ist, dass sie einen gewissen Transzendenzbezug beinhalten, wie Dankbarkeit (41:75), die unverdiente Liebe Gottes (45:88), Nächstenliebe als Verbindung zu Gott:

„Wertschätzung und Nächstenliebe. Also die Nächstenliebe steht bei mir ganz oben. Das sind für mich eigentlich so die höchsten Werte. Und darüber dann die Nähe zu Gott auch noch mal in Worte fassen zu können.“ (43:76)

Auf gesamtgesellschaftlicher Ebene wird auf Werte wie Freiheit und Menschenwürde verwiesen, verbunden mit dem Hinweis, dass diese von der Kirche gebracht wurden (40:49; 40:55). Glauben und eine Stärkung des Friedens werden miteinander verbunden (42:93). Somit deuten sich auch auf dieser Ebene Unverfügbarkeit und ein Transzendenzbezug der genannten Werte an. Während diese gesamtgesellschaftliche Ebene in IR 2 stärker ausgeprägt ist, finden sich keine Werte mehr, die explizit mit dem gegenwärtigen Handeln der Kirche in Beziehung gesetzt werden.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Wertvorstellungen‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die Erzählungen über Wertvorstellungen sind konkreter und weisen in höherem Maße eine Dimension von Transzendenz auf, indem sie in Verbindung zum eigenen Glauben und zur persönlichen Gottesbeziehung gesetzt werden. Damit erfüllen sie das entsprechende Kriterium zur Qualitätsverbesserung.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die Aussagen der TN den Erwartungen entsprechen: Sowohl Nächstenliebe und Verweis auf die Zehn Gebote wie auch die Betonung von Offenheit und Toleranz sind dominierende Wertvorstellungen. Möglicherweise ist im Verweis auf die Zehn Gebote und die Nächstenliebe caritatives Handeln subsumiert, doch fällt zumindest auf, dass dieses so gut wie keine ausdrückliche Erwähnung findet. Dies entspricht der Vermutung, dass der diakonische Aspekt innerhalb des persönlichen Wertekansons nicht selbst aktiv abgerufen wird, wenn er nicht direkt erfragt wird. Hinsichtlich der festgestellten Verbesserung der Qualität narrativer Identität verwundert es nicht, dass in IR 2 starke Verbindungen zwischen Werten und dem eigenen Glauben gezogen werden. Schließlich beinhaltete die explizite Frage nach den Werten diese Verknüpfung bereits.<sup>228</sup> Interessant ist, dass diese Fragerichtung in IR 1 sich offensichtlich nicht so stark auf die Antworten ausgewirkt hat. Ähnlich wie in der Frage nach dem persönlichen Glauben könnte dabei die Beziehung zwischen TN und Interviewer von Bedeutung sein.

#### 4.2.2.5 Inhalts- und Zielvorstellungen

##### *Erste Interviewreihe*

Die Erzählungen in IR 1 zu Inhalts- und Zielvorstellungen beziehen sich auf das Gemeindeverständnis, die Bedeutung ehrenamtlichen Engagements, die Bedeutung des pastoralen Personals, insbesondere des Pfarrers bzw. Priesters, Fragen der inhaltlichen Ausrichtung der Gemeinden und der gesamten Kirche am Ort sowie eine Schwerpunkt- und Zentrenbildung. Allerdings handelt es sich dabei in der Regel nicht um klare Konzepte, sondern häufiger um mehr oder weniger bewusst erzählte Perspektiven, die auch nicht trennscharf unterschieden werden können.

<sup>228</sup> Die Frage lautete: „Welche Werte sind Ihnen im Zusammenhang mit Ihrem Glauben wichtig?“. Siehe hierzu auch ausführlich Anhang 1.

Die Existenz der Einzelgemeinden wird auch für die Zukunft nicht in Frage gestellt.<sup>229</sup> Ihre dauerhafte Existenz als erkennbare Präsenz der Kirche in den Dörfern ist aber kein Automatismus, sondern bedarf gezielter Förderung:

„Da müssen wir in der Fusion schon drauf achten, dass dann so die kleinen Gebilde, also die vielen Kirchen, Gemeinden vor Ort, dass die da nicht so übergangen werden.“ (3:27)

Hier ist auch die Steuerung der Gemeindeentwicklung durch die Pfarrei mit angesprochen und damit gleichzeitig das Verhältnis zwischen beiden Ebenen, für das in den Erzählungen keine expliziten Konzepte vorgelegt werden. Die Förderung der kleineren Gemeinden bezieht sich auf die Bereiche der Aktivitäten (5:81; 9:69), des Personals (4:78) und der Gebäude (3:69).

Neben den genannten eher gemeindeexternen Faktoren für die Zukunftssicherung der einzelnen Gemeinden, erscheint als gemeindeinterner Faktor vor allem das ehrenamtliche Engagement bedeutsam. In mehreren Aussagen scheint die Vorstellung durch, dass die Vitalität der Gemeinde auch an dem Maß ehrenamtlichen Engagements ablesbar ist (8:85; 11:32). Dieses Bild einer Gemeinschaft der Aktiven findet sich fast ausschließlich im gemeindlichen Kontext:

„Wäre natürlich schön, wenn die Finanzlage besser wäre. Aber ich denke mir, das ist nachrangig irgendwo. Wenn wir genügend Menschen in den Gemeinden aktiv haben, ich denke dann ergibt sich auch eine bessere finanzielle Situation oder es spielt dann nicht mehr so eine starke Rolle.“ (7:74)

Die Notwendigkeit einer Ausweitung ehrenamtlichen Engagements wird betont und zwar insbesondere von den Personengruppen zwei und drei. Die Versorgungsmentalität ist zu reduzieren (6:32), und eine verstärkte Eigenaktivierung der Gemeindeglieder ist gefragt (3:33). Aus einer Not infolge des Priestermangels kann sich so auch eine Chance ergeben (7:47; 11:38).

Da das ehrenamtliche Engagement eher als gemeindeinterner Faktor gesehen wird, kommt der Pfarrei und den dort tätigen Mitgliedern des Pastoralteams weniger die Aufgabe zu, ehrenamtliches Engagement sicherzustellen, als vielmehr dies zu ermöglichen (3:33; 7:75). Eine solche Perspektive auf Aufgabe und Funktion des pastoralen Personals ist aber keinesfalls Konsens, wie das folgende Zitat verdeutlicht:

„Und das sind solche Dinge, die so eine Pfarrgemeinde für meine Begriffe auszeichnen, dass man nicht in die Kirche reingeht, weil die Tür auf ist, sondern dass man reingeht und sagt, so das ist meine Kirche, wo fehlt's, wo kann ich was ändern, wo mache ich was dran oder wie kann ich es besser gestalten. Was dann aber fehlt, das wäre jetzt der nächste Schritt. Messe und Ähnliches. Es gibt viele Leute, die

<sup>229</sup> Eine Person äußert zwar den Wunsch „dass die Gemeinden aufhören, Gemeinden zu sein, sondern nur noch eine Pfarrei ist“ (44:83), doch sieht sie gleichzeitig, dass dies bedeuten würde, viele „eingefahrene Strukturen kaputt [zu] schlagen“. Das würde nicht funktionieren.



hier Messe gestalten oder auch jetzt zum Beispiel bei den Kindern ist ja Wortgottesdienst (unv.), der auch gestaltet wird. [...] Aber das ist halt alles ohne Priester. Das ist dann auch ohne Seelsorge. Da ist ja gar nichts. Das ist ganz schnöde eine bürgerliche Veranstaltung in der Kirche mit katholischem Hintergrund. Finde ich bedauerlich.“ (9:60)

In diesem Zitat erscheint der Priester als quasi kirchenkonstituierende Größe. Damit zeigt sich hier ein klares ekklesiologisches Alternativkonzept gegenüber den stärker auf Reduktion einer Abhängigkeit vom Priester bzw. pastoralen Personal setzenden zuvor angeführten Äußerungen. Auffällig ist, dass in den Äußerungen der Ehrenamtlichen in Leitungsfunktion die Mitglieder des Pastoralteams und insbesondere der Pfarrer ein deutlich größeres Gewicht haben (2:48).

Für welche Inhalte sollte die Gemeinde bzw. die Kirche am Ort insgesamt stehen? Erwähnt werden hier vor allem die Grundvollzüge der Koinonia (10:62; 11:80) und der Martyria (4:81; 13:49):

„Was sind für Sie Erfolgskriterien, also woran / ?

(4 Sek.) Also in unserer Gemeinde ist das einfach Beitrag zum Gemeindeleben. Dass Angebote da sind, die über das reine Kaffeetrinken und Grillen hinausgehen. Die auch inhaltlich, Pastoral, Verkündigung beinhaltet sind.“ (4:81)

Vorherrschend scheint dabei eine binnenkirchliche Perspektive zu sein, die in der Option für eine stärkere Ausstrahlung (11:65) und einer Offenheit für viele Menschen (5:91) etwas aufgebrochen wird. Eine diakonische Ausrichtung wird gelegentlich mitgedacht, aber nur in Zitat 12:42 als zentraler Fokus der Pastoral benannt.

Spezifische Aufgaben der Pfarrei jenseits einer Subsidiaritäts- und Dienstfunktion gegenüber den Gemeinden – was auch einen Dienst zum Erhalt der Gemeinden impliziert – sind eher weniger zu erkennen. In den die Pfarrei betreffenden Aussagen geht es vor allem um die Zusammenarbeit der Gemeinden (9:69) und das richtige Verhältnis von Zentralisierung, Erhalt der Vielfalt und Profilbildung in den Gemeinden:

„Wenn wir diesem Weniger entgegenwirken wollen, dann können wir natürlich zusehen, [...] oder wir [...] machen mal einen mutigen Schritt, uns von was zu trennen und was Neues zu machen. [...] Man muss also nicht an jeder Stelle dasselbe machen [...] wodurch dann die Qualität besser wird, wenn auch die Quantität [...] geringer wird.“ (3:72)

Dieser Aspekt der Zentrums- und Schwerpunktbildung zeigt sich auch in Aussagen anderer TN (2:34; 6:43). Der Aspekt der Gemeinschaftsbildung auf Ebene der Pfarrei findet sich dagegen in IR 1 ausdrücklich nur in einem Zitat (8:79).

Verschiedene Aussagen zeigen, dass die pastoralen Vorstellungen nicht frei von Ratlosigkeit und Widersprüchlichkeiten sind:

„Wenn Sie kurz zusammenfassen sollten [...] das sollte unsere Agenda sein. Was sind da die Stichpunkte?“

Also zum Einen: Ich weiß es nicht. Und wenn jemand sagt, er wüsste es, glaube ich ihm nicht. Aber wir sollten zumindest Schwerpunkte verschieben, Schwerpunkte von den vielen organisatorischen Tätigkeiten, die wir nun machen – habe ich ja jetzt schon dutzendmal gesagt – hin zu den mehr pastoral-inhaltlichen Dingen. Wobei ich keine genaue Vorstellung davon habe, wie das funktionieren soll. [...] Aber ich vermisse das.

Auch für sich persönlich?

Ja. Ja.“ (4:66)

In der Kombination mit Zitat 4:71 zeigt sich in diesen Aussagen der gleichen Person, dass die Versorgung ein wichtiger Aspekt ist, aber auch die Einschätzung existiert, dass noch etwas Neues dazukommen muss, auch wenn dieses Neue noch nicht klar beschreibbar ist.

### *Entwicklungen*

Viele Aussagen von IR 1 bestätigen sich in IR 2. So wird von der weiteren Existenz der Gemeinden ausgegangen. Die Gemeinden sollen eigenständig bleiben. Als Kriterium für die Eigenständigkeit der Gemeinden wird mehr als die Erhaltung des Kirchengebäudes die Fortführung von Aktivitäten angesehen:

„Wenn sie [die Kirche] ganz zu wäre, dann wären wir keine Gemeinde mehr. [...] Wir wären zwar vielleicht noch Gemeinde, wenn wir jetzt das, was wir so unter uns machen, wenn wir das beibehalten. Dann wären wir vielleicht noch ein ganz klein bisschen Gemeinde – kirchliche Gemeinde.“ (46:71)

Eine bedeutsame Entwicklung liegt in einer stärkeren Thematisierung von Ausstrahlung und Attraktivität von Gemeinde und Kirche am Ort insgesamt (42:4; 50:35). Eine positive Ausstrahlung wird hervorgerufen durch ‚Keimzellen‘ des Glaubens in den Gemeinden (42:62; ähnlich 49:68), durch Gemeinschaft, durch die Art und Weise des Umgangs miteinander (49:20), durch klare Positionierungen (49:71). Die im ersten Interview zu findende Betonung ehrenamtlichen Engagements lässt sich in dieses Konzept einer Gemeinde mit Ausstrahlung einbinden, wie die Entwicklung in den Aussagen einer Person zeigt: Im ersten Interview wird auf die sich durch reduzierten Anteil von Priestern und Gläubigen ergebende Chance verwiesen:

„Man kann jetzt mehr Laien einbeziehen und wieder mehr so Basisgemeinde werden und man ist jetzt mehr gefordert, das nicht als Dienstleistung anzusehen, sondern ist mehr gefordert als nur sonntags in die Kirche zu gehen.“ (11:32)

Im zweiten Interview steht dieses verstärkte Engagement im Dienst einer angezielten positiveren Ausstrahlung:

„Ich glaube, es ist für den Einzelnen eine riesige Chance, weg von diesem Dienstleistungswesen zu kommen. Ich glaube, es kann eine große Bereicherung sein, wenn es halt sehr viel mehr Laien gibt, die Wortgottesdienstleitung übernehmen. [...] Ich sehe das immer so als Beispiel Freie Evangelische Gemeinde [...] wo dann sehr viel über persönliches Engagement der Leute läuft. Und das finde ich ist eigentlich ein sehr lebendiges Gemeindeleben. Und ich glaube, man kann sich da auch ein bisschen Vorbild dran nehmen. Ob man das nicht dann wieder so umsetzen kann. Und dann vielleicht auch wieder mehr ausstrahlt und Leute wieder anzieht, attraktiver wird“. (49:17)

Auch andere Personen sprechen dieses verstärkte Engagement an (47:115) und verbinden dies positiv mit basisgemeindlichen bzw. urchristlichen (54:34) Gemeindegemeinschaftskonzepten. Aber auch in IR 2 betonen andere TN die nötige starke Stellung des Pfarrers als notwendige und wichtige „Gallionsfigur“ (40:64) sowie die Beziehung zum „Pastor“ (44:77).

Vorstellungen zur pastoralen Konzeption erscheinen stärker ausgereift. So stellt ein Mitglied des Pastoralteams im ersten Interview ihr Selbstverständnis wie folgt dar:

„Ich muss dafür sorgen, dass Leute sich entwickeln können mit ihren Begabungen. Also machen lassen. Freiheit lassen. Und ich freue mich einfach nur, wenn ja die vielen Begabungen auch so wachsen“. (3:33)

Im zweiten Interview wird dieser Ansatz der Entwicklung im Begriff der Entwicklung wieder aufgegriffen, nunmehr aber vom Logo der Pfarrei her entworfen:

„Also dieses Logo ist schon so Verpflichtung [...] Wir möchten / *Ich* möchte so den Raum entwickeln, in dem Menschen sich entfalten können. Dieses Logo ist so Anspruch, also eine Beteiligung, ein Mitmachen so von Menschen in den, ja in der Organisation, aber eben auch so in den Gottesdiensten.“ (41:43)

Aussagen zu Schwerpunktsetzungen und Zentrenbildungen auf der Ebene der Pfarrei treten demgegenüber stärker zurück. Andererseits wird stärker der Gemeinschaftsgedanke für die Kirche am Ort eingebracht (44:85; 44:52):

„Also mit den Wünschen, wie gesagt: Eine große Gemeind- [korrigiert sich] schaft, wo sie alle beteiligt sind auf ihre Art und Weise, mit ihren Stärken und Schwächen. Wir sollen auch die Schwächeren nicht vergessen bei der ganzen Aktion. Das könnte ich mir vorstellen. Das wäre so ein geheimer Wunsch von mir, den ich / der auch wahrscheinlich irgendwann kommt.“ (44:85)

Eine starke Gemeinschaftsbildung erscheint in sämtlichen entsprechend kodierten Zitaten nicht als Situationsbeschreibung sondern als Zukunftswunsch.

*Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lassen sich anhand der Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ Aspekte einer Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ feststellen. Als Verbesserung ist die höhere Bedeutung zu nennen, die dem Beziehungsaspekt und somit dem Grundvollzug der Koinonia für die Kirche am Ort beigemessen wird. Die stärkere Thematisierung einer Orientierung an Attraktivität und Ausstrahlung vor allem der Gemeinden, aber auch der Kirche am Ort insgesamt, lässt sich dagegen nicht als Verbesserung ansehen. Eine Qualitätsverbesserung wäre dann zu konstatieren, wenn durch die Frage nach der Attraktivität der Blick auf die Bedürfnisse und Erwartungen der Menschen selbst gerichtet wäre und damit einen Bezug zur Ausrichtung auf ein erfülltes Leben für die Mitglieder der Kirche am Ort enthielte. In den vorliegenden Aussagen ist dies aber nicht als Trend zu erkennen.

Die Interviews zeigen – zumindest in Ausschnitten und auf die Gruppe bezogen – die Vielfalt der persönlichen pastoralen Vorstellungen für die Kirche am Ort. Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich nicht feststellen, dass die Liturgie im Zentrum persönlicher pastoraler Konzepte steht. Dies mag aufgrund der Bedeutung dieses Angebotes für die religiöse Praxis der Mitglieder der Kirche am Ort verwundern. Ein gemeinsamer Konsens zeigt sich im Wunsch nach der Weiterexistenz der einzelnen Gemeinden. Zwar weist die Person des Pfarrers bzw. Priesters im Vergleich zu anderen Personen eine starke Bedeutung auf, doch legen die Aussagen nahe, zwischen der Rolle des Pfarrers (und damit der Rolle der Leitung) und der des Pastors (und damit der Rolle des Seelsorgers) zu unterscheiden, da diesen verschiedenen Rollen in den spezifischen Inhalts- und Zielvorstellungen unterschiedliche Aufgaben zukommen, die von einer Person wahrgenommen werden können aber nicht müssen.

#### 4.2.2.6 Erhalten und Erneuern

*Erste Interviewreihe*

In den Erzählungen taucht häufig der Wunsch nach einem Erhalt des Bestehenden auf. Dieser bezieht sich zumeist auf die dörflichen Gemeinden (4:42; 7:36):

„Und was motiviert Sie dann, sich zu engagieren?“

Vielleicht finden wir ja noch den Weg, uns(?) am Leben zu erhalten. Also es muss / Der absteigende Ast muss ja nicht bei uns sein. Vielleicht schaffen wir es ja, dass bei uns noch kirchliches Leben auf Dauer bleibt. Und dieser Bibelkreis ist da eine Grundlage, auf der man aufbauen kann. Da sind Leute, die sich auch für solche Dinge engagieren. Da kann auch ein Außenstehender erkennen, da ist nicht nur ein Gemeinderat, der sich darum kümmert, wann welche Veranstaltungen sind, wer wann in welches Gremium geht, sondern da passiert auch in Botschaftweitergabe was.

Also ich habe das so verstanden, dass Sie sagen: Also ich engagiere mich, weil es mir wichtig ist, dass hier kirchliches Leben vor Ort erhalten //

Ja.

bleibt.

Ja.“ (4:42)

Auch der Erhalt von Gebäuden (4:36; 4:79) und liturgischen Angeboten (7:66; 8:58), steht im Dienst des Erhaltens der Gemeinde. Wenn Wünsche nach dem Erhalt von Vielfalt der Gefahr einer Zentralisierung gegenübergestellt werden (2:33) so fügt sich dieses in die Linie der Äußerungen zum Erhalt kirchlichen Lebens in der Fläche. Eine solche Perspektive auf die Kirche am Ort insgesamt findet sich nur bei Personen mit Leitungsfunktion und ist jeweils verbunden mit der Perspektive auf den Erhalt kirchlicher Vielfalt in den Dörfern (3:68; 5:34). Interview 3 zeigt aber gleichzeitig, dass eine Position des Erhaltens nicht absolut gesetzt sein muss, sondern an anderer Stelle auch andere Optionen greifen müssen (3:71; 3:91):

„Also, wenn das Alte nicht mehr dient, brauchen wir Ressourcen, um Neues zu entwickeln. Die Ressourcen, Neues zu entwickeln können wir nur dann haben, wenn wir Altes loslassen. Also wir müssen mal den Mut haben, uns wirklich so von Sachen zu trennen und Sachen neu zu entwickeln.“ (3:71)

Diese Position, etwas sterben zu lassen, damit Neues entstehen kann, ist allerdings singulär. Vielmehr finden sich Aussagen zu Neuerungen, in denen das Verhältnis zum Erhalten nicht deutlich wird:

„Versuchen Sie mal spontan den Satz zu ergänzen: Die Pfarrei St. Antonius steht für ...“

Für Neuerungen. Für Neuerungen, dass mal diese alten Wege aufgeweicht werden. Aber es fällt schwer.

Das hört sich jetzt aber / Also dass die Neuerungen eher etwas Positives sind

Neuerungen müssten eigentlich was Positives sein, nix Negatives. Sondern neu, Neuerungen im Sinne von wieder für die Kirche, für den Glauben was zu tun. [...] dass man versucht, da etwas aufzuweichen, damit man sich auch wieder dafür interessiert. Dass man nicht wie früher, wie ich eben schon gesagt habe, mit dem erhobenen Zeigefinger, dass Gott droht, sondern dass das auch etwas anderes noch ist.“ (8:66)

Neuerungen sind hier wie auch in anderen Aussagen (12:35) eher unspezifisch. Ein anderer TN vertritt die Ansicht, dass ein Abschied von der Versorgungskirche notwendig ist, um das Angebot aufrecht zu erhalten (6:38).

### *Entwicklungen*

Im zweiten Interview ist zunächst festzustellen, dass deutlich weniger Aussagen zum Thema vorhanden sind. Dies liegt ausschließlich daran, dass Aussagen zur

Position des Erhaltens nur noch selten zu finden sind. Allein auf der Basis der kodierten Zitate ist daher eine inhaltliche Verschiebung zugunsten eines stärkeren Eintretens für Entwicklung feststellbar. So wird etwa statt des Erhaltes bewährter Strukturen (6:45) die Möglichkeit von Weiterentwicklungen gesehen:

„Was wir nicht machen dürfen, auch selbst wenn was Neues kommt. Alte eingefahrene Strukturen, die darf man nicht ohne Weiteres abschaffen. Man kann die zunächst laufen lassen und dann mit fortschreitender Zusammenlegung kann man sie dann etwas verändern. Aber nicht mit der Axt reinschlagen, also das ist jetzt vorbei. Das funktioniert nicht. Da geht ein Stück kaputt, das kriegen Sie nicht wieder zurück [...] Und deshalb sollte man, wenn man in Pfarren reinkommt, oder in Gemeinden reinkommt, sich erstmal ein Bild darüber machen, welche Strukturen gibt es, welche Strukturen sind vorhanden. Und die dann *vorsichtig* anpacken. Es braucht nicht alles zu sein, wie es mal war, Man kann es verändern, aber behutsam verändern.“ (44:38)

Eine andere Person betont nicht mehr ausschließlich den Erhalt des Bestehenden, sondern spricht sich im zweiten Interview für Keimzellen abseits der Gottesdienste aus, in denen sich kirchliches Leben entwickeln kann. Als ein Ziel dieser Keimzellen wird formuliert, dass sie den Weg zu den Sonntagsgottesdiensten ebnen:

„Man sollte es zumindest versuchen, auch wenn (lacht) man es nicht so genau weiß, wie es geht. Letztendlich muss man irgendwie Keimzellen finden, an denen sich wieder was entwickeln kann. Das ist *nicht* der normale Sonntagsgottesdienst. [...] wir müssen eben Dinge finden, die außerhalb der Gottesdienste Leute ansprechen, die ein kirchliches Leben außerhalb der Gottesdienste möglich machen und dann anschließend bei den Leuten, die da sich anschließen, der Weg auch wieder in die Kirche geebnet werden könnte. [...] Besser würde es klingen, wenn wir sagen würden, die Zeit nutzen wir, um da wirklich aktiv etwas voran zu treiben. Aber was? Ich weiß es nicht.“ (42:64)

Dieses Zitat zeigt aber auch, dass weiterhin eine inhaltliche Füllung einer Erneuerung ausbleibt und dies im vorliegenden Zitat in Ratlosigkeit mündet. Viel stärker äußern die TN auch Kritik an einer bewahrenden Haltung in den Gemeinden, die an Eigenem festhalten möchten (46:56) und zu Veränderungen nicht bereit sind (47:100).

Demgegenüber verschwindet im Vergleich zum ersten Interview der Gedanke, dass Angebote auch sterben dürfen und es Mut braucht, Dinge sterben zu lassen, fast völlig. Personen, die dieses im ersten Interview geäußert haben, äußern sich im zweiten Interview nicht mehr zum Themenbereich Erhalten und Erneuern.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: In IR 2 geht es den TN weniger um den Erhalt von einzelnen Gemeinden als um Entwicklungsperspektiven allgemein. Somit sind die Aussagen auch stärker auf die Kirche am Ort allgemein bezogen. Eine durchgängige Verhältnisbestimmung von Erhalten und Erneuern zeigen die Zitate nicht. Dennoch dokumentieren sie stärker ein Bewusstsein für die Notwendigkeit, Erhalten und Erneuern zusammen zu denken. Selbstverständlich können Aussagen, wie die Errichtung von Kernzellen abseits der Gottesdienste mit dem Ziel Menschen so auch wieder an Gottesdienste heranzuführen, als Maßnahme zum Erhalt des Status Quo verstanden werden. Diesem Interpretationsansatz ist aber letztlich jede Rede von einer Veränderung oder Erneuerung ausgesetzt.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen kann nur für IR 1 eine stark bewahrende Ausrichtung festgestellt werden. Welche Ursache hinter dem weitgehenden Fehlen von auf Erhalt abzielender Aussagen in IR 2 steht, muss offen bleiben. Denkbar wäre aber beispielsweise, dass die Sorge um ein Sterben der Gemeinden infolge der Fusion und der Erfahrung quantitativer Abbrüche in der Pastoral – insbesondere im liturgischen Bereich – sich als unbegründet erwiesen haben. Auch Polarisierungen, wie etwa eine grundsätzliche Abwehrhaltung gegenüber Veränderungen oder Entwicklungen, sind im Grunde nicht zu erkennen. Dies könnte einerseits für eine in dieser Frage homogene Gruppe der TN sprechen oder – was sich ebenfalls in den Interviews andeutet – auf eine gewisse Unbestimmtheit in der Austarierung des Verhältnisses von Erhalten und Erneuern und damit auf ein begrenztes Repertoire alternativer Zukunftskonzepte hindeuten.

## 4.2.3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ nach.

### 4.2.3.1 Verbundenheit

#### *Erste Interviewreihe*

Mit Ausnahme der Mitglieder des Pastoralteams haben alle TN eine Beziehung zu einer konkreten Gemeinde. Diese ist in den meisten Fällen auch die Wohnortgemeinde.<sup>230</sup> Die Verbundenheit zu dieser primären Bezugsgemeinde unterscheidet

<sup>230</sup> In der Struktur der fusionierten Pfarrei ist sowohl eine formale – kirchenrechtliche – Zugehörigkeit zu einer Gemeinde wie auch eine genaue, rechtlich verbindliche territoriale Definition der einzelnen Gemeinde nicht mehr gegeben. Auf die Konsequenzen hinsichtlich des Gemeindeverständnisses und der Frage der Mitgliedschaft wurde bereits hingewiesen (Abschnitt 1.2.2). Mit dem Begriff der Wohnortgemeinde wird hier das Gebiet der ehemals selbständigen

sich deutlich von der Verbundenheit gegenüber der Pfarrei.<sup>231</sup> Neben der Darstellung der eigenen primären Verbundenheit zur Bezugsgemeinde wird dies auch von anderen Mitgliedern der Kirche am Ort berichtet: Die Gemeinde ist den Menschen näher als die Pfarrei (2:40) und die GdG ist für viele weit weg (4:70). Wir-Aussagen beziehen sich in der Regel auf die eigene Bezugsgemeinde. Außerhalb des Personenkreises 1 sind Wir-Aussagen, die eindeutig<sup>232</sup> die Kirche am Ort insgesamt betreffen, kaum gegeben. Die seltenen Aussagen drücken stärker eine organisatorische Verbundenheit aus (8:35; 8:55):

„St. Antonius ist mehr Drumherum. St. Antonius ist nicht hier. Hier ist Pfarre St. Anna für mich. Wir sind zwar die große Gemeinde St. Antonius und wir teilen uns das ja alles zusammen. Aber eigentlich bin ich immer noch St. Anna. [...] Ich bin schon Teil St. Antonius. Aber hier ist meine Heimatgemeinde. Aber ich bin schon St. Antonius. Also wenn einer fragt, zu welcher Pfarre ich gehöre, sage ich St. Antonius, sage ich, aber Pfarrkirche St. Anna.“ (8:55)

In diesem Zitat, wie auch in einigen anderen, zeigt sich, dass die Begründung für die Verbundenheit zu einer konkreten Gemeinde in der formalen Zugehörigkeit (4:91), dem Kirchengebäude oder der Beziehung zu den Mitgliedern dieser Gemeinde (11:63) liegen kann. Auch andere Zitate (5:43; 8:35) legen nahe, dass die Verbundenheit mit der Pfarrei eher im Bewusstsein einer formal-organisatorischen Zugehörigkeit besteht (5:43; 8:35). Als Kriterium und zugleich sichtbares Zeichen für die Verbundenheit wird der Gottesdienstbesuch genannt:

„Aber man muss es mal annehmen, dass es so ist. [...] Wie würde das denn aussehen, wenn Sie das annehmen? Tja, dann würde ich mich ja dann auch aufraffen und würde dann [...] wenn jetzt nicht sonntags hier Messe wäre, würde ich dann halt sonntags oder samstags dann in eine andere Gemeinde fahren, was ich bisher nicht tue.“ (8:73)

Die formal-organisatorische Verbindung zur Pfarrei wird durchaus geschätzt, indem sie den konkreten Rahmen für ehrenamtliches Engagement setzt:

„Wenn ich in Holten bin, habe ich *Glück*. Wäre ich so zwanzig Kilometer weiter westlich, gehörte ich zur Gemeinde Merzbach. Da hätte ich großes *Pech*. Ich brauch das gar nicht auszuführen. Dann würde ich *niemals* einen Wortgottesdienst leiten, weil ich eine Frau bin, nur als ein Beispiel.“ (7:43)

---

Pfarrgemeinde bezeichnet.

<sup>231</sup> Eine Ausnahme bilden die beiden Mitglieder des Pastoralteams sowie eine weitere Person, die sich zur Kirche am Ort insgesamt in Distanz sieht.

<sup>232</sup> Vielfach sind entsprechende Aussagen nicht eindeutig zuzuordnen und können sich sowohl auf die Gemeinde oder auch die gesamte Kirche am Ort beziehen.



Es findet sich auch die Einschätzung, dass sich die Verbundenheit eines ganzen Dorfes mit der Kirche ändert und noch stärker ändern werde, wie dies schon in der Innenstadt von Holten erkennbar sei (4:91).

Über Dritte wird sowohl erzählt, dass das Bewusstsein „Wir sind jetzt eine Pfarrei“ (5:43) gewachsen ist, als auch, dass die GdG für die meisten Menschen ganz weit weg ist (4:70). Diese Aussagen müssen aber keinen Widerspruch darstellen, sondern ließen sich durch die These einer formalen Verbundenheit zur GdG bei fehlender oder geringer emotionaler Verbundenheit erklären.

### *Entwicklungen*

Obwohl in den Aussagen des zweiten Interviews die Verbundenheit weniger häufig thematisiert wird, lassen sich einige Veränderungen feststellen:

Eine Entwicklung in IR 2 besteht in einer genaueren Differenzierung zwischen der Bezugsgemeinde und der Pfarrei. So wird zwischen dem kirchlichen Leben in der Gemeinde und dem organisatorisch-kirchlichen der Pfarrei unterschieden (42:81; 43:88):

„Also das *kirchliche* Leben – meins – findet in Zingsheim statt. Über den GdG-Rat findet das organisatorische Kirchliche eben auf Pfarreibene statt.“ (42:81)

Auch insgesamt tritt in IR 2 stärker das Bewusstsein einer formal-organisatorischen und weniger einer emotionalen Zugehörigkeit zur Pfarrei hervor. So entsteht der Eindruck, dass die Pfarrei stärker als eine formal-strukturelle und die Gemeinde als eine von persönlichen Beziehungen geprägte Organisationsform wahrgenommen wird. Der Beziehungsaspekt gewinnt in IR 2 an Bedeutung: Den Beziehungen in der Gemeinde steht die Anonymität (45:74) bzw. der ‚riesen Menschauflauf‘ (48:58) in der Pfarrei gegenüber.<sup>233</sup> Eine der interviewten Personen macht deutlich, dass sie die formale Mitgliedschaft in der Gemeinde vor Ort als negativ erlebt (51:44), da daraus eine Art Selbstverpflichtung erwächst, dort die Messfeier zu besuchen, auch wenn dafür lieber die Pfarrkirche aufgesucht werden würde (51:45).

Mehrere Interviews zeigen, dass das Interesse an der Pfarrei bzw. das Wissen über die Pfarrei gestiegen ist (45:94; 47:9). Dies führt jedoch nicht zu einer erhöhten Verbundenheit. Im Gegenteil kann die Begegnung mit Menschen in der Pfarrei die fehlende Verbundenheit eher verstärken:

„Ich will mich auch nicht irgendwie darüber streiten, ob die Pfarrei in Holten oder dass der Teil in Holten besser behandelt wird und besser dasteht als auf einem Dorf. Das sind nicht meine Gedanken. [...] Ich möchte da auch nicht mit diesen Menschen, die ich zwar wertschätze, aber mit denen ich nicht so total verbunden bin (lacht) – glaube ich, an Interessen und so, möchte ich auch nicht rund um die Uhr zu tun haben. So, nach dem Motto. Also ich meine jetzt die Helfenden, nicht die Hilfsbedürftigen.“ (50:7)

<sup>233</sup> Zitat 45:74 zeigt dass Anonymität dabei durchaus auch als positiver Aspekt für Menschen verstanden wird, die diese Anonymität wünschen.

Bezüge zur im Rahmen des Projektes durchgeführten Intervention, die hier deutlich zu Tage treten, klingen auch in einem weiteren Zitat an:

„Vielleicht ist es so, dass ich für mich viele Dinge nicht gut gefunden habe oder mich zumindest gefragt habe, warum sind sie so. Und jetzt habe ich für mich herausgefunden, O. K. die sind halt eben so und die wirst du nie ändern. Auch wie gesagt nicht positiv oder negativ, sondern einfach aus meiner Sicht, die wirst Du nicht ändern. Also versuch es gar nicht erst. Das ist wie ein Kampf gegen Windmühlen.“ (47:9)

Diese Erfahrung dient als mögliche Erklärung für einen größeren Abstand zur Kirche insgesamt, den diese Person im Vergleich zum ersten Interview feststellt. Als Indikator führt sie einen abnehmenden Gottesdienstbesuch an.

Hinsichtlich der Wir-Aussagen über die Pfarrei bzw. GdG lassen sich nach wie vor so gut wie keinen klaren Aussagen erkennen. Am ehesten ist dies noch nach wie vor bei den Leitungspersonen der Fall.

Die Interviews in IR 2 zeigen nunmehr auf, welche Bedeutung dem Kirchengebäude für die Verbundenheit zur Bezugsgemeinde zukommt (46:71; 48:58):

„Am wohlsten fühle ich mich wirklich in St. Josef. Ich gehe zwar auch in die Innenstadt in die Kirche, wenn da was ist, obwohl ich mich da wesentlich unwohler fühle als jetzt in der kleinen Josefskirche. Also ich bin eher jemand, der lieber in einer kleinen Gemeinde ist, als jetzt in so einem riesen Menschaufmarsch.“ (48:58)

Explizite Erzählungen über die Verbundenheit anderer Mitglieder der Kirche am Ort zur Kirche am Ort finden sich nicht mehr.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Verbundenheit‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen: Während die Verbindung zur Bezugsgemeinde unverändert ist, lässt sich bei einzelnen Personen eine stärkere oder schwächere Verbundenheit zur Pfarreiebene feststellen. Auf die Gesamtgruppe gesehen gleichen sich diese Entwicklungen aber aus, und eine positive oder negative Veränderung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ ist nicht erkennbar. Ebenso zeigt sich kein verstärkter Gebrauch von Wir-Aussagen in Bezug auf die Pfarrei.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die vermutete Verbundenheit mit der Kirche am Ort gegeben ist, wobei die Verbindung zur lokalen Bezugsgemeinde wie erwartet stärker ausgeprägt ist. Von Relevanz scheint dabei nicht nur das intensivere Beziehungsnetzwerk zu sein, sondern bei mehreren TN auch der persönliche Bezug zum Kirchengebäude. Leitungspersonen haben in der Tendenz eine stärkere Verbindung zur Kirche am Ort insgesamt. Auch dies überrascht nicht. Dass die Gemeinde als eine von persönlichen Beziehungen geprägte Organisationsform wahrgenommen wird, bedeutet umgekehrt nicht, dass die formale Zugehörigkeit zur Gemeinde irrelevant ist. Vielmehr zeigen die Interviews deutlich, dass die – subjektiv empfundene – formale

Zugehörigkeit zu einer Gemeinde als Begründung für Teilnahme und Engagement – im Extremfall als Selbstverpflichtung – und damit für die Ausbildung einer sozialen oder auch emotionalen Verbundenheit in dieser Gemeinde dienen kann.<sup>234</sup>

#### 4.2.3.2 Bewertung

##### *Erste Interviewreihe*

Die Bewertung der Situation der Kirche am Ort ist überwiegend positiv. Die Bewertungskriterien sind dabei durchaus verschieden. Genannt werden beispielsweise die Personalsituation (2:25); die Auswirkungen für die Gemeinden (3:31; 4:73), der Vergleich mit anderen Gemeinden außerhalb der GdG (4:56), die Zusammenarbeit (3:24; 8:36), Entwicklungsfähigkeit (5:47), Entwicklungen in der Kinder- und Jugendarbeit (7:40), die Organisation (10:63; 11:45), die Möglichkeit größerer Teilnehmerzahlen (13:33) sowie die Auswirkungen auf das eigene ehrenamtliche Engagement (5:47; 11:40):

„Wie bewerten Sie so die Situation, so ja als Fazit so insgesamt im Moment?“

Ja eigentlich das, was ich am Anfang gesagt habe. Viele neue Ideen sind dabei. Wie können wir die umsetzen? Eine große Offenheit. Nicht nur mit einem Ausrufezeichen, das ist jetzt so, sondern wirklich mit einem Fragezeichen. Was kommt? Und das in einem positiven Sinne. Mit vielen Fragen, die auch gut sind, finde ich. Da wo Fragen sind, bewegt sich was.“ (5:47)

Bewertungskriterium ist in diesem Beispiel die Entwicklungsfähigkeit der Kirche am Ort. Neue Ideen, Offenheit und gute Fragen an die Zukunft sind Kennzeichen dieser Entwicklungsfähigkeit. Deutlich schwingt in grundsätzlich positiven Bewertungen auch mit, dass die Kirche am Ort in einem Entwicklungsprozess steht und sich noch auf dem Weg befindet (6:62; 10:63):

„Ich finde, wenn die Einheit, wie sie ja jetzt aufgeschrieben worden ist, oder wie sie geformt worden ist, weiter geformt wird, habe ich auch eine gute Meinung, dass das so in Zukunft funktioniert. Man muss halt mit den neuen Veränderungen gehen. Dann funktioniert das. Man darf sich nicht dagegen wehren und sagen ‚Um Gottes Willen‘. Da muss man also offen sein und sagen, O. K., das muss jetzt so gemacht werden.“ (6:62)

Im Unterschied zu diesen positiven Bewertungen gibt es auch die Einschätzung einer anonymen und nicht funktionierenden Verwaltung der Pfarrei (9:22). In einer anderen Äußerung wird die Relevanz der GdG für die Menschen kritisch gesehen (4:88). Die Bewertungen beziehen sich sowohl auf die eigene Bezugsgemeinde wie auch auf die Ebene der Pfarrei oder die Kirche am Ort als Ganze.

<sup>234</sup> Welchen Einfluss hier die Fusion hat, lässt sich aufgrund der Daten nicht beurteilen, da die betreffenden Personen die Beziehung zur Gemeinde noch vor der Fusion aufgebaut haben.

*Entwicklungen*

Der Vergleich der beiden Interviewreihen zeigt zunächst eine signifikante Erhöhung der Anzahl der kodierten Zitate in IR 2. Der Bewertung aus dem ersten Gespräch wird in der Regel weder explizit noch implizit widersprochen. Insgesamt kann eine leichte Verbesserung in der Bewertung festgestellt werden. Vielfach ist dabei eine Verschiebung von einer eher skeptischen hin zu einer unterstützenden oder konstruktiven Haltung feststellbar. Lediglich zwei Personen beurteilen die Situation eher schlechter. Im Hintergrund einer Person stehen dabei konkrete negative Erfahrungen von Kooperationsversuchen auf der Ebene der Kirche am Ort. Die Grunderfahrung ist dabei, dass es anstrengend ist, da jeder „noch sein eigenes Süppchen kocht“ (46:2). Deutlich mehr Bewertungen beziehen sich nun auf die Gemeinden, wobei die Perspektive auf die gesamte Kirche am Ort weiterhin deutlich überwiegt. In den Bewertungskriterien zeigt sich ebenfalls eine Veränderung. So treten vereinzelt neue Kriterien hinzu. Andere Kriterien erhalten ein deutlich stärkeres Gewicht, so die Kriterien der Zusammenarbeit (42:15; 46:2) und der Funktionsfähigkeit (41:11; 43:9).

Gemeinsame Bewertungskriterien können – wie das Kriterium der Geschwindigkeit der Veränderungsprozesse zeigt – aber durchaus zu gegensätzlichen Einschätzungen führen, wenn eine Person angesichts von „Veränderungen um ihrer selbst willen“ (42:8) die Notwendigkeit einer Konsolidierungsphase sieht (42:8) und andere Stagnation – zumindest in Gebäudefragen – (45:59) und ein zu geringes Tempo der Prozesse (47:116) beklagen. Festgestellt werden kann auch eine deutlich differenziertere und dadurch auch reflektiertere Bewertung der aktuellen Situation. Zum Einen unterscheiden TN stärker zwischen den Ebenen Pfarrei und Einzelgemeinde wie auch zwischen einzelnen Gemeinden (45:23; 48:9). Weiterhin führt auch eine zunehmende Multiperspektivität zu einer differenzierten Sichtweise. So zeigt das folgende Zitat die persönliche Perspektive der interviewten Person:

„Dann erzählen Sie doch mal bitte, wie Sie die Kirche hier im Bereich der Pfarrei Hl. St. Antonius persönlich erleben im Moment.“

Nach wie vor sehr positiv, sehr offen mit vielen neuen Aktionen. Und das, was gut ist und eingespielt ist, wird versucht zu erhalten bzw. zum Beispiel über den Pfarrbrief auch einem größeren Kreis zugänglich zu machen.“ (49:3)

Dieser Bewertung aus der Eigenperspektive stellt die gleiche Person die vermutete Fremdperspektive von Mitgliedern kleinerer Gemeinden gegenüber:

„Was sind die Dinge, die Ihnen Sorge bereiten, wenn Sie auf die Pfarrei blicken?“

Was ich, oder speziell mir persönlich eigentlich wenig Sorgenpunkte oder so. Was ich gut verstehen kann, ist so dieses Gemeindeleben in den kleinen Ortsgemeinden. Dass *da* (zögernd) ja vieles auf ganz kleiner Flamme ist und dass das sehr schade ist, wenn man keine Gemeinschaft mehr erleben kann. Dass es versucht wird mit / Ja, dass es auch schade ist, wenn man es ganz aufgeben muss.“ (49:10)

Neben dieser Multiperspektivität zeigt sich darin als eine weitere Entwicklung eine Perspektivenerweiterung: Weniger der eigene unmittelbare Erfahrungskontext – also die eigene Gemeinde oder der eigene Bereich ehrenamtlichen Engagements – als vielmehr größere Felder pastoraler Wirklichkeit der Kirche am Ort wie auch verschiedene Gemeinden sind Ausgangspunkt für eine Bewertung.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Bewertung‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen: Die Bewertung verbessert sich leicht und vermehrt ist eine Multiperspektivität in der Form beobachtbar, dass TN alternative Perspektiven darstellen oder diese in die eigene Bewertung integrieren. Die Bewertungskriterien erscheinen homogener.<sup>235</sup> So erhalten etwa die Kriterien der Zusammenarbeit und der Funktionsfähigkeit der Pfarrei ein höheres Gewicht. Die Entwicklung hin zu einer stärkeren Differenzierung zwischen Pfarrei und Gemeinde, die sich in verschiedenen Aussagen zeigt, ist ebenfalls als Verbesserung in dem Sinne zu werten, als dass sich hierin stärker die Kirche am Ort als Planungsebene der Pastoral der kirchlichen Orte zeigt.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung, dass keine Fusionsgegner am Projekt teilgenommen haben. Personen mit grundsätzlich kritischer oder distanzierter Sichtweise sind aber vereinzelt doch darunter. Die Interviews zeigen eine Tendenz, die Bewertung des Zusammenwachsens als starkes Kriterium für die Bewertung der Kirche am Ort zu betrachten. Wenn angenommen wird, dass hinter diesen positiven Erfahrungen des Zusammenwachsens Erfahrungen wachsender Beziehungsnetzwerke<sup>236</sup> stehen, könnten die Interviews die These stützen, dass das Agieren in Beziehungsnetzwerken auf der Ebene der Kirche am Ort eine positive Bewertung der Kirche am Ort fördert. Der vermutete Zusammenhang des Ausmaßes von Verlusterfahrungen und der Bewertung ist nicht zu beobachten.

### 4.2.3.3 Wanderbewegungen

#### *Erste Interviewreihe*

Im ersten Interview erzählen die TN sowohl von eigenen Wanderbewegungen, wie auch von Wanderbewegungen anderer Mitglieder der Kirche am Ort. Die Wanderbewegungen zwischen Gemeinden beziehen sich zumeist auf Gottesdienste. Besonders häufig wird die Pfarrkirche erwähnt, in die Menschen aus unterschiedlichen Bereichen der Kirche am Ort kommen. Diesem Kirchengebäude wird in Folge der Fusion eine veränderte Bedeutung zugemessen:

<sup>235</sup> Eine stärkere Homogenität in den Bewertungskriterien impliziert dabei selbstverständlich nicht, dass es damit auch zu gleichen oder ähnlichen Bewertungen innerhalb eines Bewertungskriteriums kommen muss.

<sup>236</sup> Darauf wird in Abschnitt 4.2.4.2 einzugehen sein.

„Die [Pfarrkirche] hat natürlich jetzt eine ganz andere *Funktion*. Das ist nicht mehr diese Funktion wie das so früher war, sondern da kommen Leute von überall her hin.“ (2:52)

Von der Mehrheit der Gottesdienstbesucher und insbesondere den Älteren unter ihnen wird behauptet, dass sie nicht unterschiedliche Gottesdienstorte aufsuchen (4:44; 8:34). Sämtliche befragten älteren Personen (70 Jahre und älter) nehmen jedoch Angebote der Kirche am Ort außerhalb ihrer Bezugsgemeinde wahr.

Die Anlässe für Wanderbewegungen sind vielfältig, jedoch offensichtlich nicht fusionsbedingt: Events (2:38), Zielgruppengottesdienste (5:88), Priester (10:29), die konkrete Gottesdienstgemeinde (13:30), Gottesdienste an Hochfesten, wenn vor Ort kein Gottesdienst angeboten wird (8:71).<sup>237</sup>

Neben diesen anlassbezogenen und punktuellen Wanderbewegungen erzählen TN von einem einmaligen Wechsel aus der Wohnortgemeinde in eine andere Gemeinde der Pfarrei (10:29) sowie von einem stetigen ‚Wandeln‘:

„So gemeindemäßig sind wir so ein Wandler zwischen den Welten. [...] Mittlerweile gehören wir da quasi zu zwei Gemeinden.“ (11:31)

Wanderbewegungen finden von den Dörfern in den städtischen Bereich oder zwischen den Dörfern statt.

### *Entwicklungen*

Die Erzählungen von IR 1 finden in IR 2 ihre Bestätigung, so dass weniger klare Entwicklungen als vielmehr kleinere Verschiebungen zu beobachten sind. Die Anzahl der kodierten Zitate liegt in IR 2 gegenüber IR 1 nur geringfügig höher. Gleiches gilt für die Anzahl der Personen, von denen Aussagen entsprechend zugeordnet wurden. Die Erfahrungsfelder sind in IR 2 noch ein wenig stärker auf den Gottesdienst konzentriert, bei gleicher Motivlage für Wanderungen. Hinsichtlich der Wanderbewegungen oder fehlender Wanderbewegungen *anderer* Personen zeigen sich aber eher verschiedenen Facetten:

„Also im Moment habe ich das Gefühl, die meisten Leute sitzen da, wo sie sitzen und fühlen sich dabei ganz gut.“ (47:71)

Ein anderes Bild zeichnet die folgende Aussage:

„[Die Jugendlichen aus Meerbeck] sind aber auch sehr gut verbunden jetzt nach St. Josef. Also wenn jetzt da ein Bußgottesdienst oder irgendwas an- / oder ein Impulsgottesdienst ist, dann sind viele junge Leute in St. Josef unterwegs. Also da merkt man nochmal so dieses flexible Arbeiten und Fahren ist überhaupt kein Thema mehr.“ (43:41)

Eine besondere Rolle spielt nach wie vor die Pfarrkirche. Wanderungen sind vor allem in die Pfarrkirche festzustellen. Dies wird unter anderem damit begründet,

<sup>237</sup> Das bereits in Abschnitt 4.2.3.1 angeführte Zitat 8:73 zeigt einen potentiellen Zusammenhang zwischen Fusion und Wanderbewegungen auf, indem das Gefühl der Verbundenheit zu verstärkter Wanderung führen *müsste*. Dass dies tatsächlich auch so ist, lässt sich aus den Interviews aber weder bestätigen noch widerlegen.

dass dort zuverlässig eine Messe angeboten wird (42:68) oder die Kirche „meistens voll [ist]“ (51:43). Als neuere Entwicklung wird beschrieben, dass auch die Leiter von Wort-Gottes-Feiern überlegen, diese auch in anderen Gemeinden zu leiten.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Wanderbewegungen‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen. Hierzu fehlen die Entwicklungen zwischen beiden Interviewreihen. Im Abgleich mit den Kriterien für eine Qualitätsverbesserung fällt zudem auf, dass nicht erzählt wird, dass Menschen neu den Kontakt zur Kirche am Ort gefunden haben.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Einschätzung, dass Wanderungen vor allem auf das Gottesdienstangebot bezogen stattfinden. Dies ist nicht verwunderlich, da – wie gezeigt – der Gottesdienstbesuch die bevorzugte religiöse Aktivität insgesamt ist. Weiterhin wurde eine Verbindung zwischen steigender Verbundenheit mit der Kirche am Ort und vermehrter Wanderbewegungen vermutet. Diese Vermutung wird durch die Analyseergebnisse in der GdG St. Antonius insofern gestützt, als dass es für beide Kodes keine Verbesserungen gab. Interessant ist dann allerdings, dass sich die Bewertung positiv entwickelt hat, eine positivere Bewertung also möglicherweise sowohl keiner stärkeren Verbundenheit und auch keines vermehrten Wanderverhaltens bedarf und auch nicht zu Beidem führt. Die Erzählungen von Wanderbewegungen werfen aber indirekt auch die Frage auf, welchen Einfluss die Fusion insgesamt auf Wanderbewegungen haben kann. Abgesehen von zentralen und durch die Fusion erst hervorgerufenen Veranstaltungen wie eines Geburtstags der Pfarrei, lässt sich auf Basis der vorhandenen Aussagen kein größerer Einfluss der Fusion auf das Wanderverhalten feststellen. Die genannten Motive wie Orte, Zeiten, Formen oder Leitungsperson sind nicht auf eine Fusion zurückzuführen. Diese Motive sind zudem personenabhängig unterschiedlich konfiguriert. Dieser individuelle Kriterienmix lässt Prognosen über Wanderbewegungen kaum zu. So zeigt sich das Alter beispielsweise als kein sicheres Kriterium. Auch wenn mehrere TN annehmen, dass Ältere eher nicht wandern, so sind es gerade viele ältere TN – 60 Jahre und älter – die selbst wandern. Abschließend ist anzumerken, dass Aussagen über Menschen, die neu den Weg in die Kirche am Ort gefunden haben oder die in Folge der Fusion die Kirche am Ort bzw. ihre Bezugsgemeinde verlassen haben, fehlen. Mögliche Erklärungen könnten sein, dass es diese in der Tat nicht gibt oder die Fragen diese Perspektive nicht ausreichend angeregt haben.

#### 4.2.4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ nach.

#### 4.2.4.1 Selbstbezeugung der Kirche am Ort

##### *Erste Interviewreihe*

Die Kirche am Ort ist entsprechend der Erzählungen der TN gekennzeichnet durch Einheit und Vielfalt. Dieses Begriffspaar taucht in den Aussagen fast aller Interviewten entweder direkt oder indirekt auf:

„Versuchen Sie mal den Satz zu ergänzen ‚Die Pfarrei St. Antonius steht für ...‘

Vielfalt. So viele Dörfer unter einen Hut zu bringen [lacht]. Fiel mir jetzt als Erstes ein.“ (7:56)

Dieses Zitat verdeutlicht, wie die Vielfalt stärker als Gegenwartsperspektive und die Einheit stärker als Zukunftsperspektive wahrgenommen wird (4:55). Die TN sehen die Vielfalt eher in der Vielfalt der Dörfer (2:31; 4:59). Dementsprechend erscheint die Gestaltung des Verhältnisses von Einheit und Vielfalt eher als organisatorische Herausforderung (2:31; 4:55), wie das folgende Zitat zugespitzt formuliert:

„Versuchen Sie doch mal den Satz zu ergänzen ‚Die Pfarrei St. Antonius steht für ...‘

Eine Verwaltungseinheit zur Kosteneffizienz von vielen Pfarreien.“ (9:63)

Neben der auf die Vielzahl an Gemeinden bezogenen Rede von der Vielfalt finden sich aber auch Aussagen, die von einer Vielzahl an Einrichtungen und pastoralen Angeboten ausgehen (5:72).

Zusätzlich zu der vorherrschenden Selbstbezeugung der Vielfalt und Einheit wird in einigen Interviews die Energie und Dynamik (3:47; 8:65) sowie die Offenheit (5:73; 10:44) benannt. Mehrere TN beziehen sich in ihren Erzählungen auf das Logo<sup>238</sup> der Pfarrei (5:72; 7:57), so dass diesem ein identitätsstiftender Charakter zukommt.

##### *Entwicklungen*

Einheit und Vielfalt dominieren auch im zweiten Interview, allerdings wird – auf die Gesamtgruppe gesehen – stärker entweder die Einheit oder die Vielfalt, und hier nun auch die Angebotsvielfalt (43:32) stärker betont:

„Sonst denke ich stellt sich Kirche hier sehr bunt auf. Von Kleinkindergottesdiensten – also nochmal von der liturgischen Seite her – bis Wortgottesfeiern, bis, ja unten Markus Pauen mit auch ganz vielen verschiedenen Impulsen [...] Jugendkirche macht sich. Da sind auch wirklich mittlerweile so um die 20 junge Leute, die auch wirklich was machen wollen. Und ich denke, da sind wir gut auf einem Weg so Richtung Personalgemeinde sage ich mal. [...] Da denke ich sind wir schon mit einer Buntheit unterwegs.“ (43:32)

<sup>238</sup> Aus Gründen der Anonymisierung der teilnehmenden Pfarrei muss auf weitere Angaben zum Logo verzichtet werden.



Die Einheit steht beispielsweise eher im Vordergrund der folgenden Aussage:

„Was ist denn charakteristisch für die Kirche hier im Bereich der Pfarrei St. Antonius?  
Erstaunlich, dass die so schnell recht gut zusammen gekommen sind.“  
(40:15)

Wird das Verhältnis von Einheit und Vielfalt angesprochen, so geschieht dies mehrfach im Bild des Netzwerkes:

„Wenn Sie ein Bild der Pfarrei malen sollten, wie würde das aussehen?  
Der Pfarrei (8 Sek.) Ich würde schon irgendwie so einen Stern machen [...] oder so ein Netz [wo auch so die einzelnen Punkte] [...] miteinander verknüpft sind. Und in der Mitte würde ich schon die Johannesgemeinde sehen.

Weil?

Hier einfach eine sehr große Gemeinde ist, die glaube ich vieles noch möglich machen kann, einfach weil entsprechend viele Besucher oder für ein bestimmtes Angebot Interessenten im weitesten Sinne da sind. Und deshalb würde ich das so ein bisschen in der Mitte sehen. Aber ohne jetzt zu sagen, die dominiert alles oder so. Das nicht. Also nicht das Dach oder sowas. Aber so wo ein bisschen auch in die einzelnen Teilgemeinden abstrahlt. Die das dann aufnehmen, die aber auch wieder zurückstrahlen mit ihren Impulsen.“ (49:40)

Das Bild des Netzwerkes wird hier zugleich relativiert, indem die Johannesgemeinde als Mittelpunktgemeinde präsentiert wird. Dieses Thema des Verhältnisses von Johannesgemeinde und übrigen Gemeinden scheint bei der Frage nach der Verhältnisbestimmung von Einheit und Vielfalt virulent zu sein<sup>239</sup> und schlägt – im Unterschied zu IR 1 – auch bei Aussagen zur Selbstbezeugung durch (42:20; 49:40):

„Ich habe das Gefühl gehabt oder noch, *die Pfarrei* ist im Grunde die Johannesgemeinde. Das habe ich nie laut gesagt, weil die Johannesgemeinde sieht das sicherlich ganz anders und kann auch vielleicht gar nichts dafür. Aber nachdem ich es dann auch von vielen aus anderen Gemeinden gehört habe, dass das so empfunden wird, fühle ich mich da so im Stillen ein bisschen bestätigt.“ (42:20)

Im Kontext dieser Aussage, die ihre Bestätigung im obigen Zitat 49:40 findet, wird nicht expliziert, auf welchen konkreten Erfahrungen das beschriebene Gefühl basiert. Es bleibt offen, inwieweit diese Gleichsetzung von Pfarrei und Johannesgemeinde bewusst angezielt wurde – wenn auch nicht von den Mitgliedern der Johannesgemeinde selbst – oder sie als unbeabsichtigte, vielleicht aber auch unausweichliche Folge der Fusion angesehen wird.

<sup>239</sup> Vgl. dazu auch die Aussagen zum Verhältnis der Mitglieder untereinander (Abschnitt 4.2.4.2).

*Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Die stärkere Betonung entweder der Vielfalt oder der Einheit stellt keine adäquatere Selbstbezeugung dar. Auch die Aussagen zur Stellenwert der Johannesgemeinde lassen sich nicht als Verbesserung verstehen. Hierzu sind sie zu uneinheitlich bzw. in Teilen sogar widersprüchlich.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich, dass eine bewusste Selbstbezeugung erst am Anfang steht. Die Frage, wofür die Kirche am Ort steht, ist ungewohnt. Die Frage nach einer Verhältnisbestimmung von Gemeinden und Pfarrei verschiebt sich im Falle der GdG St. Antonius eher zu einer Frage nach dem Verhältnis von Dorfgemeinden und zentraler Stadtgemeinde. Weniger die Frage von Zentralisierung und Dezentralisierung steht im Raum als die Frage von Dominanz und Äquivalenz. Die vermutete Zuschreibung der Pfarrei als Verwaltungs- und Dienstleistungseinheit lässt sich bei einzelnen TN, aber nicht in der Gruppe insgesamt beobachten. Dies mag wiederum verwundern, da es einer organisatorischen Verbundenheit entsprechen würde. Doch bezieht sich die Selbstbezeugung eben auf die Kirche am Ort als Ganze (und damit auch die eigene Bezugsgemeinde) und nicht allein auf die Ebene der Pfarrei.

#### 4.2.4.2 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

*Erste Interviewreihe*

Die analysierten Interviews beleuchten in ähnlich starkem Maße die persönlichen Beziehungen wie auch das Verhältnis der Gemeinden untereinander sowie zur Pfarrei.

Als charakteristisch erweist sich dabei das Verhältnis der Dorfgemeinden zur Stadt bzw. zur Gemeinde St. Johannes. Diese Beziehung wird fast ausschließlich aus der Perspektive der Angehörigen dörflicher Gemeinden geschildert. Prägend ist hier die Sorge oder Angst, dass die Ressourcenverteilung zwischen Stadt und Dörfern zu Lasten der Dörfer erfolgt (3:26; 4:29):

„Ja, die Dörfer haben Geld. Nicht viel. Also wir sind ein Dorf, das nicht viel Geld hat. Aber andere Dörfer haben größeren Grundbesitz und auch sonst waren die ganz / zum *Teil* ganz gut finanziert. Und die Stadt hatte so was nicht. Und da hat man dann immer das Gefühl, wenn / Das was wir einbringen, geht uns dann verloren. Und das Gefühl ist nicht weg. Da ich nicht Kirchenvorstand bin, war, weiß ich gar nicht, was wir hatten. Insofern ist das Gefühl bei mir so nicht. Aber bei vielen anderen wohl immer noch.“ (4:29)

Neben den hier und ebenfalls in 3:26 angesprochenen finanziellen Ressourcen finden sich auch Aussagen zu personellen Ressourcen, sowohl im Hinblick auf das pastorale wie auch das kirchengemeindliche Personal (5:89; 7:35). Die Erfahrung

des Teilens zeigt sich darüber hinaus auch in Aussagen, die auf die Kirche am Ort insgesamt bezogen sind. So erscheint in einigen Aussagen das Verhältnis der Gemeinden unter den Bedingungen einer fusionierten Pfarrei als von der Notwendigkeit des Teilens geprägt:

„Wir hatten ja eh schon eine Weggemeinschaft mit mehreren Pfarren zusammen mit einem Pastor. Und jetzt haben wir einen Pastor [...] mit [...] <sup>240</sup> Gemeinden [...] Den müssen wir jetzt mit den anderen *auch noch* teilen.“ (8:30)

In den Erzählungen zeigt sich so eine Grunderfahrung, dass die Fusion und damit auch die Beziehungen der Gemeinden untereinander durch die Frage der Ressourcenverteilung geprägt ist. Abseits dieser Ressourcenverteilung scheinen die Beziehungen der Gemeinden untereinander auf die gesamte Kirche am Ort betrachtet als kaum vorhanden oder wenig ausgeprägt (4:63; 7:52). In den Gemeinden, die schon länger von einem Pfarrer gemeinsam geleitet wurden, ist die Verbindung der Gemeinden untereinander stärker. Darin, wie auch in anderen Aussagen (9:65; 9:66), zeigt sich die Relevanz von Traditionen und Geschichte solcher Verbindungen. Die Interviews lassen auf unterschiedliche Erfahrungen im Verhältnis der Gemeinden schließen. So kann sowohl von einem harmonischem Miteinander ohne Streit (2:43) wie auch von Streit im Rahmen der Verteilung besonderer Gottesdienste berichtet werden (8:37). Eine geplante strukturelle „Zwischenebene“ in der Pfarrei als Kooperationsebene mehrerer Gemeinden findet nur vereinzelt Erwähnung. Gleiches gilt für die Beziehung zwischen Gemeinde und Ebene der Pfarrei.

Die Erzählungen über Beziehungen der Menschen untereinander beziehen sich vielfach auf die jeweilige Bezugsgemeinde (4:68; 8:50). Nur wenige Aussagen rekurren auf Beziehungen auf der Pfarreebene. Dort, wo Menschen auf der Ebene der Pfarrei im Kontext ihres ehrenamtlichen Engagements zusammentreffen, erfahren sie die Beziehung zu anderen Mitgliedern der Kirche am Ort positiv (4:38; 13:36):

„Ja zum Beispiel, dass ab und zu ein Zusammenkommen ist und dass jeder seine Anliegen mitteilt [...]“

Also das Treffen der Wortgottesdienstleiter?

Das Treffen der Wortgottesdienste. Und auch das Treffen der Caritas.

Ich bin auch in der Caritas [...] Das empfinde ich auch als positiv.

Ja wie erleben Sie bei solchen Treffen das Miteinander?

Ist gut. Ist gut.“ (13:36)

Der Aufbau von Beziehungen außerhalb ehrenamtlicher Tätigkeit und damit das Zusammenwachsen erweist sich als schwierig und als ein langfristiger Prozess (4:38; 6:53). Zwar empfinden die TN Veranstaltungen wie Patronatsfest oder

<sup>240</sup> Aus Gründen der Anonymisierung der Pfarrei wird auf die Nennung der konkreten Zahl der Gemeinden verzichtet.

Geburtstagsfeier der Pfarrei als verbindende Elemente, doch fehlen Erzählungen, wie darüber gemeindeübergreifende Beziehungen wachsen.

### *Entwicklungen*

Im Vergleich zum ersten Interview lassen sich zahlreiche Entwicklungen feststellen. So ist insgesamt die Beziehung zwischen Dörfern und Stadt bzw. der Gemeinde St. Johannes von weniger großer Bedeutung, sowohl gemessen an Häufigkeit der Erzählungen überhaupt, wie auch am Anteil von Konflikterzählungen zu diesem Thema. Der Gedanke der Ressourcenverteilung zugunsten der Johannesgemeinde klingt in Bezug auf Kirchenmusiker und Küster noch in 42:22 an. Andererseits finden sich – außer allgemein positiver Aussagen zum Verhältnis der Gemeinden in der GdG – keine Aussagen, die das Verhältnis von Dörfern und Stadt positiv beschreiben.

Deutlich mehr Erfahrungsbereiche der Kirche am Ort werden angesprochen. So gewinnt etwa die Zusammenarbeit in Gremien an Bedeutung:

„In den Gremien und unter den Aktiven hat sich doch eine Stimmung breit gemacht, wo eine Zusammenarbeit möglicher geworden ist, als das am Anfang so erschien.“ (42:14)

Die in diesem Zitat hervortretende positive Beziehungsentwicklung zeigt sich auch in anderen Aussagen und zwar sowohl bezogen auf Gremien (51:32) wie auch darüber hinaus im Bereich anderer ehrenamtlicher Tätigkeiten (48:2; 49:48). Die Beziehung entsteht und wird gestärkt in persönlichen Begegnungen (45:6; 45:63). In der Außenperspektive gibt es Mutmaßungen, dass in diesen Gruppen Mechanismen greifen, die auch aus der Einzelgemeinde bekannt sind:

„Wie erleben Sie denn den Umgang der Menschen in der Pfarre miteinander?“

Ja also da muss man sagen, ‚Pfarre‘ sehe ich natürlich so nicht. Ich sehe es wirklich Ort. Buchholz ist ein Ort mit furchtbar vielen Vereinen. Insofern kennen die meisten sich alle sehr gut. Aber ich sehe es zum Beispiel an meiner Frau auch. Die ist in keinem Verein und findet das alles furchtbar. Und die ist dann auch komplett außen vor. Und ich stelle mir vor, dass das in der Pfarrei eben genauso ist. Ich sag mal, es gibt Clübchen und Grüppchen, die irgendwas machen und da kommt von außen kommt man da schwer rein. Zumal die eben auch so eingefahren sind und das schon immer so gemacht haben.“ (47:95)

Auch wenn dieses Zitat die Beziehungen im territorialen Nahbereich durchaus kritisch beschreibt, so zeigt sich hier eine differenzierte und daher adäquate Darstellung. Ähnlich verhält es sich mit einer weiteren Aussage. In dieser zeigt sich die Bedeutung von inhaltlichen und persönlichen Gemeinsamkeiten als Bedingungsfaktor für gelingenden Beziehungsaufbau. Der TN zieht darin auch eine direkte Verbindung zur durchgeführten Intervention:

„Ich sehe mich ein bisschen anders. Ich bin so irgendwie nicht so der typische, glaube ich [...] Nicht nur das, was ich gesagt habe, sondern auch das, was ich gedacht habe, war wertschätzend. Aber ich merke schon, ich bin anders. [...] Deswegen habe ich jetzt keine Lust, mich da hin zu setzen mit den Leuten die ganze Zeit irgendwie irgendwas zu besprechen [...] Ich will mich auch nicht irgendwie darüber streiten, ob die Pfarrei in Holten oder der Teil in Holten besser behandelt wird und besser dasteht als auf dem Dorf [...] Ich möchte da auch nicht mit diesen Menschen, die ich zwar wertschätze, aber mit denen ich nicht so total verbunden bin (lacht), glaube ich, an Interessen und so, möchte ich auch nicht rund um die Uhr zu tun haben.“ (50:6)

In dieser Erzählung sind es nicht die Personen als Person, die intensivere Beziehungen erschweren, sondern die Themen, die für sie – bezogen auf die Pfarrei – bedeutsam sind. Begegnung im Rahmen des ehrenamtlichen Engagements scheint also – im Fall der TN – im Allgemeinen die Beziehung zu fördern. Ein Automatismus lässt sich daraus aber nicht ableiten.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Die Erzählungen handeln stärker von den konkreten Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort. Die Interviews zeigen eine Entwicklung zu stärker positiv erfahrenen gemeindeübergreifenden Beziehungen in der Kirche am Ort. Gleichzeitig schwindet in den Interviews die Problematisierung des Verhältnisses von Dörfern und Stadt. Diese Entwicklung ist entsprechend der dargestellten Kriterien insofern als Verbesserung anzusehen, als dass hierin ein Indiz für eine Praxis erkennbar ist, die stärker die Möglichkeit der Erfahrung erfüllten Lebens bietet.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die Beziehungen auf der Ebene der Kirche am Ort wie erwartet gewachsen sind. In der Zusammenschau mit den früheren Ausführungen beispielsweise zur Ausrichtung auf ein erfülltes Leben, zu Glaubenspraxis und Wanderbewegungen verdichtet sich der Eindruck, dass ehrenamtliches Engagement ein wichtiger Bedingungsfaktor für wachsende Beziehungen auf der Ebene der Kirche am Ort ist. Dies bedeutet umgekehrt, dass Erfahrung von Beziehungen tendenziell auf dieser Ebene eher im Kreis der Engagierten verbleibt. Eine Bewertung dieses Umstandes ist dann aber wieder abhängig davon, inwieweit der ekklesiologische Grundsatz vertreten wird, dass nicht nur die Gemeinde, sondern auch die Kirche am Ort als Ganze als beziehungsstiftende Instanz erfahrbar werden soll.

#### 4.2.4.3 Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

##### *Erste Interviewreihe*

Im Allgemeinen sind die Beziehungen zwischen Hauptamtlichen und übrigen Gemeindemitgliedern nicht sehr intensiv. TN beklagen die aus ihrer Sicht unzureichende Erreichbarkeit und abnehmende Präsenz eines Priesters vor Ort (8:4; 8:32) sowie eine generelle mangelnde Präsenz Hauptamtlicher in den Gemeinden (5:7). Zudem finden sich Aussagen über das Fehlen einer persönlichen Beziehung (8:57; 9:21):

„Und jetzt auf die Pfarre St. Antonius: Ein Priester, den ich überhaupt nicht kenne, der mich nicht kennt, zu dem habe ich überhaupt keinen Bezug. Ganz und gar nicht. Und dadurch, dass der quasi nur als reiner Besucher da ist, im Vorbeigehen – vollkommen egal ob der gut, schlecht ist, sich viel engagiert oder wenig – mit dem Mann habe ich nichts zu tun. Gar nichts.“ (9:21)

Dieses Zitat deutet auch die Identifikation der Priester mit der Pfarrei und nicht mit der Gemeinde vor Ort an. Auch in anderen Aussagen zeigt sich eine Zuordnung der Mitglieder des Pastoralteams zur Ebene der Pfarrei:

„Wie ist so das Miteinander von Hauptamtlichen und Gemeindemitgliedern?“

Da ist kein großer Unterschied. Hauptamtliche haben wir ja außer Pastor eigentlich keine. Der Organist noch. Der wird ja bezahlt.

Also das heißt, sonst so vom Pastoralteam oder so, da taucht hier keiner auf. Da kennen Sie niemanden oder nehmen Sie niemanden wahr?“

Nicht viele. Ich mein, ich weiß, wer hier noch in der Kirche tätig ist. Das sind aber alles Ehrenamtliche. Aber mit denen, die in Holten bei Antonius arbeiten, da hatte ich bisher wenig mit zu tun. Weil, wir arbeiten ja in Eigenregie, dann brauche ich die ja eigentlich nicht.“ (8:53)

In den Erzählungen erscheint die Pfarrei St. Antonius so in der Tendenz als eine die Mitglieder des Pastoralteams entsendende Organisationsgröße, die aber nicht als Seelsorgerinnen und Seelsorger der jeweiligen Gemeinde erfahren werden. Allerdings erzählen die TN auch von persönlichen Kontakten zu einzelnen Mitgliedern des Pastoralteams. Diese Kontakte werden, wenn sie denn gegeben sind, fast ausschließlich als positiv erfahren. Erwähnung findet etwa die Erfahrung von Wertschätzung (11:35; 11:69).

##### *Entwicklungen*

In IR 2 werden die Herausforderungen und Grenzen in der Beziehungsgestaltung deutlicher markiert. Dies betrifft vor allem zeitliche Begrenzungen auf Seiten der Hauptamtlichen, aber auch Fragen der Leitungspartizipation (42:29), der Präsenz in

den Gemeinden (43:56) oder Möglichkeiten einer gemeinsamen Ebene des Denkens:

„Welche Bedeutung haben diese Treffen für Ihre Sichtweise der Pfarrei?

(7 Sek.) Ich finde es zeigt so die Stolpersteine und die Schwierigkeit, unser professionelles Denken runterzuschrauben auf das Denken der Gemeindemitglieder. Das ist mir ganz oft aufgefallen. Dass wir oft ganz oft anders blicken und dann die Gefühle oft vergessen. Da finde ich spielt Angst auch eine große Rolle. Und das Verständnis. Und das war auch eben nochmal mit dem Wunsch Zeit verbunden. Wirklich sich Zeit zu nehmen, und sich wirklich hinzusetzen, einen Kaffee zu trinken und darüber zu erzählen. Das ist mir jetzt schon ein paar Mal passiert. Was passiert in der Pfarrei? *Wie* läuft es da? *Wie* stellen wir uns das vor? Was steckt dahinter? Also das merke ich. Und das war in diesen drei Gruppentreffen.“ (43:79)

Neu ist auch, dass die Hauptamtlichen eine zu starke Orientierung auf die Priester bzw. die Hauptamtlichen allgemein diagnostizieren:

„In dem Augenblick, wo dann so ein Priester auftaucht, noch dazu der leitende Pfarrer, dann zieht der natürlich alle Aufmerksamkeit auf sich und vergessen die Leute, dass es den seelsorglichen Ansprechpartner gibt. Wofür ich auch Verständnis habe, weil es Priester seit 2000 Jahren gibt [...] und die seelsorglichen Ansprechpartner gibt es seit fünf bis zehn Jahren.“ (41:23)

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Die Erzählungen über die Beziehungen werden konkreter auf die eigene Kirche am Ort bezogen und sind deutlich erfahrungsbasierter. Dies hat umgekehrt zur Folge, dass eine geringere Beziehungsintensität offenkundig wird. Dadurch wird die Erzählung aber nicht weniger adäquat.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die *Beziehung* zu den Mitgliedern des Pastoralteams und hier insbesondere zu den Priestern für die Menschen von Bedeutung ist. Klar lassen sich dabei die vermuteten Anonymisierungstendenzen erkennen. Hinzu kommt die Betonung der vor allem zeitlichen Grenzen der Mitglieder des Pastoralteams. Dies führt auch bei einigen TN zu der Einsicht, dass die Beziehung zu den Mitgliedern des Pastoralteams einem starken Wandel unterworfen ist, der den aktuellen Rahmenbedingungen geschuldet ist.

#### 4.2.4.4 Aktivitäten

##### *Erste Interviewreihe*

Die TN erzählen zumeist von Aktivitäten aus ihrer Bezugsgemeinde. Ein Schwerpunkt des Erzählens liegt auf liturgischen Aktivitäten (8:33; 12:37). Bedeutsam sind weiterhin der Bereich der Erstkommunion- und Firmkatechese (9:45; 11:45) sowie der Kirchenmusik (6:51; 7:33). Vor allem mit Verweis auf gemeinsame Aktivitäten, wie beispielsweise die Fronleichnamsprozession (8:46) geraten auch andere Gemeinden in den Blick. Gemeindliche Gruppierungen und Vereine finden eher summarisch Erwähnung oder dann, wenn die interviewte Person selbst Mitglied in einem Verein ist. Hinsichtlich der Aktivitäten der Pfarrei beziehen sich die Erzählungen vor allem auf die Geburtstagsfeier – also eine Feier aus Anlass der Gründung der Pfarrei – sowie das Patronatsfest, allerdings fast ausschließlich bei Personen mit Leitungsfunktion (2:44; 5:77). In diesen Aussagen lassen sich dann auch Reflexionen zum Verhältnis von pfarrlichen und gemeindlichen Veranstaltungen entdecken, wie die Frage nach Zukunft und Bedeutung der Gemeindefeste angesichts eines gemeinsamen Patronatsfestes (5:34). Vereinzelt werden erfahrene Potentiale der Pfarrei aufgezeigt:

„Es gibt jetzt eine Fortbildungsveranstaltung ‚Wortgottesfeiern mit Familien‘. Und das wäre sicherlich im Rahmen einer einzelnen Gemeinde nicht möglich gewesen.“ (11:33)

Die Nennung von Aktivitäten hat häufig die Funktion, Besonderheiten der jeweiligen Gemeinde (3:64; 10:53) oder auch der Pfarrei insgesamt (8:64) zu veranschaulichen oder zu betonen. Auch werden die Unterschiede zwischen Dörfern und der Stadt mit dem Verweis auf Aktivitäten illustriert (4:65), wie etwa der Fronleichnamsprozession (3:63; 5:32). So erzählt ein TN über Fronleichnam in der Innenstadt:

„Man feiert noch nicht mal die Messe draußen. Sondern hier wird in der Kirche die Messe gefeiert [...] und dann zieht man hier durch die leeren Straßen, die ungeschmückt sind, macht an keinem Punkt mal einen Halt, mal eine Statio, sondern zieht dann wieder so zurück in die Kirche rein. [...] Ja, also hier fällt mir so auf, wie wenig hier Leute sich einbringen, anders als auf den Dörfern. Auf den Dörfern hast du Vereine und die schmücken und bauen eine Statio auf und machen so Feste. Hier nicht. Hier ist es so ein bisschen so anonymer und gibt es auch nicht wirklich eine Gemeindeidentität.“ (3:63)

Häufiger veranschaulichen die TN auch einen geringen Zuspruch oder Rückgang an Teilnehmerinnen oder Engagierten anhand konkreter Veranstaltungsformate (6:31; 7:62). Ein besonderes Augenmerk liegt in mehreren dieser Aussagen auf jüngeren Personen (6:67; 9:38). Aussagen, die auf positive Annahme von Veranstaltungen – im konkreten Fall Gottesdienste – verweisen (8:45; 13:30), dokumentieren dabei eine geringe Erwartungshaltung:



„Wenn Sie auf die Pfarrei schauen oder konkret auch hier auf Nienheim oder jetzt so diesen Südbereich – was ist das, worüber Sie sich freuen? Dass immer noch Leute tatsächlich in die Kirche kommen.“ (8:45)

Dieses Zitat verdeutlicht, dass – zumindest im Fall der konkreten Person – die Annahme eines selbstverständlich gut besuchten Gottesdienst nicht mehr gegeben ist. Es herrscht Freude über jeden, der noch kommt. Damit zeigt sich hier auch ein Gegenkonzept zu einer Enttäuschung darüber, dass nur noch Wenige am Gottesdienst teilnehmen.

Ideen oder Wünsche für neue Aktivitäten sind eher selten und werden am ehesten für die Zielgruppe der Kinder und Jugendlichen formuliert (5:38; 11:36).

### *Entwicklungen*

Weiterhin liegt der Schwerpunkt der Erzählungen auf Aktivitäten der Bezugsgemeinde (40:46; 45:2). Eine geringfügige Tendenz hin zu einer stärkeren Beachtung von Veranstaltungen der Pfarrei ist erkennbar. Ein stärkeres Gewicht haben dabei Aussagen über die Kirchenmusik erhalten (41:8; 43:51). Häufiger wird dabei auf eine veränderte Situation verwiesen, die durch die Einstellung eines Kirchenmusikers, der für die Kirchenmusik der Pfarrei insgesamt verantwortlich ist, entstanden ist (45:18).

Die Aussagen über die Angebote illustrieren stärker die Kooperation und Zusammenarbeit auf der Pfarreebene (42:81; 49:42) und verweisen darauf, dass viele Aktivitäten gegenwärtig und künftig noch stärker nur gemeindeübergreifend zu realisieren sind (40:14; 46:3):

„Alle wollten ihre Pfarre behalten. [...] Obwohl sie schon lange ganz genau wussten, dass das überhaupt nicht ging. Und dass man zwar die Kirche bauen kann, aber dass man pastoral nichts auf die Beine bringt. Gar nicht bringen kann. Noch nicht einmal einen Kirchenchor. Von Jugendpastoral wollen wir gar nicht reden. Das Einzige, was man noch auf die Beine bringen kann, das ist eine Seniorengruppe oder so. Und da hat sich natürlich jetzt viel getan. Die pastoralen Angebote sind weiträumiger, die sind besser, die sind großzügiger. Eine ganz klare Sache.“ (40:14)

Die in dieser Aussage allgemein vertretene Ansicht auf weiträumigere pastorale Angebote wird in Aussagen anderer TN in der Form konkretisiert, dass sie auf neue Angebote auf Ebene der Pfarrei (43:12; 43:65) oder auf eine Öffnung gemeindlicher Angebote für die gesamte Kirche am Ort (49:6) verweisen.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Aktivitäten‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Zwar liegt der Fokus der Erzählungen nach wie vor auf der eigenen Bezugsgemeinde, doch gewinnt die Ebene der Pfarrei und der Kirche am Ort insgesamt an Bedeutung: Die Pfarrei wird stärker als eine Ebene subsidiärer Angebote und die Kirche am Ort als

Ebene der Kooperation verstanden. Gleichzeitig ist dabei aber auch zu betonen, dass die dargestellten Aktivitätenspektren vergleichbar sind und somit in den Erzählungen keine reale oder planerische Ausweitung des Aktivitätenangebotes erkennbar ist.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen finden sich die meisten Annahmen bestätigt, so die vorrangige Perspektive auf liturgische Aktivitäten sowie die eigene Bezugsgemeinde. Letzteres könnte möglicherweise der Interviewsituation geschuldet sein, in der TN sich möglicherweise (auch) als Expertinnen und Experten für ‚ihre‘ Gemeinde verstanden haben könnten. Charakteristische Aktivitäten für die Pfarrei scheint es eher nicht zu geben. Zwar werden Geburtstagsfeier und Patrozinium der Pfarrei genannt, doch ist ein erhöhter Stellenwert dieser Formate nicht erkennbar. So berichten TN kaum von einer eigenen Teilnahme. Die Pfarrei und mit ihr die gesamte Kirche am Ort ist durch eine Aktivitätenvielfalt geprägt.

#### 4.2.4.5 Kirchenräume

##### *Erste Interviewreihe*

Bezüglich der Kirchenräume ist das beherrschende Thema die Frage nach der Zukunft der Kirchen (2:22; 6:34). Angesichts des Projektes KIM<sup>241</sup> werden Sorge, Unsicherheit und Ängste in der Kirche am Ort festgestellt (3:32) oder selbst geäußert (4:35; 9:26):

„Sorge macht mir das KIM-Projekt. Wobei ich da auch nicht davon ausgehe, dass jetzt uns irgend jemand ausbooten wird, uns irgend jemand was Böses will. Aber jemand muss Verluste hinnehmen und zwar große Verluste. Wenn wir ein Drittel zusammen kriegen sollen, [...] dann muss das Kirchen betreffen. Denn mit den anderen Gebäuden schaffen wir das Drittel nicht. Selbst wenn wir die alle abstoßen wollten. Und, ja, welche Gemeinde gibt schon gerne ihre Kirche ab? In der Stadt stehen sie alle dicht beieinander. Da könnten wir jetzt auch [...] zwei von schließen. Das wird aber wahrscheinlich nicht passieren.“ (4:35)

In diesem Zitat klingt auch die bereits erwähnte Problematik des Verhältnisses von Stadt und Dörfern an. Die hier möglicherweise angedeutete Sorge vor einer Fremdbestimmung durch die Pfarrei wird in einem anderen Interview deutlich benannt (9:29; 9:31). Allgemein stellt sich die Frage nach der Zukunft der kirchlichen Gebäude im Spannungsfeld der Sorge um Schließungen, Perspektiven für Umgestaltungen und zielgruppenorientierter Schwerpunktnutzung (3:92; 7:32).

Das hervorstechende Charakteristikum vieler Kirchengebäude ist ihr Alter (9:57; 11:84) von bis zu mehreren hundert Jahren. Bereits daraus erhalten diese Gebäude für die Menschen eine positive und gewichtige Bedeutung. Erzählungen

---

<sup>241</sup> Zum KIM-Projekt vgl. Fußnote 214.

zur Bedeutung als spiritueller Raum wie in folgendem Zitat, findet sich in den Aussagen weniger:

„Ich gehe hin, weil die *Kirche* da ist. Ob die leer ist oder 300 Leute. Den Unterschied, den würde ich wahrscheinlich gar nicht merken. Ich sitze dann lieber in der Bank und, ja, genieße die sinnliche Ruhe in der Kirche und lass mich nicht stören, von dem, was sonst ist. Das ist eher so mein Hintergrund.

Das ist dann eine Beziehung zu dem Gebäude.

Ja genau.

Also es ist weniger wichtig, was in dem Gebäude stattfindet, als zu sagen, ich kann die Möglichkeit, einfach da zu sein, nutzen.

Ja das ist für mich – wie sagt man – so ein heiliger Ort. Und wenn ich meine Ruhe suche oder zum Nachdenken, kann ich da hingehen. Und dann das Thema dann der Messe, was immer das dann ist, das nehme ich so am Rande mit. Ich sag mal, Predigt oder Lesung, die zu irgend einem Thema ist, da mache ich dann meine Gedanken zu, aber was vorher oder nachher passiert, das kriege ich überhaupt nicht mit. Da nehme ich mir dann wirklich die Ruhe und sag mir, ne muss mich auch nicht interessieren.“ (9:46)

Mehrere Aussagen dokumentieren die Bedeutung des Kirchengebäudes für die Gemeinde oder auch das Dorf (4:79; 7:42).

„Was macht Ihnen Sorgen, wenn sie auf die Pfarrei schauen?

Ja, wie gesagt, (7 Sek.) dass man auf den Dörfern irgendwann ohne Kirche da sitzt. Wir brauchen den Kirchenraum noch, also vielleicht stärker als einen Pfarrer. Das hört sich jetzt vermessen an, aber wir haben jetzt wieder die Möglichkeit, so ein bisschen Gemeinde von unten zu werden.“ (7:42)

Die genaue Bedeutung des Kirchenraumes wird hier, wie auch in vergleichbar Zitaten, nicht erkennbar. Da auf die Gemeinde verwiesen wird, liegt es nahe, die Bedeutung des Raumes aus seiner Funktion als liturgischer Versammlungsraum zu erklären.

### *Entwicklungen*

Insgesamt haben sich die Aussagen zu den Kirchengebäuden deutlich reduziert. In den Interviews findet der KIM-Prozess selbst vereinzelt noch Erwähnung (40:5) oder steht im Hintergrund von Äußerungen (45:82), jedoch nicht mehr im Zusammenhang von Kirchengebäuden. Kirchenschließungen werden nur von einer Person thematisiert und hier verbunden mit der Aussage, dass sie nicht wisse, was aus diesem Thema geworden sei (44:16).

Während in IR 1 die Pfarrkirche ausschließlich als Ort von Angeboten, als Ziel von Wanderbewegungen erwähnt wird, reflektieren in IR 2 mehrere TN die Bedeutung der Pfarrkirche (41:84; 51:31):

„Ja Johanneskirche hier, die Citykirche, die Zentralkirche hier, wo sich einfach so Leben konzentriert. Wobei diese Gemeinde am wenigsten eigenes Profil hat. Weil es eben am schillerndsten(?) ist. Also das ist hier die Durchgangskirche. Hier hält jeder an. Hier macht jeder irgend etwas, aber deswegen fühlt sich keiner der Kirche als Kirche oder der Gemeinde als Gemeinde verbunden, weil eben hier so das ein Marktplatz ist für alles. Hier ist ein Kommen und Gehen.“ (41:84)

Dieses Zitat unterscheidet zwischen der Johanneskirche und der Gemeinde St. Johannes. Die Kirche besitzt eine Funktion und Bedeutung, die über die Gemeinde St. Johannes hinaus geht. Dadurch vermag die Kirche der Gemeinde auch wenig eigenes Profil zu verleihen.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Kirchenräume‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen. Die Erzählungen zeigen keine stärkere Intensität, erhöhte Konkretion oder einen stärkeren Blick auf die Kirchenräume der Kirche am Ort insgesamt. Die stärkere Reflexion der Bedeutung der Johanneskirche bedeutet keine stärkere Wahrnehmung der Gebäude der Kirche am Ort und erfüllt daher nicht das entsprechende Kriterium einer Qualitätsverbesserung.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich, dass sich die Sorge um Kirchenschließungen im Kontext des KIM-Prozesses artikuliert. Überraschend ist, dass die Sorge um Kirchenschließungen im zweiten Interview nicht mehr auftaucht. Selbst wenn evtl. innerhalb des KIM-Prozesses unmittelbare Kirchenschließung abgewendet werden konnten, so wäre doch ein Bewusstsein darüber zu vermuten, dass damit Kirchenschließungen vermutlich nicht mittel- bis langfristig ausgeschlossen sind. Wenn solche Befürchtungen existieren, so scheinen sie möglicherweise das Denken und Handeln in der aktuellen Situation nicht zu beeinflussen. Auf mit Kirchenräumen verbundene pastorale Schwerpunktsetzungen wird entgegen den Vermutungen weniger verwiesen. Zwar ist seitens der GdG St. Antonius kein Kirchengebäude explizit als Grabeskirche, Familienkirche, Jugendkirche, Citykirche oder Ähnlichem ausgewiesen, doch hätte dies trotzdem Aussagen zu Schwerpunktnutzungen möglich gemacht, auch wenn erwartet wurde, dass dies vor allem bei Kirchen mit schon bestehenden Schwerpunktsetzungen der Fall sein würde. Insgesamt bleibt so die spezifische pastorale Bedeutung der Kirchengebäude vage. Sie tritt hinter der kulturhistorischen Bedeutung bzw. der allgemeinen Bedeutung für das Selbstverständnis eines Dorfes zurück. Vielleicht mag die pastorale Bedeutung als zu selbstverständlich erachtet worden sein, so dass es hierzu kaum Erzählungen gab. Möglicherweise hätte auch eine zunächst offenere Formulierung der Leitfrage im Themenbereich VI<sup>242</sup> hierzu Erzählungen hervorgerufen.

<sup>242</sup> Die entsprechende Leitfrage lautete: „Was bedeutet Ihnen denn persönlich die Kirche hier in der Pfarrei St. Antonius? Mit ‚Kirche‘ meine ich jetzt nicht das Gebäude, sondern die Gemeinschaft der Glaubenden.“ Zu dieser Leitfrage vgl. Anhang 1.

#### 4.2.4.6 Kommunikationsinhalte

##### *Erste Interviewreihe*

Die Erzählungen zeigen gleichermaßen die Wichtigkeit von Kommunikation und Transparenz wie auch die Grenzen von Beidem auf. Leitungsmitglieder erzählen von Maßnahmen transparenter Kommunikation (5:66; 5:68):

„Wir haben also von Anfang an ganz klar daran gearbeitet, wie können wir die Leute mitnehmen und wie wissen die Leute, an wen sie sich wenden können. Also ich denke vom Pastoralteam her ist das klar, wer Ansprechpartner ist, wo und wen man ansprechen kann. Ich fand es hier schwieriger für die Priester, noch nicht einmal von der Gemeinde aus, sondern von der Priesterwarte her zu sehen, weil gesagt worden ist, ganz klar, Gemeindereferenten sind da und da Ansprechpartner und Referentinnen.“ (5:66)

Diese Kommunikationsinhalte wird auf Seiten der Aktiven durchaus wahrgenommen (11:49; 13:37):

„Wo ich dann denke, ja, wenn ich was wissen will, dann weiß ich, an wen ich mich wenden kann.“ (11:49)

Umgekehrt zeigt sich, dass wesentliche Informationen gerade passive Mitglieder der Kirche am Ort kaum erreichen (12:16). Auffallend ist, dass über die Arbeit der Leitungsgremien Kirchenvorstand und GdG-Rat so gut wie keine Kommunikation die Mitglieder der Kirche am Ort erreicht (10:43; 13:39). Allerdings wird dies in den Interviews auch nicht beklagt. Es findet sich auch die Aussage, dass es kein persönliches Interesse an der Arbeit dieser Gremien gibt (6:48). In einer Aussage wird die mangelnde Transparenz in der Aufgabenzuweisung des Pastoralteams beklagt (2:29).

##### *Entwicklungen*

In IR 2 lassen sich als Entwicklung zwei Bewegungen feststellen. Einerseits werden die Grenzen einer Organisationskommunikation deutlicher markiert. Eine Leitungsperson formuliert:

„Wir haben das<sup>243</sup> dann zwar in Gemeindezusammenkünften jeweils vorgestellt. Ja, das ist dann auch nicht so richtig aufgenommen worden und wir haben eben versucht, das so zu deichseln, dass das auch nicht so wichtig ist.“ (42:36)

Im weiteren Verlauf des Zitates wird die geringe Verbundenheit mit der Pfarrei mit dem bewussten Verzicht auf Kommunikation von Inhalten im Beziehung gesetzt.

Im Rückblick auf die Gruppentreffen formuliert eine andere Person in Leitungsverantwortung:

<sup>243</sup> Die Person bezieht sich hier auf ihre diesem Zitat unmittelbar vorausgehenden Erzählungen über die Veränderungen der Rätestruktur in der GdG.

„Sie haben eben gesagt, mir sind nochmal die Stolpersteine so klar geworden. Welche Stolpersteine haben Sie gesehen?“

Dass wir noch nicht genug transparent arbeiten. Dass viele Dinge noch im Verborgenen sind, wo wir vielleicht denken, das kommt nach draußen. Kommt aber gar nicht an. Das finde ich schon fatal in vielen Dingen.“ (43:81)

Diesem Erkenntniszuwachs seitens der für die Kommunikation (mit)verantwortlichen Leitungspersonen steht umgekehrt auf der anderen Seite auch ein Erkenntniszuwachs auf Seiten der Kommunikationsempfänger gegenüber:

„Was dann andererseits wiederum positiv ist: Von der Pfarrei nach unten haben die schon sehr viele Dinge festgestellt und die vermitteln das auch: Dieses wir haben so und so viele Räume, die wir zur Verfügung stellen können, oder wir haben / ja da gibt es eine tolle Bücherei, da gibt es was weiß ich was, Aktivitäten im Kindergarten und so weiter. Das funktioniert schon sehr gut.“ (47:13)

Gleichzeitig gibt diese Person auch zu verstehen, dass diese Informationen, auch wenn sie verfügbar waren, sie nicht erreicht haben (47:31). Damit korrespondiert diese Aussage mit der Einschätzung aus Zitat 43:81.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Kommunikationsinhalte‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. So liegt in IR 2 eine deutlich konkretere und realistischere Einschätzung der Kommunikationssituation vor, indem die gegenwärtigen Grenzen oder auch Versäumnisse der Organisationskommunikation formuliert werden und eine stärker gemeinsame Sicht auf die transportierten Kommunikationsinhalte gegeben ist.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung, dass Aussagen über die Inhalte der Organisationskommunikation keinen großen Raum einnehmen. Ebenso gibt IR 1 der Vermutung recht, dass Inhalte die Mitglieder der Kirche am Ort weniger stark erreichen, als Leitungspersonen dies annehmen. IR 1 zeigt aber auch deutlich, dass eine Diskrepanz zwischen erwünschter Vermittlung und tatsächlich erfolgter Vermittlung von Inhalten nicht zu einer negativen Bewertung der Organisationskommunikation führen muss. Wie gezeigt, wird die Kommunikation eher positiv geschätzt. Die zahlreichen auf Ansprechpersonen verweisenden Aussagen könnten vielmehr ein Hinweis darauf sein, dass weniger eine umfassende Information gewünscht wird als eine verlässliche Auskunft darüber, wo im Bedarfsfalle Informationen verfügbar sind.

#### 4.2.4.7 Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

##### *Erste Interviewreihe*

In den Erzählungen unterscheiden sich tendenziell die Aussagen von Leitungspersonen selbst und die anderer TN. Bei Leitungspersonen selbst kommt das hohe Arbeitsaufkommen – entweder das eigene oder das anderer haupt- und ehrenamtlicher Leitungspersonen – zur Sprache (3:78; 3:81). Bei TN, die selbst keine Leitungsfunktion haben, wird nur einmal mit Bezug auf einen Priester darauf hingewiesen. Bezogen auf die Mitglieder des Pastoralteams äußern Leitungspersonen, dass deren Rollen und Aufgaben, beispielsweise als seelsorgliche Ansprechpartner, den Menschen in der Gemeinde nicht bekannt sind (3:42). In der Tat findet die Funktion des seelsorglichen Ansprechpartners bis auf eine Ausnahme (11:60) keine Erwähnung:

„Für jede Gemeinde gibt es glaube ich eine Gemeindereferentin oder -referenten oder einen Pfarrer als Ansprechpartner. Manchmal sind die auch für mehrere Gemeinden zuständig. Also das ist sehr klar geregelt. Plus dass es eben Leute gibt, die sich um Jugendarbeit kümmern oder um Gesamtgemeindebelange oder so was. Also das habe ich wahrgenommen.“ (11:60)

Die Tätigkeit von GdG-Rat und Kirchenvorstand wird von den Leitungspersonen selbst überwiegend positiv eingeschätzt: In der Tendenz erscheint der Kirchenvorstand als das Gremium, das dabei im Vergleich schneller und mit einem klareren Aufgabenprofil arbeitet. Für den GdG-Rat wird die inhaltliche Prioritätensetzung angefragt (4:64) und die Größe als problematisch erlebt:

„GdG-Rat schwieriger, weil es eben eine größere Gruppe ist. Und weil das ja gerade so das Gremium ist, was sich pastoral Gedanken machen soll, was ja dann nur so im Austausch miteinander geht. Und was auch umso schwerer ist, je größer eine Gruppe ist. Wo wir noch lernen müssen, da entscheidende Prozesse oder Überlegungen wirklich zu entwickeln. Das ist das schwierige. Du hast eben nur so von halb acht bis zehn Uhr Zeit, zweieinhalb Stunden. [...] Das haben wir noch nicht so ganz im Griff. Also deswegen ist GdG-Rat immer so etwas Schwierigeres und nicht so ganz planbar.“ (3:41)

In der Außenperspektive, also bei TN, die selbst keinem Leitungsgremium angehören, zeigt sich ein geringes Wissen um die Tätigkeit der Leitungspersonen in GdG-Rat und Kirchenvorstand (11:51; 12:33):

„Pfarrgemeinderat: Ja, habe ich mich bisher noch nie eingebracht. Die haben versucht, bestimmte Dinge auf den Weg zu bringen. [...] Ich weiß wer da drin ist oder ungefähr zumindest und dass die auch tagen, aber da kann ich wenig. Ist mir weder negativ, noch dass ich sagen würde, boah, ja super, die stellen was auf die / Ich habe es einfach nicht wahrgenommen. Aber das kann ja auch an mir liegen, also nicht an der Arbeit der Leute.“ (11:51)

Daneben gibt es Äußerungen, dass die Arbeit dieser Gremien nicht interessiert (6:48) oder als nicht relevant für die eigene Gemeinde erfahren wird (8:60) und der Einfluss dieser Gremien als eher gering eingestuft wird (8:62; 9:71). Von konkreten Tätigkeiten der Mitglieder des Pastoralteams in den Dörfern wird – abgesehen von priesterlichen Diensten – nur in 4:62 berichtet. Vom subjektiven Empfinden her nimmt die Tätigkeit der Hauptamtlichen in den Dörfern ab (8:32; 8:42).

Im Zusammenhang mit der allgemein gehaltenen Fragestellung „Wie erleben Sie die Leitung?“<sup>244</sup> ist eindeutig zu erkennen, dass der Leitungsbegriff, sofern er konkreten Personen zugeordnet wird, ausschließlich mit dem Pfarrer oder einzelnen Mitgliedern des Pastoralteams verknüpft wird.

### *Entwicklungen*

Auf Seiten der interviewten Mitglieder des Pastoralteams werden die eigene Rolle bzw. das Rollenverhältnis von Pfarrer und seelsorglichem Ansprechpartner stärker reflektiert. In den übrigen Interviews werden die seelsorglichen Ansprechpartner nicht erwähnt. Eine kritische Sichtweise auf den GdG-Rat hat sich seitens der Leitungspersonen verstärkt. Nicht zuletzt durch seine Größe erscheint er als schwerfällig (40:16; 41:16) und in seinen Entscheidungen dem Kirchenvorstand zeitlich nachgeordnet (42:28). Diese Einschätzung entspricht dabei offensichtlich nicht dem Anspruch des GdG-Rates:

„Wir haben uns ja so etwas neu, ja im Prinzip nochmal neu aufgestellt, von Anfang an. Dass das Pastoral im Prinzip die Basis ist und der KV im Prinzip dann agiert. Da ist der KV – habe ich so das Gefühl – überhaupt nicht mit einverstanden. Das ist sehr schwierig. Nach der Visitation mit dem Weihbischof ist uns auch nochmal klar geworden [...] dass das dem Weihbischof auch erstmal gar nicht zuerst mal klar war, dass die Leitung im Prinzip beim GdG-Rat liegt und nicht beim Pastor, KV, GdG-Rat.“ (43:28)

Kaum Veränderungen zeigen sich hinsichtlich des Bekanntheitsgrades der Tätigkeiten von Kirchenvorstand und GdG-Rat bei TN außerhalb der Gremien. Allerdings kann es trotzdem Vertrauen in die Tätigkeit der Gremien geben, wie Zitat 44:32 zeigt. Eine Person berichtet davon, dass sie sich gezielt die Protokolle des GdG-Rates über die Homepage der GdG besorgt hat und begründet dies mit dem gestiegenen Interesse aufgrund der Gruppentreffen:

„Ich habe mich *entschieden* mehr jetzt für die Großpfarre interessiert als vorher. Entschieden mehr. Sonst hätte ich mich gar nicht auf die Suche gemacht nach irgendwelchen Hinweisen und sonst wäre mir vielleicht auch die Arbeit in dem Gemeinderat egal, also in dem Hauptgemeinderat. Erst im Vorfeld habe ich mich mal mit diesen Protokollen auseinander gesetzt und geguckt, was machen die da überhaupt.“ (45:94)

<sup>244</sup> Diese Frage ist Teil des Themenbereiches II über die Organisation der Kirche am Ort; vgl. Anhang 1.



Wie in IR 1 gilt, dass in der Antwort auf die Frage nach dem Erleben von Leitung ausschließlich der Pfarrer, weitere Mitglieder des Pastoralteams oder (aber eher selten) das Pastoralteam als Ganzes mit der Leitung identifiziert wird.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Weder sind die Erzählungen intensiver oder konkreter geworden, noch werden die Tätigkeiten der Leitungsgremien und ihrer Mitglieder stärker wahrgenommen.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen zeigt sich eine Bestätigung der Vermutung, dass Tätigkeiten der Leitungsgremien eher unbekannt sind. GdG-Rat und Kirchenvorstand agieren – vereinfacht formuliert – weitestgehend im Verborgenen. Von den Mitgliedern dieser Leitungsgremien wird das fehlende Wissen um die Tätigkeit der Leitungsgremien nicht thematisiert und somit auch nicht beklagt, von den übrigen Mitgliedern der Kirche am Ort eine größere Transparenz nicht angemahnt. In einer gewissen Diskrepanz dazu steht das hohe Engagement der ehrenamtlichen Leitungspersonen, das vor allem in Kombination mit der Sorge um zeitliche Überlastung thematisiert wird.

#### 4.2.4.8 Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion

##### *Erste Interviewreihe*

Prägend und kennzeichnend ist den Interviews zufolge ein hohes Engagement Einzelner (4:48; 6:29). Teilweise wird dieses starke Engagement damit in Verbindung gebracht, dass außerhalb der rein priesterlichen Dienste kein Priester vor Ort tätig ist (3:54). Ein deutlicher Schwerpunkt liegt auf ehrenamtlichen Tätigkeiten im Bereich der Liturgie. Die Erzählungen beziehen sich dabei in der Regel auf gemeindebezogenes Engagement und dabei häufig auf die eigene Tätigkeit (6:29; 7:30). Bezogen auf Dritte divergieren die Erfahrungen. So gibt es sowohl die Erfahrung, dass sich immer die gleichen Personen engagieren (13:31) wie auch, dass neue und jüngere Mitglieder mit neuen Ideen engagiert sind:

„Also motivierend merke ich, dass Menschen in Gemeinderäten nicht mehr die Menschen sind, die früher im PGR<sup>245</sup> waren. [...] Dass da wirklich so eine gute Mischung auch im GdG-Rat ist, mit guten Ideen, neuen Ideen, die auch selber sagen, wir sind in den Gemeinderat gewählt worden und haben jetzt eine Chance auch, unsere Wünsche, dass die hörend werden und nicht nur den alten Traditionen zu entsprechen.“ (5:35)

Während hier lediglich vermutet werden könnte, dass die veränderte Struktur einer fusionierten Pfarrei zu einem breiteren ehrenamtlichen Engagement und zu einem

<sup>245</sup> PGR = Pfarrgemeinderat.

Wandel in der Ehrenamtsstruktur führt, so wird die Fusion in folgendem Interview deutlich als begünstigender Faktor angesprochen:

„Dann erzählen Sie doch einfach mal, wie Sie die Pfarrei St. Antonius persönlich erleben im Moment.“

Im Moment positiv, weil ich von Seiten des Pastoralteams für eine Fortbildung vorgeschlagen worden bin. Die habe ich auch jetzt absolviert, Begräbnisdienst für Laien. Das wäre mir vermutlich, wenn diese Struktur noch nicht bestanden hätte, nicht passiert, sage ich mal.“  
(7:29)

Dieses Zitat könnte aber auch vor dem Hintergrund veränderter Zuständigkeiten gelesen werden könnte: Beim Pfarrer der früheren Pfarrei wäre ein Ansprache im Gegensatz zum jetzigen Pfarrer von St. Antonius nicht möglich gewesen. Diese Überlegung weist darauf hin, dass im Fall der Pfarrei St. Antonius die Fusion als rein strukturelle Änderung möglicherweise ein Faktor für verstärktes ehrenamtliches Engagement gewesen ist, aber weitere Faktoren hinzutreten müssen.<sup>246</sup>

### *Entwicklungen*

Das Thema der Tätigkeit von Personen ohne Leitungsfunktion hat im zweiten Interview ein stärkeres Gewicht. Die Zahl der kodierten Zitate hat sich deutlich erhöht. Zudem fanden sich Zitate zu diesem Kode in allen Interviews. Bei einigen Personen zeigt sich eine Verstärkung des eigenen Engagements im Vergleich zum Zeitpunkt des ersten Interviews (48:54; 49:18). Zudem gibt es Beispiele für eine Ausweitung ehrenamtlicher Tätigkeit über das Gebiet der eigenen Gemeinde hinaus (41:7; 46:5):

„Wir versuchen eine Wallfahrt durchzubringen, eine große Wallfahrt über Dreiländereck, Holland, Belgien und retour.“

Wer ist da wir?

Wir heißt, Pastor Michels hätte gern die Wallfahrt gemacht, weil die Frauengemeinschaft Nienheim immer eine Wallfahrt macht. Und ich habe gesagt, wir kriegen den Bus nicht voll [...] Ich habe mich dann breit schlagen lassen, ich würde gern da mit tätig werden, wenn das Ganze über St. Antonius läuft, wenn da *alle* Gemeinden mit einbezogen werden. Ja gut, da arbeite ich derzeit noch dran. Dass es in den großen Pfarrbrief kommt. Dass es in *unseren* Gemeindebrief kommt. Ich werde Aushänge schreiben, ich werde Flyer machen und werde dann die einzelnen Gemeinden abklappern [...]. Und das finde ich äußerst anstrengend, weil man macht es ja nach Feierabend. Das ist ja nicht so, als wenn ich jetzt tagsüber unterwegs sein könnte.“ (46:5)

In den Interviews lässt sich zudem eine stärkere Reflexion der ehrenamtlichen Tätigkeit anderer Mitglieder der Kirche am Ort erkennen. Diese Reflexion kann sich sowohl auf den Sinn (40:34), die Qualität (40:40) oder die Schwerpunktsetzung (50:8) beziehen:

<sup>246</sup> Vgl. hierzu auch noch einmal die Überlegungen in Abschnitt 4.2.2.3 zur Motivation für die Glaubenspraxis.

„Aber das sind ja die Probleme, die sich Laien bieten. [...] also hier gibt es keinen dieser Gottesdienstleiter, der sich nicht an die kirchlichen Vorgaben hält [...]. Sondern die also auch bemüht sind, entsprechend ein paar Worte auch zu sagen, die dazu gehören, als Homilie dazu gehören können. Alles das ist in Ordnung. Bloß, ob es dann richtig ist, das ist noch die zweite Frage, ist auch bei einem Pastor die zweite Frage, aber da ist es noch mehr die zweite Frage. Und die Leute können nicht dafür. Das muss man dazu sagen.

Aber Ihnen kommen da manchmal die Zweifel.

Ja, kommen mir manchmal Zweifel.“ (40:40)

Mit Blick auf ehrenamtliche Tätigkeit anderer finden sich zudem in stärkerem Maße Differenzierungen (44:1; 47:54):

„Ich [...] stelle fest [...] dass alle die Würdenträger, die sich groß heraustun – ja wie soll ich das sagen – ich sag mal einfach so, die ihren Auftritt haben in der Gemeinde, an bestimmten Tagen. Dann sind die präsent. Sonst siehst du die nie. Und das ist mir die letzte Zeit ist mir das also sehr aufgefallen. Also habe ich jetzt mal bewusst geschaut. Da sind Leute, die lassen sich eintragen zum Lektorendienst. Da sind Leute, die lassen sich eintragen zum Kommunionhelferdienst. Da ist nichts. [...] Und Leute, die in den Pfarrgemeinderat entsandt worden sind, und auch gewählt worden sind, genau wie im Kirchenvorstand hinein, die habe ich noch so gut wie fast gar nicht, sehe ich die im Gottesdienst. [...] wenn ich sage, wenn ich die Gemeinde repräsentieren soll, dann muss ich auch Flagge zeigen. Und das muss ich sagen, vermisse ich in der letzten Zeit sehr.

Also das ist was, was sich geändert hat?

Also ich muss sagen, für mich hat sich das geändert, so im letzten halben Jahr. [...] Das hat mich ein bisschen stutzig gemacht.“ (44:1)

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Ehrenamtliche Tätigkeiten geraten stärker in den Blick, werden differenzierter beschrieben sowie stärker reflektiert. Es zeigt sich so eine größere Bandbreite ehrenamtlichen Engagements, allerdings vor allem im Segment der Liturgie.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung eines starken Ehrenamtes der TN. Wenn Personen engagiert sind, sind sie zumeist mehrfach engagiert. Überraschend ist, dass die TN die Fusion eher mit positiven Folgen für das ehrenamtliche Engagement in Beziehung setzen. Erwartbar wäre auch gewesen, dass von einem Rückgang des ehrenamtlichen Engagements aufgrund der Fusion berichtet wird. Eine Erklärung könnte darin liegen, dass im Vordergrund der Erzählungen das eigene Engagement steht und Personen, die aufgrund der Fusion ihr Engagement reduziert haben, nicht teilgenommen haben und vermutlich auch nicht an einer Teilnahme interessiert gewesen wären.

#### 4.2.5 Fazit: Verbesserung der Qualität narrativer Identität

Die Interviewanalyse diente der Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage:

„Inwiefern hat sich in einem Zeitraum von neun Monaten die aus Erzählungen von Mitgliedern rekonstruierte Qualität der narrativen Identität einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden verbessert?“  
(Abschnitt 2.5)

Nachdem in den vorherigen Abschnitten eine auf die untersuchten Kategorien bezogene Antwort gegeben wurde, soll abschließend eine Zusammenschau erfolgen und so die Teilforschungsfrage beantwortet werden.

Die narrative Identität der GdG St. Antonius ist – basierend auf den durchgeführten Interviews – insgesamt eher wenig auf erfülltes Leben ausgerichtet. Aussagen, die eine Ausrichtung auf erfülltes Leben zeigen, beziehen sich vor allem auf persönliche Beziehungen und die eigene Glaubenspraxis. Damit dominiert der Aspekt der Selbstschätzung, also die Erfahrung von Elementen eines für sich erfüllten Lebens. Eine Qualitätsverbesserung zeigt sich sowohl in der deutlicheren Verbindung des eigenen Engagements mit Erfahrungen erfüllten Lebens wie auch in der Ebene der Pfarrei als zusätzlichem Erfahrungsort erfüllten Lebens, auch wenn dies lediglich in Verbindung mit eigenem Engagement Erwähnung findet (Tabelle 4.2).

Auch die Analyse des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ führt zu einem differenzierten Ergebnis. So zeigt sich für die Kategorien ‚Glaubensinhalte‘, ‚Wertvorstellungen‘, ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ sowie ‚Erhalten und Erneuern‘ eine Verbesserung, für die übrigen Kategorien dagegen nicht (Tabelle 4.2). Die Erzählungen über Glaubensinhalte erscheinen persönlicher und direkter, Wertvorstellungen konkreter und transzendenzbezogener. Veränderte Erzählungen zur Glaubenspraxis zeigen sich weniger in den Formen der Glaubenspraxis als vielmehr in der Darstellung der persönlichen Motive für diese Praxis. Damit liegt allerdings keine Verbesserung der Qualität vor. Die pastoralen Inhalts- und Zielvorstellungen richten sich in IR 2 zwar nach wie vor stark auf die eigene Bezugsgemeinde, eine Verbesserung stellt aber die stärkere Betonung des Beziehungsaspektes für die Kirche am Ort dar (Tabelle 4.2). Die Perspektive des Erhaltens und Erneuerns hat in IR 2 eine positive Entwicklung erfahren, indem der Erhalt einzelner Gemeinden weniger im Vordergrund steht als die Entwicklungsperspektive für die Kirche am Ort insgesamt. Dabei dokumentieren die Aussagen ein stärkeres Bewusstsein für die Notwendigkeit, Erhalten und Erneuern zusammen zu denken, auch wenn eine konsistente Verhältnisbestimmung auf die Gruppe der TN als Ganze gesehen noch nicht gegeben ist. Insgesamt erscheinen die pastoralen Vorstellungen in der Tendenz eher als Suchbewegungen. Dabei stünden innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ mit eigenen Glaubensüberzeugungen und eigener Glaubenspraxis dabei durchaus Ressourcen zur Verfügung, die zu Neuakzentuierungen pastoraler Konzeptionen führen könnten.

Die narrative Identität ist stärker geteilt, da für die Kategorie ‚Bewertung‘ eine Verbesserung zu verzeichnen ist (Tabelle 4.2). Die Bewertung verbessert sich leicht und enthält häufiger eine Multiperspektivität. Stärker wird zwischen Gemeinde und Pfarrei unterschieden. Die Bewertungskriterien werden homogener. Die leicht verbesserte Bewertung ist aber auf die Gesamtgruppe hin nicht erkennbar mit einer größeren Verbundenheit oder einer verstärkten Wanderbewegung verknüpft (Tabelle 4.2). Mit diesem Befund lassen sich einige erste Vermutungen hinsichtlich des Zusammenhanges der Aspekte ‚Haltung‘ und ‚Verhalten‘ formulieren: So könnte gefolgert werden, dass eine positivere Sichtweise auf die Kirche am Ort nicht automatisch Wanderbewegungen nach sich zieht oder dass dafür eine stärkere Verbundenheit nötig ist.<sup>247</sup> Umgekehrt ist zu vermuten, dass auch von einem Ausbleiben verstärkter Wanderbewegungen innerhalb der Pfarrei nicht darauf geschlossen werden kann, dass die Kirche am Ort nicht positiver betrachtet wird.

Auch für das Qualitätsmerkmal adäquat zeigt sich ein differenziertes Ergebnis. So konnte für die Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ festgestellt werden (Tabelle 4.2). Im Kern verstehen die TN die Kirche am Ort als eine Organisation, die durch Einheit und Vielfalt gekennzeichnet ist. In den als Konkretisierungen dieser Selbstbezeugung anzusehenden übrigen Kodes des Qualitätsmerkmals zeigen die Interviews eine Entwicklung zu stärker positiv erfahrenen gemeindeübergreifenden Beziehungen in der Kirche am Ort. Gleichzeitig schwindet in den Interviews die Problematisierung des Verhältnisses von Dörfern und Stadt. Die Erzählungen des Verhältnisses der Mitglieder der Kirche am Ort zu den Mitgliedern des Pastoralteams werden konkreter auf die eigene Kirche am Ort bezogen und sind deutlich stärker erfahrungsbasiert. Somit lässt sich für den Aspekt der Beziehungen insgesamt eine Verbesserung feststellen (Tabelle 4.2). Eine Verbesserung zeigt sich in den Kategorien ‚Aktivitäten‘, da die Ebene der Pfarrei stärker als eine Ebene subsidiärer Angebote und die Kirche am Ort insgesamt eher als Ebene der Kooperation verstanden wird und so die Ebene der Pfarrei und die Kirche am Ort insgesamt an Bedeutung gewinnen. Für die Kategorie „Kirchenräume“ lässt sich keine Verbesserung zeigen, im Gegensatz zur Kategorie ‚Kommunikationsinhalte‘ (Tabelle 4.2). Hier liegt in IR 2 eine deutlich konkretere und realistischere Einschätzung der Kommunikation vor, indem stärker auf Seiten des ‚Senders‘ wahrgenommen wird, welche Kommunikationsinhalte den Empfänger überhaupt erreichen und umgekehrt auf Seiten des ‚Empfängers‘ ein stärkeres Wissen um die erfolgte Kommunikation gegeben ist. Die gegenwärtigen Grenzen der Organisationskommunikation werden so dargestellt. Während sich für die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ Verbesserungen auf die Gesamtgruppe bezogen nicht nachzeichnen lassen, so ist dies für die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne

<sup>247</sup> Bei einzelnen Personen lässt sich eine stärkere oder schwächere Verbundenheit zur Kirche am Ort bei unveränderter Verbindung zur Bezugsgemeinde feststellen. Durch eine weitergehende kodeübergreifende Analyse auf Personenebene ließen sich somit möglicherweise Hinweise zur Beziehung von Verbundenheit und Wanderbewegungen finden. Dies geht aber über die hier zu bearbeitende Fragestellung hinaus.

Leitungsfunktion‘ der Fall (Tabelle 4.2): Ehrenamtliche Tätigkeiten geraten stärker in den Blick, werden reflektierter und differenzierter beschrieben und illustrieren so stärker die in der Selbstbezeugung vorgetragene Vielfalt.

Tabelle 4.2: Verbesserung der Qualität narrativer Identität – GdG St. Antonius

Qualitätsmerkmal	Aspekte und Kategorien mit Verbesserung	Aspekte und Kategorien ohne Verbesserung
auf erfülltes Leben ausgerichtet	Erfülltes Leben für sich	Erfülltes Leben für andere Mitglieder und für Jedermann
reich	Glaubensinhalte Wertvorstellungen Inhalts- und Zielvorstellungen Erhalten und Erneuern	Glaubenspraxis – Formen Glaubenspraxis – Motivation
geteilt	Bewertung	Verbundenheit Wanderbewegungen
adäquat	Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern Aktivitäten Kommunikationsinhalte Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion	Selbstbezeugung Kirche am Ort Kirchenräume Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

Insgesamt lässt sich also für die GdG St. Antonius eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität feststellen. Tabelle 4.2 zeigt dabei, dass kein Qualitätsmerkmal besonders hervorsticht. In der Zusammenschau aller Merkmale zeichnet sich als Tendenz ein weiterhin starker Blick auf die (eigene) Gemeinde ab. Gleichzeitig hat sich laut den Erzählungen das Zusammenwachsen verbessert und ist die Beziehung der Menschen und der Gemeinden zueinander besser geworden. Es gibt also keine Hinweise darauf, dass die Hinwendung zu den Gemeinden Folge einer verstärkten Ablehnung der Pfarrei oder einer zunehmenden Sorge um die Existenz der Gemeinden ist. Die leicht positivere Bewertung deutet eher auf eine veränderte Sichtweise der Pfarrei hin.

Veränderte Sichtweisen begründen die TN teilweise – wie anhand einiger Zitate gezeigt – auch mit den Erfahrungen in der Intervention. Aus diesen Äußerungen und aus den hier dargestellten Verbesserungen ergibt sich logisch die Frage

nach den Bezügen zwischen Intervention und feststellbarer Verbesserung. Diese Frage, die der zweiten Teilforschungsfrage entspricht, wird für die GdG St. Antonius in Abschnitt 5.2 beantwortet werden. Um den Zusammenhalt von Einzelfragestellungen und ihrer Beantwortung mittels der Analyse der Intervention zu fördern, findet sich die Formulierung von sich aus der Interviewanalyse ergebenden Fragen ebenfalls erst dort (Abschnitt 5.2).

### 4.3 Interviewanalyse GdG St. Bonifatius

Die GdG St. Bonifatius ist eine fusionierte Pfarrei aus mehreren<sup>248</sup> ehemals selbständigen Pfarreien. Ihr Gebiet umfasst einen Teil der Stadt Wessem. Im offiziellen Sprachgebrauch stellt sich die Pfarrei als eine in mehrere Gemeindebezirke untergliederte Pfarrgemeinde dar. Diese Gemeindebezirke sind etwa jeweils zur Hälfte eher ländlich bzw. eher städtisch geprägt. Pfarrkirche ist die in der Innenstadt liegende Kirche St. Bonifatius. Die Pfarrei ist eine Neugründung nach Auflösung der alten Pfarreien, hat aber den Namen der alten Innenstadtpfarrei übernommen. Innerhalb der Pfarrei gibt es mehrere Schwerpunktkirchen.<sup>249</sup>

#### 4.3.1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘

##### *Erste Interviewreihe*

In IR 1 finden die drei Aspekte erfüllten Lebens in gleichem Maße Erwähnung. Der territoriale Erfahrungsraum ist meistens nicht genannt. Bei den übrigen Aussagen lässt sich weder die Pfarrei noch die Ebene der Gemeindebezirke als Schwerpunkt erkennen. Erfahrungsfelder eines erfüllten Lebens für die eigene Person sind dabei die Liturgie, die mit ihrer Feierlichkeit „ans Herz geht“ (21:49) und das Erleben von „Ruhe, Meditation, Spiritualität“ ermöglicht (24:19), sowie die Kraft und Halt gebenden Beziehungen zu Menschen im Gemeindebezirk:

„Für mich ist diese kleine Gemeinde St. Margaretha [...] der Ort, wo ich mich wohlfühle, wo ich mich gerne aufhalte, wo ich gerne mit anderen zusammen bin, den ich nicht missen möchte, der mir Kraft gibt, der mir Halt gibt.“ (23:55)

[...]

„Sie haben eben gesagt, also hier St. Margaretha das gibt mir auch Kraft. Also was ist das, wodurch Sie so Kraft bekommen?“

<sup>248</sup> Aus Gründen der Anonymisierung kann nur die ungefähre Größenordnung von fünf bis zehn Pfarreien angegeben werden.

<sup>249</sup> Der Begriff der Schwerpunktkirche dient in dieser Studie als Oberbegriff für Familienkirchen, Wallfahrtskirchen, Grabeskirchen, Jugendkirchen, Citykirchen, Katechesekirchen, Hochzeitskirchen und Ähnliches. Aus Gründen der Anonymisierung der konkreten GdG findet lediglich der Oberbegriff Verwendung.

Durch die Gemeinsamkeit, durch die gemeinsamen Interessen. Dass ich mit Leuten zusammen bin, die das gleiche Ziel haben, die gleich denken wie ich, die – ich sag jetzt mal, ohne dass ich es ausspreche – merken, was ich will und das auch andersherum. Also das Vertrautsein untereinander einfach.“ (23:58)

Erzählungen von eigenem ehrenamtlichen Handeln sprechen die Förderung erfüllten Lebens für andere Mitglieder der Kirche am Ort und für Jedermann an. Felder im Aspekt der Fürsorge sind hier der aus dem eigenen christlichen Sendungsauftrag vollzogene Dienst der Leitung von Begräbnisfeiern und der Krankenkommunion (19:42) oder die Fürsorge innerhalb eines kirchlichen Verbandes (20:42):

„Mein Auftrag ist, dass ich als Christ zu den Menschen gehen und versuche, das zu leben, was die Kirche – nicht was die Kirche will – sondern was Christus von uns will. Mensch und Christ für andere sein. Was heißt das praktisch, Christ für andere sein? Ich bin für alle da, wo ich hingehen muss. Ich mache (unv.) genauso in dem Krankendienst, dass ich Krankenkommunion bringe und mit den Leuten dann erzähle oder eben zu den Sterbenden oder zu den anderen. Das ist eben, was ich sehr schön finde, den Menschen auf dem Weg zu helfen und zu dienen.“ (19:42)

Die Sorge für Jedermann findet sich ebenfalls innerhalb von Erzählungen über das eigene ehrenamtliche Engagement (20:41; 22:39). Insgesamt zeigt sich, dass Erzählungen über erfülltes Leben keinen breiten Raum in den Interviews einnehmen. Erfülltes Leben für andere Mitglieder und für Jedermann kommen ausschließlich im Kontext der Erzählungen eigenen Handelns in den Blick.

### *Entwicklungen*

Während in IR 1 in Erzählungen über eigenes ehrenamtliches Engagement der Aspekt des erfüllten Lebens für sich fehlte, ist dieser Aspekt der Selbstschätzung nun in den Aussagen enthalten, wobei sich dieses Engagement auf den liturgischen Bereich oder die Zusammenarbeit mit anderen Personen bezieht (54:25; 57:66):

„Woraus schöpfen Sie so Kraft für Ihr Leben oder auch für Ihren Glauben? (8 Sek.) Eigentlich aus der Arbeit mit den Jugendlichen und den Menschen. Den Gottesdiensten, die ich mit denen feiere. Aber auch in anderen Aktionen.“ (54:25)

Damit bleiben Liturgie und Beziehungen auch in IR 2 zentrale Erfahrungsfelder erfüllten Lebens. Der Aspekt der Förderung erfüllten Lebens für die Mitglieder der Kirche am Ort zeigt sich nur noch in den Erzählungen einer einzigen Person. Im Gegensatz zum ersten Interview dieser Person erscheint dieser Aspekt in verschiedenen Teilen des Interviews und ist explizit verbunden mit der eigenen Erfahrung erfüllten Lebens (57:24; 57:48). Der Aspekt der Förderung erfüllten Lebens für



Jedermann findet sich losgelöst von eigenem ehrenamtlichen Engagement und bezieht sich in IR 2 ausschließlich auf die Flüchtlingsarbeit in der Pfarrei (52:51; 59:39).

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich eine veränderte Qualität des Merkmals ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ aufzeigen. So ist eine Verbesserung des Aspektes der Selbstschätzung durch die Verbindung von Selbstschätzung und ehrenamtlichem Engagement geben. Demgegenüber sind die Aspekte des erfüllten Lebens für Andere und für Jedermann schwächer ausgeprägt. Die Betonung des Engagements der Kirche am Ort für Flüchtlinge stellt zwar eine thematische Verschiebung, aber entsprechend der angeführten Kriterien keine Verbesserung des Aspektes der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben für Jedermann dar.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen zeigt sich der hohe Stellenwert der Liturgie. Entsprechend den ehrenamtlichen Tätigkeiten der interviewten Personen ist hier auch eine Verbindung zu diakonischen Grundvollzügen zu finden. Außerhalb der eigenen Tätigkeit wird von Aspekten der Fürsorge und Gerechtigkeit nur mit Verweis auf aktuelle Entwicklungen wie dem Engagement in Flüchtlingsarbeit erzählt. Auch dieser Befund bestätigt in der Tendenz die Vermutung, dass Fürsorge und Gerechtigkeit weniger stark im Blick sind. Beide Interviews zusammen betrachtet zeigen, dass für fast alle TN Zitate in der Kategorie ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ kodiert werden konnten, jedoch insgesamt recht wenig Erzählungen. Daher gelten hier die Ausführungen im Erwartungsabgleich in Abschnitt 4.2.1 entsprechend.

### 4.3.2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ nach.

#### 4.3.2.1 Glaubensinhalte

##### *Erste Interviewreihe*

In den Interviews erscheint häufiger die persönliche Beziehung zu Gott als Kern des persönlichen Glaubens, sei es in der Eucharistie (14:80; 19:40) oder im Gefühl der positiven Gegenwart Gottes (15:77; 17:24):

„Ja ich glaube schon festgestellt zu haben, man ist eben nicht alleine. Man kann sich drauf verlassen (4 Sek.) auch in schwierigen Situationen. [...] Also wirklich klar zu haben, man hat eine Zusage. [...] Wir werden so angenommen, wie wir sind. Mit allen Makeln oder nicht Makeln oder wie auch immer. Ich für mich habe festgestellt, ich habe mit Sicherheit diese Gabe auch, in manchen Momenten die richtigen Worte zu finden, dass mein Gegenüber das auch so wahrnimmt. [...]

Und diese Gaben, die ich da habe, lassen mich immer wieder auch daran glauben, dass da was ist. Weil manchmal hier so Worte dann, wo ich dann sage, Fenster auf und dann denke ich, da war er wieder der Heilige Geist.“ (17:24)

Weiterhin hat der Glaube an bzw. die Hoffnung auf die Auferstehung eine Relevanz (18:62; 19:63). Neben diesen beiden Hauptaspekten tauchen weiterhin das soziale Miteinander (24:18), der diakonische Auftrag der Kirche (20:43), das Vertrauen, dass Gott seine Kirche erhält (15:51). Ein Verweis auf das Gesamt kirchlicher und biblischer Tradition wie die folgende ist die Ausnahme:

„Was macht Ihren persönlichen Glauben aus?“

Mein persönlicher Glaube. (3 Sek.) Ich glaube im Grunde das, was uns von nun mal von Kindheit an aufgegeben ist. Ich stehe also mit beiden Beinen fest im Glauben, ob es jetzt die Kirche ist in ihrer Institution oder aber auch das, was aus dem Evangelium und aus dem Ganzen uns nun mal vermittelt worden ist.“ (19:63)

Insgesamt zeigen sich die Erzählungen über den eigenen Glauben als differenziert und persönlich. Glaubenszweifel oder -fragen erwähnt lediglich eine Person am Rande (18:62).

#### *Entwicklungen*

Die Erzählungen in IR 2 bestätigen die Aussagen aus IR 1. Als bedeutsam zeigt sich beispielsweise wiederum der Glaube an die Auferstehung (52:22; 56:30), der auch mit Aussagen zum Sinn des Lebens verknüpft werden kann:

„Jetzt haben Sie schon wieder so ein neues Wort gebraucht: ‚Weil ich da einen Sinn drin sehe‘. Welchen Sinn sehen Sie da drin?“

Ja, also irgendwann mal doch dann das Ziel zu erreichen. Ich glaube daran, dass also wenn, ich sterbe, also denn auch / Ich finde / Das ist immer mit Vorsicht zu genießen, so Worte ‚ins Paradies kommen‘ und sowas. Das mag ich nicht so besonders. Aber dass ich also / Ich arbeite auf ein Ziel. Ich muss einen Sinn im Leben haben.“ (61:50)

Weiterhin ist der eigene Glaube durch das Gefühl der Geborgenheit und des Angenommen-Werdens (53:66; 57:69) geprägt. Entwicklungen und Veränderungen gegenüber IR 1 lassen sich nicht beschreiben.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubensinhalte‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Weder werden Glaubensinhalte intensiver angesprochen, noch bieten sie stärker die Basis für Reflexion der Veränderungen der Kirche am Ort. Auch eine Tendenz zu einer klareren und direkteren Auskunft über den eigenen Glauben lässt sich nicht feststellen.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen zeigt sich eine überwiegende Übereinstimmung mit den Erwartungen, wobei auffällt, dass die TN häufig von einer persönlichen Gottesbeziehung sprechen. Auch die Betonung des Auferstehungsglaubens entspricht den Erwartungen. Eine mögliche Zurückhaltung in der Kommunikation über den eigenen Glauben konnte nicht beobachtet werden. Lediglich im ersten Interview hat eine Person darauf verzichtet, auf die Frage nach dem eigenen Glauben zu antworten.

#### 4.3.2.2 Glaubenspraxis – Formen

##### *Erste Interviewreihe*

Vorherrschende Form der Glaubenspraxis ist die Teilnahme am Gottesdienst. In einigen Interviews ist damit dezidiert die Teilnahme an der Eucharistiefeier gemeint (14:78; 19:24), in anderen Aussagen (15:81; 18:64) dürfte diese Gottesdienstform mitgedacht sein. Nur vereinzelt wird die Teilnahme am Werktagsgottesdienst (15:71) oder an anderen Gottesdienstformen erwähnt (16:26; 16:57):

„Ja, neu / Gott neu entdecken. Und die Bedeutung für mein Leben. Gott und den Glauben für mein Leben neu entdecken. Und eben gucken, wie kann ich mit ihm in Kontakt sein. Gottesdienstformen / Ja, da einfach auch unterschiedliche Sachen immer wieder probieren.“  
(16:57)

Ebenfalls verweisen TN auch auf Wallfahrten (16:26; 18:49). Entsprechend der Gruppenzusammensetzung ist es nicht verwunderlich, dass viele TN auf ein ehrenamtliches Engagement als Form der Glaubenspraxis verweisen können. Der Schwerpunkt liegt hier wiederum im liturgischen Bereich (18:34; 23:57), aber auch in der Mitgliedschaft in Ausschüssen (20:41; 21:26). Formen außerhalb der institutionalisierten Praxis, wie das persönliche Gebet werden bis auf eine Ausnahme (23:17) nicht erwähnt.

##### *Entwicklungen*

Die Erzählungen in IR 2 decken sich mit denen aus IR 1. Wiederum liegen die Schwerpunkte im Bereich der Liturgie und zwar sowohl in der Teilnahme als auch der in der ehrenamtlichen Gestaltung. Eine stärkere Erwähnung findet die persönliche Glaubenspraxis außerhalb von Angeboten der Kirche am Ort, beispielsweise im persönlichen Gebet (56:71; 61:53):

„Aber wie gesagt, das Gebet ist für mich sehr wichtig.“ (61:53)

Weiterhin wird von der Erfahrung berichtet, die persönlich wichtigen Glaubensformen nicht mit anderen Mitgliedern der Kirche am Ort teilen zu können (52:21).

##### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubenspraxis – Formen‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die

Erzählungen sind weder umfangreicher noch intensiver oder reflektierter geworden und Entwicklungen sind kaum darstellbar.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung, dass der Schwerpunkt der Praxis auf der Teilnahme am Gottesdienst liegt. Nicht zu erwarten war der geringe Umfang an Erzählungen über die eigene religiöse Praxis außerhalb des institutionellen Rahmens der Kirche am Ort.

#### 4.3.2.3 Glaubenspraxis – Motivation

##### *Erste Interviewreihe*

Die TN schildern verschiedene Motive für ihre Glaubenspraxis und darin insbesondere für ihr haupt- oder ehrenamtliches Engagement. Bedeutsame Motive sind der persönliche Gewinn, wie die Erfahrung von Freude und Spaß (15:21; 18:15) und der eigene Glaube, auf den im Kontext eines Gefühls der Verpflichtung oder Beauftragung verwiesen wird (19:11; 20:17):

„Was motiviert Sie da, sich zu engagieren?

Ja dafür bin ich nun mal Christ. Man hat mich in die Kirche aufgenommen, da bin ich da auch für tätig und bin ich auch da. [...] Und ich nehme den Auftrag, den Sendungsauftrag nehme ich nun mal ernst. [...]

Wie ist Ihr Auftrag? Würden Sie den kurz beschreiben?

Mein Auftrag ist, dass ich als Christ zu den Menschen gehe und versuche, das zu leben, was die Kirche – nicht was die Kirche will, sondern was Christus von uns will: Mensch, Christ für andere sein.

Was heißt das praktisch, Christ für andere sein?

Ich bin für alle da, wo ich hingehen muss. [...] Das ist eben, was ich sehr schön finde, den Menschen auf dem Weg zu helfen und zu dienen.“ (19:11)

In dieser Aussage wird ein weiteres zentrales Motiv angesprochen, dass der Beziehung zu anderen Menschen. Dieses Motiv findet sich auch in anderen Aussagen (16:55; 24:19). Ähnlich wie bei vorstehendem Zitat verdeutlicht auch das nachfolgende Zitat die Verbindung zu anderen Motiven:

„Was bewegt Sie, hier am kirchlichen Leben – also (unv.) vor allen Dingen Gottesdienste – daran teilzunehmen?

Das ist auf der einen Seite diese Überzeugung und Idee, die ich gerade geschildert habe.<sup>250</sup> Und auf der anderen Seite denn aber Suche nach Gleichgesinnten an der Stelle, um sich so ein bisschen zu stärken, zu verbünden, Impulse zu bekommen [...] Also unter dem Strich vielleicht die drei Facetten: persönliche Ruhe, Reflexionszeit zu finden treibt mich in die Kirche, dann das Soziale, Menschen zu treffen dort

<sup>250</sup> Die Person bezieht sich hier auf ihre zuvor in Zitat 24:18 angesprochene Auffassung, dass rücksichtsvolles Handeln Menschen gemeinsam weiterbringt.

und für die gemeinsame / Ja, Impulse zur gemeinsamen großen Idee des Christlichen irgendwie zu bekommen.“ (24:19)

Die Erfahrungen, etwas bewirken zu können (15:21), etwas zu erhalten (19:71), etwas geschenkt zu bekommen (20:17) oder eine den eigenen Talenten entsprechenden Tätigkeit auszuüben (18:15; 20:17), nehmen in den Erzählungen über die eigene Motivation weniger Raum ein. Die persönliche Motivation konstituiert sich dabei aus einem Mix dieser Aspekte. Schließlich antworten mehrere TN auf die Frage nach ihrer Motivation mit einem Verweis auf ihre kirchliche Sozialisation (22:60; 23:59).

Im Vergleich zu den Aussagen zur Motivation eines haupt- oder ehrenamtlichen Engagements treten in den Interviews die Aussagen zur Motivation der Teilnahme an Angeboten der Kirche am Ort deutlich zurück. Bezogen auf den Gottesdienst werden beispielsweise Ruhe, Suche nach Gleichgesinnten und persönliche Reflexion (24:19) genannt.

### *Entwicklungen*

Die Aussagen von IR 2 entsprechen in großen Passagen denen von IR 1. Auf die Gesamtgruppe betrachtet zeigen die Erzählungen aber doch eine Vertiefung der Aussagen. Die Bedeutung für die eigene Person wird bei vielen TN stärker betont und die Personen, die im ersten Interview lediglich auf ihre Sozialisation verwiesen, zeigen eine verstärkte Reflexion:

„Und was motiviert Sie, sich hier zu engagieren, in der Kirche, in der Pfarrei?“

Ja das habe ich mitgekriegt als Kind schon (lacht), dass man sich engagiert [...] Das bin ich. Ich kann gar nicht anders. Ich muss gucken, dass ich irgendwo was tue. Sonst bin ich nicht glücklich.“ (60:19)

Der Verweis auf die eigene Sozialisation wird in diesem Zitat um das Wissen der Relation von persönlichem Engagement und subjektivem Glücksempfinden ergänzt. Bei einer weiteren Person tritt beispielsweise der ‚Spaßaspekt‘ zurück zugunsten einer bewussten Entscheidung, den eigenen Glauben gemeinsam mit anderen zu leben (53:39). Die Verbindung von eigenem Glauben und eigener Person als Motivationsgrundlage zeigt sich auch in folgendem Zitat:

„Also, wer glaube ich Kirche schon mal wirklich als kraftspendend, als Oase erlebt hat, als Punkte, wo man sagt, so genau dafür will ich eigentlich das auch alles in Kauf nehmen, der sucht das entweder so lange wieder, bis er es gefunden hat oder der fällt irgendwann hintenüber und sagt, das scheint es nicht zu geben und ist gefrustet. So. Und da ich nicht zu der Fraktion gehöre, wo das Glas halb leer ist, gehe ich immer davon aus, ich werde es schon noch irgendwie finden oder ich muss es eben selber eben so gestalten, dass es dann so ist oder so sein kann.“ (55:21)

Das eigene Engagement wird hier als Möglichkeit beschrieben, Kirche so mitzugestalten, dass sie für die eigene Person als kraftspendend erfahrbar wird. Auch wenn

in diesem Zitat das Motiv der Gestaltungsmöglichkeiten enthalten ist, so ist dieses Motiv auf die Gruppe insgesamt hin gesehen weiterhin nicht stark ausgeprägt.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die Erzählungen verbinden persönliche Glaubenspraxis und eigene Person deutlich stärker und persönlicher als in IR 1. Damit liegt das Verbesserungskriterium einer intensiveren Erzählung vor.

Ein Abgleich mit den ausgeführten Erwartungen bestätigt, dass ein Bündel an Motivationen vorliegt. Eine bestimmte Motivation sticht nicht hervor. Gerade in Bezug auf das ehrenamtliche Engagement hat der Beziehungsaspekt eine erhöhte Relevanz, ist aber nicht vorherrschend. Das Motiv der Sozialisation spielt zwar eine Rolle, steht bei den betreffenden Personen aber nicht isoliert, sondern ist mit anderen Motiven verknüpft.

#### 4.3.2.4 Inhalts- und Zielvorstellungen

##### *Erste Interviewreihe*

Die in den Interviews erkennbaren Grundüberzeugungen und pastoralen Vorstellungen der TN lassen sich in den Themenkreisen ‚pastorale Zielsetzungen‘, ‚Gemeindeverständnis‘, ‚Verhältnisbestimmung von Gemeindebezirken und Pfarrei‘ sowie ‚Bedeutung von Haupt- und Ehrenamt‘ beschreiben.

Pastorale Zielsetzungen und Aufgaben werden stärker als Desiderate oder Potentiale denn als erfahrbare Realitäten thematisiert. Der zukünftige pastorale Weg der Kirche am Ort ist offen (14:46). Die TN erinnern an den Verkündigungsauftrag (15:46) wie auch an den diakonischen Auftrag (15:53; 20:43) der Kirche am Ort und sehen die Notwendigkeit und durch die fusionierte Pfarrei nun auch die Möglichkeit eines stärkeren Auftretens nach außen (17:34; 24:29), zum Beispiel gegenüber der Kommune:

##### „Welche Chancen verbinden Sie damit?“

Naja die Chance zu sagen, wir sind jetzt ein bisschen größer und wir können dadurch auch einen stärkeren Impuls setzen. Wenn’s geht, um sich in kommunale Dinge einzumischen, in soziale Belange der Stadt einzumischen. Einfach Größe zu zeigen und Kräfte zu bündeln. Das hat nichts damit zu tun, dass ich jetzt die kleinen Gemeinden plattmachen möchte, aber wenn man das zusammen kommuniziert, dann kommt da eine viel stärkere Geschichte raus.“ (24:29)

Der Aspekt der Kraft und der stärkeren Sichtbarkeit, die die Pfarrei entwickeln kann, taucht auch in anderen Erzählungen auf (14:66; 20:39). Gegenüber dieser Orientierung nach außen zeigt sich auch eine Orientierung nach innen, die auf eine Beheimatung und Vergemeinschaftung der Menschen abzielt. Diese Beheimatung verorten die TN sowohl in der als Gemeinde bezeichneten Pfarrei (19:60; 21:17),

wie auch bei pastoralen Schwerpunkten (16:60) oder sehen die Form dieser Beheimatung als noch völlig offen an (15:7; 15:53). In Beziehung zu dieser Frage der Beheimatung steht das Anliegen, neue Menschen anzusprechen (17:55; 19:9) oder auch wieder zurückzuholen (23:25). Schwerpunktbildungen und Profilierungen sind für viele TN – ihren Erzählungen zufolge – eine wichtige pastorale Option (14:66; 16:60):

„Wie sähe eine positive Entwicklung aus?“

Ja positiv wäre, wenn wir es schaffen würden, diese Vielfalt, die wir haben, zu nutzen, um zu sagen: Wir können, wenn wir uns zusammen tun in verschiedenen Bereichen, Schwerpunkte bilden, wo dann nicht mehr der Ortsbezug das Ausschlaggebende ist, sondern dass man sagt, weiß ich nicht, im Bereich Jugend oder im Bereich Kinderkatechese oder so, haben wir da einen Schwerpunkt. Und das ist dann auch wirklich ein attraktiver Anlaufort, wo man nicht so ein kläglicher Resthaufen ist, sondern wo nochmal wirklich was Kraftvolles zusammenkommt. Und wenn man das als Bereicherung sehen würde und nicht als Gefahr, dass einem das Letzte auch noch genommen wird. Wenn das gelingen würde, glaube ich, wäre das wünschenswert.“ (14:66)

Schwerpunktbildungen und Profilierung sollen dieser Person zufolge aus einer positiven Motivation heraus gestaltet werden.

Im Kontext pastoraler Zielsetzungen werden Gemeindekonzeptionen offen gelegt. Zentral sind der Beziehungsaspekt (15:79; 17:19) sowie die Möglichkeit, gemeinsam glauben zu können (14:31; 16:58). Einige Äußerungen werfen die Frage nach einem neuen Gemeindeverständnis auf (16:56; 21:17):

„Wenn Sie drei Wünsche für die Kirche hier von St. Bonifatius frei hätten [...] was würden Sie sich da wünschen?“

[...] Ich würde mir eine wirkliche Gemeinde, zusammengewachsene Gemeinde wünschen, die sich unter diesem neuen Konstrukt beheimatet fühlt [...]

Was macht Gemeinde aus, wenn Sie sagen, sie soll als Gemeinde sich verstehen und erfahren?“

Was macht Gemeinde aus? Das muss vielleicht noch herausgefunden werden. Weil es nicht die Gemeinde sein kann, die wir kennen. Kann es nicht mehr werden. Das heißt, das was Gemeinde später ausmachen wird, muss sich erst noch erweisen, bevor(?) ich das sagen kann. Inwiefern gelingt es, kann es gelingen, dass von einer Beheimatung vor Ort etwas Neues entsteht und da auch ein Wir-Gefühl entsteht? Da weiß ich keine Antwort drauf, wie das gehen soll, aber das wäre das Ziel.“ (21:17)

Theologische (14:46) und biblische (19:60) Leitgedanken erweisen sich in diesen Konzeptionen bei einzelnen TN als prägend.

Hinsichtlich des Verhältnisses sowohl der Gemeindebezirke zueinander wie auch ihres Verhältnisses zur Gesamtgemeinde St. Bonifatius zeigt sich noch einmal

die grundsätzliche Akzeptanz der Differenzierung zwischen Gemeinde und Gemeindebezirken, selbst wenn – wie bei einer Person – der Wunsch nach stärkerer Eigenverantwortlichkeit des Gemeindebezirkes formuliert wird (18:43). Die Erzählungen der TN enthalten verschiedene Variationen über die Ausgestaltung des Verhältnisses von Gemeindebezirken untereinander und ihrer Beziehung zur Gesamtgemeinde. Der Wunsch nach einer engeren Beziehung ist dabei allen Erzählungen gemein. Diese engere Beziehung kann dabei als Netzwerk (14:62; 16:52) oder als Einheit (24:37), der Weg dorthin als Zusammenwachsen (21:12; 23:16) oder Zusammengehen (23:11) bezeichnet werden. Überwindung von Konkurrenz und Kirchturmdenken werden angemahnt (20:39; 24:35). Einige TN zeigen auf, wie ihrer Ansicht nach eine gleichzeitige Identifizierung der Menschen mit der Gesamtgemeinde *und* ‚ihrem‘ Gemeindebezirk aussehen kann (15:16; 23:11):

„Wie sähe denn eine positive Entwicklung aus auf die einzelnen, ja, ehemaligen Pfarreien hin?“

Eine *positive* Entwicklung sehe ich, könnte also forciert werden durch die Bildung von Gemeinderäten, die also Informationen besser kommunizieren in die eine sowie auch in die andere Richtung. Und [...] jede Gemeinde hat einen speziellen Ansprechpartner. Das wär für mich die positivste Entwicklung, die es überhaupt geben würde. Und die die Gemeinschaft, die das Zusammenwachsen der Großpfarre St. Margaretha (sic!), die ich unbedingt befürworte, stark forcieren würde.“ (23:11)

In diesem Zitat wird eine Maßnahme aufgezeigt, mit der – nach Ansicht dieser Person – sowohl die Pfarrei wie auch der einzelne Gemeindebezirk gestärkt werden könnte.

Die Rolle von Priestern und anderen Hauptamtlichen findet als Teil von Inhalts- und Zielvorstellungen nur gelegentlich Erwähnung. So wird die Bedeutung des priesterlichen Dienstes (14:39; 20:5) oder der Seelsorge insgesamt (16:58; 17:55) betont, wie auch der Wunsch nach einer stärkeren Bedeutung des ehrenamtlichen Dienstes artikuliert (17:38; 19:8).

### *Entwicklungen*

Die stärkste Entwicklung zeigt sich in den Erzählungen der Mitglieder der Gruppe von Personen mit Leitungsverantwortung. Entweder tritt in dieser Personengruppe die Option für Schwerpunktsetzungen deutlich zurück, wie in den Interviews 52 oder 53, oder die Schwerpunkt- und Profilbildung ist deutlicher auf die Gemeindebezirke und weniger stark auf die Pfarrei bezogen:

„Und tatsächlich nochmal auf die Gemeindebezirke zu gucken, und zu gucken, was sind denn deren Spezifika. Also was kann man da so ausprägen, dass die Kirche da am Ort noch eine Bedeutung hat? Und wie kann das aussehen? Und wie kann da auch so ein Stück die Botschaft noch rüberkommen? Und wie muss dafür der / die Kirche, das Umfeld gestaltet sein? Muss es noch eine Kirche sein?“ (54:51)



Auch insgesamt lassen die Erzählungen ein höheres Interesse an den Gemeindebezirken erkennen. In der Entwicklung der Gesamtgemeinde erhalten sie eine höhere Bedeutung, indem sie im Vergleich zum ersten Interview stärker zu Ausgangspunkten von Veränderungen und Entwicklungen werden (58:40; 61:13). Die Wichtigkeit der Gemeindebezirke zeigt auch die folgende, vor einer Zerschlagung intakter Strukturen warnende Aussage:

„Wie bewerten Sie das, diese Situation?“

Ich habe das damals schonmal in der Runde so gedeutet. Die Frage ist, was will man. [...] das ist so eine Polstrecke. [...] Hier ist das Gemeindeleben, ist ganz autark und stark und hier ist die Gemeinde Bonifatius, zieht alles an sich, ist sehr zentral und alle gucken nur noch nach St. Bonifatius. So. Je *mehr* ich mich aufeinander bewege, desto mehr muss ich ja abgeben von mir. Die Gemeinde muss also von der Eigenständigkeit abgeben. Und dazu ist sie eigentlich nicht bereit. Und dann muss man sich fragen, warum sollen wir noch intakte Strukturen jetzt schon so zerstören, dass wir sagen, ihr dürft gar nicht mehr glücklich sein in eurer Kirche. Ihr guckt bitte nur noch nach Bonifatius. Wir sind die Pfarrgemeinde auch für euch. Das ist nicht zielführend.“ (59:43)

Dieses Zitat zeigt gleichzeitig, wie die Betonung der Gemeindebezirke auch Rückwirkung auf die Verhältnisbestimmung zwischen Gemeindebezirken und Pfarrei hat. Gleichbleibende Grundannahme ist hierbei die Unvereinbarkeit einer gleichzeitigen Bewegung auf die Gemeindebezirke und die Gesamtgemeinde St. Bonifatius hin. In IR 1 wird demgegenüber von dieser Person die Vereinbarkeit der beiden Pole dargestellt. Eine kritische Perspektive auf das Ziel einer Verschmelzung der Gemeindebezirke findet sich auch in 62:8. Deutlich wird dabei auch, dass eine Zieldefinition für die Kirche am Ort schwieriger wird, wenn dieses Ziel nicht in der Adaption eines bisherigen Gemeindemodells besteht.

Im Zusammenhang mit Inhalts- und Zielvorstellungen finden Mitglieder des Pastoralteams kaum noch Erwähnung.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ aufzeigen: Die Bedeutung der Gemeindebezirke für die Kirche am Ort und ihre Entwicklung fließt im zweiten Interview stärker in die Aussagen mit ein. Da die Verbundenheit mit der Kirche am Ort eher zugenommen hat, wie der folgende Abschnitt zeigen wird, ist dies als Erweiterung bestehender Inhalts- und Zielvorstellungen und nicht als Perspektivenverengung zu werten. Daher greift hier das Verbesserungskriterium der größeren Weite.

Auch in der GdG St. Bonifatius zeigen die Interviews ausschnittshaft die persönlichen pastoralen Vorstellungen für die Kirche am Ort. Diese erweisen sich auf die Gruppe bezogen als vielfältig. Im Unterschied zu vorherigen Vermutungen ist nicht erkennbar, dass die Liturgie im Zentrum persönlicher pastoraler Konzepte

steht. Das Verhältnis von Gemeindebezirken, der Bereich der Diakonie sowie Auftreten und Wirken in die Gesellschaft und Kommune hinein, nehmen ebenfalls einen großen Raum ein. Die vorstehenden Analysen zeigten jedoch, dass die Gottesdienstteilnahme für die einzelnen Personen von Bedeutung ist. Eine mögliche Erklärung wäre auch hier, dass der Gottesdienst so verständlich erscheint, dass er nicht eigens thematisiert wird. Andere Fragen erscheinen gegenwärtig als drängender.

### 4.3.3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ nach.

#### 4.3.3.1 Verbundenheit

##### *Erste Interviewreihe*

In den Aussagen zur Verbundenheit sind die zentralen Aussagen in den Wortfeldern ‚Heimat‘, und ‚Zuhause‘ angesiedelt (19:07; 24:26) und können sich sowohl auf die Gemeinde als Ganze wie auch auf einen einzelnen Gemeindebezirk oder ein konkretes Kirchengebäude beziehen. Der Begriff der Beheimatung selbst erfährt dabei in der Regel keine inhaltliche Füllung. Einzelne Erfahrungen können sogar im scheinbaren Widerspruch zu einem Beheimatungsgefühl stehen:

„Ich habe auch in der Zeit, in der die Kirche [St. Michael] umgebaut wurde, schon eine große Affinität zu Bonifatius aufgebaut. Muss ich ehrlich sagen. Das ist jetzt auch meine Pfarrkirche geworden. Ich fühle mich da sehr wohl und auch beheimatet. Aber das Problem ist einfach, die Strukturen, die dort vorherrschen, die sind so dominant, in den Gremien, in den Diensten, dass man sich da manchmal auch so ein bisschen außen vor fühlt.“ (21:30)

Wie in diesem Zitat, so erzählen TN von den Veränderungen und dem Wandel in der Verbundenheit zu ihrer früheren Bezugsgemeinde<sup>251</sup> und zu den anderen Gemeindebezirken bzw. zur Gesamtgemeinde (19:7; 22:15). In Bezug auf ihre frühere Bezugsgemeinde erzählen einige TN zum Beispiel von weggebrochener Beheimatung (19:46). Veränderte Gestaltungs- und Nutzungskonzepte eines Kirchengebäudes können dazu führen, dass die Verbundenheit zu diesem Gebäude abnimmt und eine Neuorientierung stattfindet (21:15). Neben den Leitungspersonen ist es diese Personengruppe, die sich in ihren Wir-Aussagen in einem weitaus stärkeren Maße auf die Pfarrei bzw. die Kirche am Ort insgesamt bezieht, als auf einen einzelnen Gemeindebezirk. Gleichwohl beschreiben alle TN eine mehr oder weniger stark ausgeprägte eigene Verbundenheit mit der Pfarrei. Gegenüber der

<sup>251</sup> Der Ausdruck der ‚früheren Bezugsgemeinde‘ bezieht sich auf den Gemeindebezirk, der bis zum Zeitpunkt der Fusion die primäre Bezugsgemeinde darstellte.

Verbundenheit zu einem oder mehreren Gemeindebezirken kann diese schwächer, gleich stark oder stärker ausgeprägt sein. In Bezug auf Pfarrei und andere Gemeindebezirke erzählen die TN von ‚beginnender Verwurzelung‘ (21:48) und der Überzeugung ‚Wir sind eine Gemeinde‘ (15:69).

Die Erzählungen zeigen unterschiedliche Konstitutionsbedingungen sowohl für die Verbundenheit mit einem einzelnen Gemeindebezirk wie mit der Gesamtgemeinde auf. So kann die Verbindung Ergebnis einer Beziehung zu Menschen sein (20:40; 24:26) oder in der emotionalen Verbindung zu Gebäuden bestehen (17:21) sowie in Verbindung mit liturgischen Vollzügen stehen (18:16; 22:15):

„Aber zu Hause in der Kirche fühle ich mich hier in Bonifatius. Und St. Margaretha ist auch, weil ich da inzwischen einige Leute kenne und inzwischen auch da die Priester, die in Bonifatius schon tätig sind und dahin gehen, ist das anders geworden. Da kann ich da auch hingehen, ohne und sagen, ja. O.K. Das ist auch meine / Kann auch für mich sehr gut sein.“ (22:15)

Damit ist die so beschriebene Verbundenheit lokal verankert, wobei diese lokale Verankerung sich auch auf mehrere Orte erstrecken kann. Weiterhin stehen ehrenamtliches Engagement und Verbundenheit in einer Relation:

„Ich fühle mich in der ganzen Pfarre inzwischen zu Hause, weil ich überall auch Dienst mache.“ (19:7)

Das Zitat lässt aber offen, wie die Person die Relation versteht: Ergibt sich aus dem Dienst das Beheimatungsgefühl oder führt das Beheimatungsgefühl zu diesem Dienst? Eine andere Aussage begründet die lose Beziehung zur Pfarrei mit dem fehlenden Engagement (24:26). Die Kongruenz eigener pastoraler Überzeugungen mit einer unterstellten inhaltlichen Option der GdG-Bildung könnte im Hintergrund der folgenden Aussage stehen und damit einen Konstitutionsmoment offenlegen:

„Ich bin ein absoluter GdG-Fan. Von Anfang an aber gewesen. Weil ich immer sage: Das birgt Chancen ohne Ende.“ (17:31)

Zielperspektive ist eine stärkere Verbundenheit aller Mitglieder der Kirche am Ort mit der Gesamtgemeinde.

„Und den [Wohlfühlort] hoffe ich, dass er auch so wie er jetzt hier existiert, auch wächst in der großen Pfarrgemeinde St. Bonifatius. Dass also ich mich da wohlfühle, wobei ich teilweise mich in gewissen Bereichen noch als Fremdkörper fühle.“ (23:56)

Die Erzählungen über die Verbundenheit anderer Mitglieder der Kirche am Ort gehen eher von einer noch fehlenden Verbundenheit zur Pfarrei und einer starken Verbundenheit zum jeweiligen Gemeindebezirk aus (15:69; 21:27). Dabei gibt es mehrere Anzeichen dafür, dass die Wahl des Patronates ‚St. Bonifatius‘ die Verbundenheit erschwert (15:49; 23:16):

„[Beispiel] Caritas – da kam dann so eine Story: ‚Ne, ich will nicht besucht werden. Da kommt doch einer von Bonifatius.‘ ‚Hallo, *wir* kommen. Wir sind auch Bonifatius.‘ Also da denke ich dann so ‚Hallo, bitte, bitte, macht ein bisschen offener.“ (15:49)

### Entwicklungen

Nach wie vor bewegen sich die Erzählungen zumeist in den Wortfeldern ‚Heimat und ‚Zuhause‘. Die feststellbaren Veränderungen zeigen eher Entwicklungen auf und stellen somit Bestätigungen des in IR 1 erzählten Wandels dar. Einige Beispiele mögen dies illustrieren. Eine Person äußert im ersten Interview, dass ihr und den Menschen in den Gremien klar sei: „Wir sind *eine* Gemeinde“ (15:69). Diese Beziehung zur Gesamtgemeinde findet im zweiten Interview eine Verstärkung in der Aussage „*meine* Gemeinde Bonifatius“ (53:48). Eine weitere Person äußert im ersten Interview „Ich persönlich fühle mich als Mitglied der Pfarre St. Bonifatius“ (20:40), während sie im zweiten Interview auf die Frage nach der persönlichen Bedeutung der Kirche am Ort antwortet:

„Was bedeutet Ihnen persönlich die Kirche hier? [...]

Ja, schon gewisse / gewisses / ja, ja ein großes Wort, wenn ich jetzt sage aufgehoben sein. Ist vielleicht ein bisschen zu weit gegriffen. Aber ich denke schon, man fühlt sich irgendwie dann doch auch zu Hause. Also würde ich schon sagen, ja.“ (58:20)

Eine weitere Person, die sich im ersten Interview die Pfarrei als ‚Wohlfühlort‘ wünscht, aber noch nicht erfährt (23:56), erzählt von ihrer Erfahrung eines zentralen Gottesdienstes der Pfarrei in der Pfarrkirche:

„Das war also in dem Moment, in der Stunde auch ein Ort des Wohlfühlens [...] auch an einem anderen Ort außer in der alten Kirche, wo man sich *immer* wohlfühlt hat. Also das war also wirklich phantastisch.“ (61:47)

Ebenso ist es aber auch möglich, die Verbindung zur Kirche am Ort primär als Arbeitsbeziehung zu beschreiben (59:52) und den noch im ersten Interview geäußerten Anspruch einer emotionalen Verbindung nicht mehr zu formulieren.

Die eigene Verbindung zur früheren Bezugsgemeinde wird seltener thematisiert. Die erwähnten Konstitutionsbedingungen lassen sich ebenfalls wieder entdecken. Der Beziehungsaspekt wird dabei weniger thematisiert. Stärker wird deutlich, dass auch inhaltliche Konzepte die Verbundenheit begründen können:

„Also ich fühle mich sehr stark als Mitglied der Gesamtgemeinde, weil mir diese Idee auch wirklich sehr am Herzen liegt.“ (53:60)

Auch eine weitere Person begründet ihre Verbundenheit eher mit dem Potential der Gesamtgemeinde als politischer Akteur in der Kommune‘, damit eine ‚christliche Stimme‘ vernehmbar ist (62:20). Die Zielperspektive einer größeren Verbundenheit aller mit der Pfarrei bleibt bestehen.

Einschätzungen zur Verbundenheit anderer Mitglieder der Kirche am Ort erscheinen differenzierter als im ersten Interview. Die TN wissen darum, dass es Menschen gibt, die negativ gegenüber der Fusion eingestellt sind (57:39; 59:5), zeigen aber auch positive Entwicklungen auf (55:57; 60:36).

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Verbundenheit‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen: Auf die Gesamtgruppe bezogen erzählen die TN von einer stärkeren persönlichen Verbundenheit mit der Pfarrei. Diese drückt sich in deutlicher emotional konnotierten Begriffen aus, mit denen die TN ihre Beziehung zur Pfarrei und zur Kirche am Ort insgesamt beschreiben. Diese Tendenz lässt sich in Grundzügen auch für Mitglieder der Kirche am Ort außerhalb der Gruppe der interviewten Personen erkennen. Inwieweit diese Entwicklung Auswirkungen auf die Verbindung zu einem konkreten Gemeindebezirk hat, so dass hier evtl. eine geringere Verbundenheit vorliegen würde, lässt sich auf Basis der Interviews nicht beantworten.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die erwartete Existenz einer Verbundenheit zur Kirche am Ort insgesamt oder zu einzelnen Bereichen sich bestätigt hat. In verschiedenen Aussagen gerade von IR 2 lässt sich eine Kongruenz von persönlicher Verbundenheit zur Gesamtgemeinde und einer persönlichen inhaltlichen ‚Idee‘ dieser Gesamtgemeinde entdecken. Dies bestätigt die eingangs geäußerte Erwartung. Insgesamt liegt ein deutlicher Schwerpunkt der Aussagen auf der Gesamtgemeinde. Verschiedene Äußerungen legen die Vermutung nahe, dass eine – vor allem liturgische – Tätigkeit in einem anderen Gemeindebezirk stärker eine Verbundenheit fördert als die reine Teilnahme an Angeboten dieses Gemeindebezirkes. Dabei vermag die Pfarre in der Regel noch nicht das Verbundenheits- und Beheimatungsgefühl zu bewirken, wie dies der Gemeindebezirk als eigenständige Pfarrei früher bot und heute als Teil der großen Pfarre tendenziell weniger bietet. Dieses Verbundenheitsgefühl wird durchaus als Zielperspektive benannt und möglicherweise auch implizit vorausgesetzt.<sup>252</sup> Dass Leitungspersonen die größte Verbundenheit mit der Kirche am Ort zeigen, entspricht ebenfalls den Erwartungen.

#### 4.3.3.2 Bewertung

##### *Erste Interviewreihe*

Die Fusion zur neuen Pfarrei St. Bonifatius wird von den TN als richtiger Schritt bewertet (14:49; 23:22). Sie verbinden dies auch mit der Einschätzung der Notwendigkeit dieses Schrittes (22:9; 22:61):

„Mich würde noch interessieren, wie Sie so die Organisation und Struktur der Pfarrei erleben.“

<sup>252</sup> Zu den Inhalts- und Zielvorstellungen vgl. Abschnitt 4.3.2.4.

Ich erlebe die eigentlich sehr vernünftig. [...] Also ich finde die Struktur eigentlich gut. Kann ich nicht anders sagen. Dass wir das *bündeln* mussten, war ja eigentlich klar.“ (22:9)

Wie in diesem Zitat, so bezieht sich die Bewertung überwiegend auf die Pfarrei bzw. auf die Kirche am Ort als Ganze (19:34; 24:38). Einzelne TN sind in ihrer Bewertung vor allem auf ihre frühere Bezugsgemeinde fokussiert. Zahlreiche Aussagen bleiben allerdings unspezifisch und weisen keine klaren Bezüge zu einer spezifischen Ebene oder einem bestimmten Bereich der Kirche am Ort auf. In Ansätzen findet sich eine die Ebenen Pfarrei und Gemeindebezirke differenzierend betrachtende Bewertung (17:35; 23:22).

Die gegenwärtige Situation selbst wird dabei innerhalb der Gesamtgruppe in unterschiedlicher Weise bewertet. Denn bei aller grundsätzlichen Zustimmung zur Fusion gibt es auch kritische Stimmen, abhängig vom jeweiligen Bewertungskriterium. Ein häufig genanntes Kriterium ist das Angebot an Eucharistiefeiern. Mehrere TN verweisen in ihrer positiven Sichtweise der gegenwärtigen Situation auf die durch eine neue Gottesdienstordnung gesicherte wöchentliche Eucharistiefeier im Gemeindebezirk (18:5; 23:36):

„Ja ich denke mal, wie es jetzt im Moment läuft, ist es eigentlich das Optimalste, was wir uns vorgestellt haben. Wenn das weiter so geht und wir haben weiter unsere Samstagsabendmesse und die ist fest um 18.30 Uhr, kann man eigentlich gar nichts, kann man eigentlich nicht meckern, denn es gibt keine Alternative dazu.“ (18:5)

Neben der Gottesdienstordnung ist die Beendigung der Vakanz ebenfalls bedeutsam für die positive Entwicklung (15:36; 23:39)

„Also ich glaub, was gut für unsere Pfarre jetzt ist, ist eben dass [...] es wieder Leitung gibt. Weil einfach [...] nie klar war, wo geht's denn jetzt hin. Das ist zwar immer noch nicht klar, aber jetzt gibt's mal jemanden der sagen kann ‚So jetzt grad nicht‘ oder ‚So finde ich gut da in die Richtung gehen wir weiter‘. Also dass jetzt so ein bisschen Sicherheit da ist. Dass es einfach auch Ansprechpartner vor Ort gibt. Das war dann immer so, wer ist denn jetzt zuständig. Dann meinte der eine dies, der andere das. Und das bringt jetzt schon viel voran. Das glaube ich schon.“ (15:36).

Der mit der Funktion des Pfarrers verbundene Ordnungsaspekt taucht auch in anderen Erzählungen auf (19:29).

Richtet sich das Beurteilungskriterium auf die Auswirkungen für den eigenen Gemeindebezirk insgesamt und nicht nur auf den liturgischen Bereich, fällt die Bewertung deutlich negativer aus (23:22). Eine negativere Beurteilung ergibt sich auch dann, wenn der Grad des Zusammenwachsens der Pfarrei (22:9; 24:6) als Maßstab genommen wird. Dieses Zusammenwachsen ist noch ein langer Weg (15:28) und seine Erreichbarkeit ungewiss (21:33; 23:22). Dabei sind die Merkmale dieses Zusammenwachsens unterschiedlich. Es kann die Überwindung von Parti-

kularinteressen sein (21:34), wachsende Beziehung unter den Mitgliedern der Kirche am Ort oder die Entstehung eines Gemeindelebens, wie dies aus den Gemeindebezirken bekannt ist (23:22). In einigen Äußerungen wird in diesem Zusammenhang festgestellt, dass die neue Gottesdienstordnung zwar zu einer höheren Zufriedenheit bei den Gläubigen geführt hat, aber das Zusammenwachsen erschwert (16:30). Dabei diagnostiziert eine Person eine Zweigleisigkeit, die das Zusammenwachsen zu einer Gemeinde unmöglich mache:

„Was wäre so Ihre Zielperspektive? Wo Sie sagen, so sollte oder müsste es eigentlich sein?“

Ja, also idealisierend jetzt, würde ich sagen, es sollte sein, dass eine Gemeinde zusammengewachsen ist. Aber das wird unter den jetzigen Strukturen ja gar nicht möglich sein. Weil es wird ja zweigleisig gefahren. Die Leute haben ihre eigene Gemeinde noch und sind nur auf dem Papier eine Großgemeinde. Sie haben ihre Gemeinde noch. Wie soll da was wirklich zusammenwachsen, aus der Not heraus? Das ist ja gar nicht nötig. Also mein Wunsch wäre wirklich, dass es diese Struktur gibt, dieses Gefühl gibt. Und das sehe ich im Moment aber halt noch nicht.“ (21:32)

Implizit wird hier die These vertreten, dass vor allem die Not zur Zusammenarbeit führt. Neben dem Kriterium des Zusammenwachsens führen auch andere Kriterien zu einer eher negativen Bewertung, wie die Kriterien der Breite ehrenamtlichen Engagements (16:51), der Realisierung des diakonischen Anspruches (17:35) oder des Vorhandenseins eines zusammenhängenden Blickes auf die Pastoral:

„Wofür man was macht, ist aus dem Blick. [...] Wenn ich also jetzt sage, so, gut ich nehme mir jetzt oben, weil ich zur Krankenkommunion noch weggehe, ich nehme mir das jetzt mit, dann geht für mich der Gottesdienst noch ein Stück weiter. Indem ich also dann zu einem alten Herrn hingehe und dem aus der Messfeier noch die Kommunion bringe. Oder ich werde auch hingerufen, dass man sagt, können Sie kommen, es ist zu Ende oder geht nicht, können Sie trotzdem kommen. So. Und das wissen die Priester hier auch, dass ich dann da schon hingehe und schon da war [...] Dass ist das, was ich bei Vielen vermisste, dass die nicht zusammenhängend alles sehen. Sondern das sind für die immer nur Stücke.“ (19:12)

Eine unterschiedliche Bewertung ergibt das Kriterium des Entstehens von Neuem. Dieses kann sowohl zu einer positiven (24:6) wie negativen (16:37) Bewertung führen.

### *Entwicklungen*

IR 2 zeigt insgesamt ein positivere Bewertung der Situation, wie etwa direkte Vergleiche der TN mit der Situation zum Zeitpunkt des ersten Interviews zeigen (53:34; 56:22). Negative Stimmen und Stimmungen von Menschen der Kirche am Ort finden lediglich in einem Zitat (52:29) Erwähnung. Weiterhin sind zahlreiche

Aussagen entweder auf die Pfarrei bezogen (53:34; 57:59) oder sind keiner konkreten Ebene der Kirche am Ort zuzuordnen (54:39; 56:22). Zwischen Pfarrei und Gemeindebezirken differenzierende Aussagen sind lediglich in 55:39 und 60:29 zu beobachten. Hinsichtlich der Bewertungskriterien erfährt das Kriterium des Zusammenwachsens eine qualitative Verbesserung: Im Gegensatz zum ersten Interview wird die Situation weniger daran gemessen, inwieweit ein an bisherigen Gemeindebildern orientiertes Gemeindeerleben auf der Ebene der Pfarrei verwirklicht ist, als daran, inwieweit Konkurrenz- und Kirchturmdenken überwunden sind. Hier wird eine Verbesserung festgestellt (56:49; 61:35), wobei TN auch weiterhin Konkurrenzdenken thematisieren (52:29; 52:37). Das Konkurrenzdenken impliziert aber gerade nicht, dass eine Hinwendung der Menschen zu den Gemeindebezirken generell kritisch gesehen wird. Gerade unter dem Aspekt der Zukunftsfähigkeit erfahren kleinere Einheiten eine positivere Sichtweise (55:62; 55:39):

„Also wo ich einfach auch mittlerweile denke, diese großen Tanker, ist ja immer die große Frage, wie lange das noch auch *so* funktioniert, oder ob das nicht komplett dann wegbröckelt, weil es eben in die Beliebigkeit fällt. [...] Aber was macht dann die Gemeinde bitte aus? Sind es dann wirklich die verschiedenen Flecken oder wächst aus dem *Großen* wirklich was Neues oder wie auch immer? Und ich bin mittlerweile so weit, dass ich sage, ich glaube eher aus diesen kleineren Sachen wächst *wesentlich* mehr, kann wesentlich mehr wachsen, als aus diesem Großen. Weil es eben oft dann in Beliebigkeit oder in Anonymität einfach auch verloren geht. Und das hat noch nicht einmal was mit Sozialkontrolle zu tun. Aber einfach, ja, man ist sich dann eher auch bekannt.“ (55:39)

In diesem Zitat zeigt sich ein deutlicher Perspektivenwechsel. Das Bewertungskriterium des Neuen zeigt sich auch in Zitaten anderer Personen (54:39; 61:2) und erhält damit gegenüber dem ersten Interview ein stärkeres Gewicht. Eine veränderte Perspektive äußert in diesem Zusammenhang eine Person, die zuvor das neu Entstandene betont und nun unter der Perspektive des Beurteilungskriteriums ‚Wachstum‘ feststellt:

„Also dieser Fusionsprozess funktioniert meiner Meinung nach. [...] Ich habe so den Eindruck, dass man durch die Zusammenlegung der Gemeinden müsste man ja *eigentlich* denken, dass das Ganze kräftiger wird und stärker wird, wächst. Ich habe aber eher den Eindruck, dass es kleiner wird und schrumpft, an der Stelle. Weil dann doch an den Rändern(?) was runterfällt, nichts Neues dazu kommt, oder nur in bestimmten Bereichen. So dass man unterm Strich dann halt einen schlechten Schnitt gemacht hat dabei.“ (62:36)

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Bewertung‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen: Die Situation



wird positiver beurteilt. Zudem bemisst sich das Bewertungskriterium des Zusammenwachsens weniger an dem Erfolg eines Transfers des Gemeindeerlebens in der bisher gewohnten Form auf die Ebene der jetzt als Gemeinde bezeichneten Pfarrei, als an der Fähigkeit, Partikularinteressen der Gemeindebezirke zu überwinden. Dies ist insofern eine interessante Entwicklung, als dass die Interviews keine Anzeichen für eine Zunahme des Kirchturmdenkens bieten. Die Veränderung in der Gewichtung der Bewertungsmaßstäbe stellt entsprechend der aufgestellten Kriterien insofern eine Verbesserung dar, als dass dieser Maßstab stärker der Vorstellung der GdG als „Planungsebene der Pastoral der Weggemeinschaft der kirchlichen Orte“ (Abschnitt 1.1.2) entspricht.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich auch in der GdG St. Bonifatius die Vermutung, dass keine Fusionsgegner am Projekt teilgenommen haben. Kritische Sichtweisen auf einzelne Aspekte der Fusion sind dadurch natürlich nicht ausgeschlossen. Dass Hauptamtliche die Situation positiver bewerten, lässt sich nicht feststellen. Der Zusammenhang zwischen Verlusterfahrungen und einer negativen der Bewertung der Situation zeigt sich nur bei einer Person. Auffallend ist weiterhin, dass fast ausschließlich organisatorische oder an Gemeinschaftsaspekten orientierte Bewertungsmaßstäbe zu entdecken sind. Bewertungsmaßstäbe mit inhaltlichen Aspekten lassen sich nur in der Gottesdienstordnung finden. Andere Maßstäbe, die etwa danach fragen, wie sehr die Kirche am Ort ihren Verkündigungsauftrag oder diakonischen Auftrag erfüllt, tauchen nicht auf. Angesichts der Bedeutung, die Diakonie und gesellschaftliches Wirken im Rahmen der Zielvorstellungen erhalten, verwundert dies. Eine mögliche Erklärung könnte sein, dass die Reflexion eigener Erfahrungen in der Kirche am Ort ungewohnt ist und daher kein konsistentes pastorales Konzept mit daraus abgeleiteten Bewertungskriterien zur Verfügung steht.

#### 4.3.3.3 Wanderbewegungen

##### *Erste Interviewreihe*

Von Wanderungen wird vor allem im Bereich des Gottesdienstbesuches und darüber hinaus im Kontext von Festen und Feiern erzählt. Fast sämtliche TN berichten davon, dass sie Gottesdienste außerhalb des Gemeindebezirks bzw. des Gottesdienstortes, dem sie sich primär verbunden fühlen, besuchen (19:17; 22:46). Die TN erleben, dass nicht Viele wandern (14:36; 53:50) und mit einem größeren Angebot an Eucharistiefesten die Wanderbewegungen auch zurückgegangen sind (15:35; 16:31):

„Andererseits haben wir dann jetzt wieder in jeder Kirche – was natürlich sehr schön ist – jedes Wochenende einen Gottesdienst. Ist total toll für die Leute. Führt aber wieder *dazu*, dass in jeder Ecke nur / Wir sind eh nicht viel gewandert, aber so ein bisschen wandern wir. Jetzt sitzt man halt wieder mit ein paar Mann da. Ist gut für die, die nicht gut fahren können. Ist wunderbar. Aber ich glaube auf lange Sicht ist das halt nichts, was sich halten wird.“ (15:35)

Diese Beobachtung korrespondiert mit der Erwartungshaltung einiger TN, dass Menschen, die im Zuge eines reduzierten Angebotes an Eucharistiefeiern in Zeiten der Vakanz dauerhaft auf andere Gottesdienstorte ausgewichen sind, wieder zurückkommen sollen (19:31; 23:24) und ihr Wohnort auch ihr primärer Gottesdienstort sein sollte. Als vorherrschendes Motiv für Wanderbewegungen erscheint folgerichtig vor allem das fehlende Angebot einer Eucharistiefeier im ‚eigenen‘ Gemeindebezirk oder eine subjektiv ungünstige Zeit. Ein ‚Spezialfall‘ stellt dabei die vorübergehende Schließung von Kirchen wegen Sanierung oder Umgestaltung (20:28) dar. Weitere Anlässe sind ein eigener ehrenamtlicher liturgischer Dienst in einem andern Gemeindebezirk (22:46; 23:51), Seltenes (15:68; 15:70) oder Neues und Innovatives (15:34). Die Erzählungen zeigen aber auch Kriterien auf, die jenseits von Optionen für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Angebot zur Wahl eines konkreten Gottesdienstortes außerhalb des eigenen Gemeindebezirkes führen: Es gibt einen Bezug zum Gottesdienstort, sei es zu der Kirche oder zu den Personen im Gottesdienst (22:55). Dies schließt einen Bezug zu einer Gruppe, die den Gottesdienst gestaltet, mit ein (22:46; 23:31). Schließlich wird die subjektive Bedeutung der Eucharistiefeier benannt (16:53; 19:17). Hemmnisse in der Wanderung bestehen in der Perspektive von Interviewteilnehmer weniger in mangelnder Mobilität (21:29; 23:37) als in bestehender Bequemlichkeit:

„Ich beteilige [...] mich am Pfarrfest, auch sichtbar, dass ich da also auch mitwirke, am Weihnachtsbasar, da bin ich da mit, damit die Leute das sehen. Und es sind also auch Viele, die das also denn mit der Zeit auch annehmen. Aber ich sag, das ist ein *langwieriger* Prozess. Der dauert auch Jahre. Es gibt immer wieder - Sie kennen das ja selber - was am bequemsten ist, wird am leichtesten angenommen [...] Lass uns lieber hierbleiben. Ist für die Leute denn einfacher, als wenn die sich dann die Mühe geben, nach Wessern zu fahren. Das ist ein Wachstumsprozess.“ (23:31)

Eher selten berichten die TN von Wanderungen im Kontext von Festen und Feiern (22:41), wie dem Pfarrfest (16:47; 23:31) oder im Zusammenhang mit Aktivitäten von Gruppierungen der Pfarrei (22:51).

### *Entwicklungen*

Weiterhin erzählen die TN von ihren eigenen, vorwiegend auf Gottesdienste bezogenen Wanderbewegungen (56:16; 58:39). Diese erscheinen zunehmend selbstverständlich (62:21) und haben sich gegenüber dem ersten Interview zumindest bei einem TN entsprechend eigener Aussagen verstärkt (57:38; 57:41). Bezogen auf andere Mitglieder der Kirche am Ort erzählen die TN stärker, dass Wanderbewegungen stattfinden (53:11; 57:56). Auch wird von einer Bewegung zurück in die Gemeindebezirke bzw. von einem Verhaftetsein in den Gemeindebezirken gesprochen (55:30). Nur noch von einem TN wird das Anliegen angesprochen, Menschen aus dem Gemeindebezirk wieder in den Gottesdienst des Gemeindebezirkes zurückzuholen, insbesondere diejenigen, die – aufgrund geographischer Gegebenheiten – Gottesdienste außerhalb der Pfarrei besuchen:

„Ich merke immer noch, dass es schwer fällt, die damals sich aus Kapellen [...] weg orientiert haben [...], die zurückzuholen. Weil die [...] fühlen sich da jetzt mehr zuhause als hier. Die kommen nicht so schnell zurück. Was *ich* – ja was heißt, nicht gut finde – aber, was irgendwo mir zu denken gibt, ist eigentlich das, dass also wenn ich hier samstagsabends in die Vorabendmesse gehe, sehr viele *fremde* Gesichter sehe und das auch noch unterschiedlich. Nicht dass die fremden Gesichter mal zu bekannten Gesichtern werden. Sondern es sind immer unterschiedliche Leute. Ich finde, da kann sich schlecht Gemeinde bilden.“ (61:34)

Diese Aussage erzählt zum Einen von den beiden bereits dargestellten Bewegungen eines ‚Zurück‘ in den eigenen Gemeindebezirk und einer verstärkten Wanderung innerhalb der Gemeinde. Zum Anderen deckt sie mögliche daraus entstehende Konfliktfelder auf.

Etwas stärker als im ersten Interview werden Wanderbewegungen anlässlich von Festen, Feiern und Veranstaltungen sowohl der Gemeindebezirke wie auch der gesamten Pfarrei angesprochen (54:44; 63:38). Von diesen Festen und Veranstaltung sind einige nicht durch die Fusion entstanden, andere sind gezielt als Angebote der Gesamtgemeinde konzipiert:

„Also ich sehe die verbindenden Elemente, die wachsen und entstehen, sind tatsächlich diese inhaltlich gesetzten Projekte. [...] Da kommen Leute aus der ganzen Gemeinde hin. Also was früher eher eine Geschichte war, das macht einer – was weiß ich – in St. Georg. Da wird so ein Ding entwickelt. Und da gehen auch nur die Leute von St. Georg hin. Jetzt wird das in Gang gesetzt und es kommen aus allen Ecken Leute dahin.“ (54:44)

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Wanderbewegungen‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ aufzeigen: Wanderbewegungen erscheinen selbstverständlicher und zumindest im Falle der TN in gleichbleibendem oder stärkerem Maße gegeben zu sein. Demgegenüber scheint es bei anderen Mitgliedern der Kirche am Ort auch die Tendenz einer Rückkehr oder eines Rückzugs in die Gemeindebezirke zu geben. Diese Entwicklung wird zwar auch – aber nicht nur – kritisch gesehen. Es gibt aber keine Erzählungen von dadurch hervorgerufenen Konflikten, sondern eher Erzählungen, die dadurch neue Fragestellungen für den Gemeindebezirk vor Ort sehen.

Die hier vorgestellten Ergebnisse entsprechen der Vermutung, dass Wanderbewegungen sich vor allem auf Gottesdienste beziehen. Durch die Änderung der Gottesdienstordnung und einer Erhöhung des Angebotes an Eucharistiefeiern im Zeitraum der Interviews war das Thema zudem aktuell präsent. Für den Bereich der Feste und Feiern bestätigt sich die Erwartung, dass verstärkte Wanderbewegungen mit einer verstärkten Verbundenheit einhergehen.<sup>253</sup> Für Wanderbewegungen im

<sup>253</sup> Aus dieser Korrelation lässt sich natürlich selbstverständlich keine Kausalität ableiten.

Bereich der Liturgie ist diese Korrelation zur Verbundenheit mit der Pfarre vermutlich eher weniger gegeben.

#### 4.3.4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘

Die folgenden Abschnitte zeichnen die Interviewanalyse für die Kategorien innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ nach.

##### 4.3.4.1 Selbstbezeugung der Kirche am Ort

###### *Erste Interviewreihe*

Die Kirche am Ort ist gekennzeichnet durch Vielfalt, aber auch durch Gemeinschaft, auch durch Gemeinschaft in der Glaubenspraxis. Vielfalt kann sich dabei einmal auf die Unterschiedlichkeit der Gemeindebezirke beziehen, wie sich aus dem Kontext des folgenden Zitates ergibt:

„Die Pfarrei St. Bonifatius steht für  
Vielfalt, weil die Teile wirklich völlig unterschiedlich sind.“ (17:49)

Andere Personen beziehen direkt oder indirekt die Vielfalt auf die pastorale Vielfalt (16:2; 24:36):

„Schon irgendwie eine gewisse Vielfalt, die sich jetzt auszeichnet. Wenn ich mir jetzt so einen Gemeindeverbund in der Eifel vorstelle, wo jede kleine Kirche genauso ist wie die andere, da sind wir hier schon deutlich einen Schritt weiter. Es gibt [...] [Schwerpunktkirchen<sup>254</sup>], andere Kirchen, in denen noch normales Gottesdienstleben stattfindet und so. Die Vielfalt ist halt schon da. Unterschiedlichste Jugendarbeit.“ (24:36)

Der Begriff der Einheit erscheint nur im Zusammenhang mit der Charakterisierung der Pfarrei als „einheitliches Organisationsgebilde (14:27). Das Verhältnis von Einheit und Vielfalt deutet allein Zitat 15:3 im Bild des Puzzles an. Weitaus häufiger verweisen TN auf Gemeinschaftsaspekte als Charakteristikum der Kirche am Ort (22:50; 23:8):

„Die Pfarrei St. Bonifatius [...] steht für?  
Ja. Aber Integration. Doch, das stimmt da. Und das dauert zwar noch, aber immer wieder merkt man, die Leute kommen. [...] Zum Beispiel die Frauenvereinigungen, die haben wir ja überall. [...] Und mir hat das eigentlich gut gefallen, jetzt das Pfarrfest. Ich habe mir die alle angeguckt, die Stände, die von allen Pfarren (sic!) da waren. Und das ist Integration. Das hat denen *allen* Freude gemacht. Und das finde ich wichtig. Das steht dafür.“ (22:50)

---

<sup>254</sup> Siehe Fußnote 249.

Neben diesen Aspekten von Vielfalt und Gemeinschaft verweisen TN auf das hohe ehrenamtliche Engagement (15:1; 24:27) und die vielen Einrichtungen (14:56; 21:9).

### *Entwicklungen*

Im zweiten Interview sind die Hauptlinien der Selbstbezeugung Vielfalt und Aufbruch. Der Begriff der Vielfalt wird klarer benannt und durchaus auch reflektierter verwendet, indem seine verschiedenen Konnotationen thematisiert werden. So verwendet eine Person zur Charakterisierung der Kirche am Ort in IR 1 das mit Einheit und Vielfalt verbundene Bild des Puzzles (15:3), während sie in IR 2 auf die Frage, wofür die Pfarrei steht, schlicht antwortet: „Vielfältigkeit“ (53:10). Selbst wenn die beschriebene Situation der Kirche am Ort Situation gleich geblieben sein sollte, hat sich die Perspektive auf diese Situation verändert. Eine differenzierte Sichtweise findet sich in folgender Aussage einer weiteren Person:

„Aber zusammen sind wir eben ganz ganz bunt, aber eben auch eigentlich ganz ganz stark.“ (55:66)

Das Wort ‚eigentlich‘ markiert den Vorbehalt gegenüber der eigenen Stärke und markiert damit gleichzeitig Realität und Potential der Kirche am Ort.<sup>255</sup> Die Selbstbezeugung als Kirche im Aufbruch ist demgegenüber neu: Eine extreme Perspektivenverschiebung lässt sich bei einer Person von Tradition (16:2) hin zu Aufbruch (54:7) aufzeigen. Zuschreibungen, die eher auf Verwaltungsaspekte bezogen sind, treten zurück, beispielsweise von Einrichtungen als Charakteristikum (20:38) hin zum Verweis auf die Gemeindebezirke mit ihren charakteristischen Ausprägungen (58:9). Erzählungen über ein besonders ausgeprägtes Ehrenamt als Charakteristikum finden sich nur noch in einem Interview (52:7; 52:10).

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Diese bezieht sich auf die stärkere Betonung von Aufbruch und Vielfalt. Die stärkere Sichtweise von Vielfalt ist als Verbesserung anzusehen, da davon auszugehen ist, dass die Kirche am Ort in ihrer Gesamtheit von einer Vielfalt geprägt ist und ein stärkeres Bewusstsein davon zu einer adäquateren narrativen Identität beiträgt. Ähnlich verhält es sich mit dem Begriff des Aufbruchs, der ebenfalls einen adäquateren Blick freilegt, indem TN Entwicklungen der Kirche am Ort als Charakteristikum beschreiben.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen, bestätigt sich, dass die Kompetenz zur Selbstbezeugung noch am Anfang steht. Die Frage nach dem

<sup>255</sup> Die hinter diesem Zitat stehende erfahrene Realität (noch) fehlender Stärker erläutert Zitat 55:49 in der Antwort auf die Frage nach dem Bild für die Pfarrei: „Jedesmal denke ich so, eigentlich ist das ein blödes Bild, aber mir fällt nichts anderes ein. Es sind wirklich nur unterschiedliche einzelne Punkte, die noch nicht einmal miteinander verbunden sind, oder nur wenig miteinander verbunden sind.“

Verhältnis von Gemeinde und Gemeindebezirken spielt in der Frage der Selbstbezeugung keine erkennbare Rolle. Entgegen den geäußerten Vermutungen steht die Kirche am Ort weniger als Organisationseinheit, sondern stärker auch als Gemeinschaft im Vordergrund der Selbstbezeugung. Auch wenn diese wie erwähnt noch am Anfang steht und die Selbstbezeugungen sich möglicherweise eher auf punktuelle Erfahrungen beziehen, so zeigt sich hier noch einmal ein Selbstverständnis der Kirche am Ort, in der der Gemeinschaftsaspekt eine starke Rolle spielt.<sup>256</sup>

#### 4.3.4.2 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

##### *Erste Interviewreihe*

Die TN thematisieren sowohl das Verhältnis der Gemeindebezirke untereinander bzw. zur Pfarrei, wie auch die persönlichen Beziehungen der Menschen zueinander.

Das Verhältnis der Gemeindebezirke untereinander ist weniger stark geprägt von einem Stadt-Land-Gegensatz, der allerdings auch Erwähnung findet (19:19), als vielmehr in der erlebten Dominanz des Gemeindebezirkes St. Bonifatius (18:2; 21:42):

„Was ist denn ihrer Erfahrung nach typisch oder charakteristisch für die Pfarrei St. Bonifatius?“

Gut, jetzt geht es ein bisschen in der Bereich von (lacht) Vorurteilen und Stereotypen. Vor der Eingemeindung schon galt Bonifatius immer als die dominierende Pfarrei, die größte Pfarrei. [...] Und ich habe so den Eindruck, dass dieses Dominanzverhalten nach wie vor das ist. [...] Dass also die sagen, wir können das alles alleine, hier ist alles geregelt. Im Grunde brauchen wir Euch gar nicht.“ (21:42)

Mehrere TN berichten in diesem Zusammenhang von Ausschlusserfahrungen (18:58; 21:31). Einen negativen Einfluss wird der Entscheidung zugesprochen, für die neu gegründete Pfarrei den Namen der Pfarrei St. Bonifatius zu übernehmen. Mit Blick auf Alt-Bonifatius stellt sich die Frage nach Dominanz und Äquivalenz im Verhältnis zu den anderen Gemeindebezirken.

Allgemein werden die Beziehungen zwischen den Mitgliedern der Kirche am Ort positiv, bzw. als dem allgemeinen Verhältnis der Menschen untereinander entsprechend beschrieben (18:55; 22:14). Die Beziehungen auf Ebene der Pfarrei sind dabei im Wachstum begriffen (19:19; 19:36). Wesentliche Teile dieses Beziehungsaufbaus erfolgen im Kreis der Aktiven (15:31; 23:07). Bezogen auf die Gremien gibt es verschiedene Perspektiven auf das Miteinander (17:12; 20:25). Ein wesentliches Element in der Gemeinschaftserfahrung ist das gemeinsame Pfarrfest, wie viele TN betonen (16:47; 19:4). Darüber hinaus gibt es einige Punkte im Kirchenjahr (14:34; 15:15), an dem sich die Pfarrei als Pfarrei erlebt, wie beispielsweise an Fronleichnam (17:54). Je nach persönlichem Maßstab erscheinen diese Begegnungsmöglichkeiten als eher wenig (14:70; 16:47) oder viel (15:15). Der

<sup>256</sup> Vgl. hierzu auch die Ausführungen zu Inhalts- und Zielvorstellungen in Abschnitt 4.3.2.4.

Innenperspektive der Personengruppen 1 und 2 kann die Außenperspektive einer Person aus Personengruppe 3 entgegen gehalten werden:

„Wie ist das Verhältnis der Menschen aus den verschiedenen Gemeinden zueinander?“

Da muss man glaube ich in Gruppen distanzieren (sic!). Die Engagierten haben das glaube ich längst überwunden, dass es da jemals einzelne Gemeinden gab. Oder vielleicht gibt es da auch noch so ein paar Altvordere, die irgendwie nur deshalb engagiert sind, weil sie das Beste für ihren Kirchturm rausholen wollen. Könnte es geben. Und dann gibt es so eine Masse, die das recht neutral sehen. Wo ich mich irgendwie zu zählen würde. Wo ich sag, ja, das ist halt so. [...] Und dann gibt es aber vielleicht welche, die das gar nicht durchschauen und gar nicht wissen, was das ist irgendwie.“ (24:46)

Diese Einschätzung entspricht nur bedingt den Erfahrungen der Engagierten selbst. Zumindest ist dies ein Hinweis darauf, dass Konflikte zwischen den Gemeinden – insofern es sie gibt – keine breite Öffentlichkeit erreichen.

*Entwicklungen*

Im Vergleich zu IR 1 verliert das Thema der Dominanz von St. Bonifatius an Bedeutung und findet sich nur noch in einigen Aussagen (53:11; 56:40). Dennoch gibt es weiterhin ein Bewusstsein für den Gemeindebezirk St. Bonifatius. Insofern zeigt sich, dass die folgende Einschätzung nicht zutrifft:

„Anfangs gab es immer das Gegenüber [...] Aber das ist kein Gegenüber mehr. Weil wenn wir von Bonifatius reden, reden wir direkt von Allem.“ (54:47)

Der Gemeindebezirk St. Bonifatius ist weiter als ein Gegenüber präsent, auch wenn die Namensgleichheit mit der Pfarrei St. Bonifatius eine Herausforderung darstellt. Ein weiteres wichtiges Thema ist das Konkurrenz- und Kirchturmdenken zwischen den Gemeindebezirken, das – obwohl bereits weniger geworden (55:63; 56:13) – nach wie vor existiert und deutlich kritisiert wird (52:37; 57:55). Hier existieren auf den ersten Blick sich widersprechende Aussagen, indem ein Ereignis wie das gemeinsame Fronleichnamsfest (53:45) sowohl als Beleg für das Verbindende (54:18) wie auch für das Kirchturmdenken (53:45) herangezogen wird. Dort, wo das Miteinander innerhalb der Gremien – konkret des GdG-Rates – geschildert wird, werden die Beziehungen im Vergleich zu IR 1 tendenziell eher negativer beschrieben (52:39; 53:57). Darüber hinaus empfinden die TN die Beziehungen in der Kirche am Ort als unverändert oder leicht verbessert:

„Wie erleben Sie denn in der Pfarrei den Umgang der Menschen miteinander?“

[...] Besser als noch vor vier Jahren. Also offener. Man hört sich zu. Das war ja auch das, was bei unseren Gesprächen eigentlich deutlich wurde. Man hört sich zu. Man ist manchmal ganz überrascht von dem, was der andere denn so erzählt. [...] So die Aktiven glaube ich entwi-

ckeln im Moment so eine Kultur, dass sie versuchen sich gegenseitig zu unterstützen, wenn es denn irgendwie möglich ist. (6 Sek.) Das finde ich sehr schön. Es ist nicht mehr dieses Konkurrenzdenken, was vorher nochmal war. Das ist überhaupt nicht. [...] Sondern ganz im Gegenteil. (6 Sek.) Und da könnte man was ganz Tolles draus machen.“ (55:63)

Eine leichte Tendenz kann ausgemacht werden, die Beziehungen weniger aus der Perspektive der eigenen Bezugsgemeinde heraus zu beschreiben und zu beurteilen. Besonders ist dies in Interview 57 der Fall.<sup>257</sup> Zudem verweisen mehrere auf den positiven Zusammenhalt in anderen Gemeindebezirken, vor allem im Gemeindebezirk St. Elisabeth (54:45) aber auch in anderen Bezirken (55:19):

„Gibt es denn so typische Dinge für die einzelnen Gemeindebezirke?“

[...] Also St. Elisabeth finde ich ist immer noch typisch, dass es da einen sehr engen Zusammenhalt gibt. [...] Man kann es schlecht so gegeneinander aufwiegen, aber das ist die einzige Gemeinde, wo eine, ja relativ konstante hohe Zahl an Wortgottesdienstbesuchern da war. [...] Und also da finde ich, ist nochmal typisch so, da ist um den Kirchturm rum so eine starke Gemeinschaft. Die auch, ja, manche Sachen am zentralen Ort oder an der großen Gemeinde vorbei machen. Das hat sich ein bisschen aber normalisiert. Aber man merkt aber immer noch, dass die als Gemeinschaft da sehr stark sind.“ (54:45)

Im Vergleich zu IR 1 werden also stärker charakteristische Beziehungen in Gemeindebezirken aufgezeigt, die nicht der Gemeindebezirk mit primärer Zugehörigkeit sind.

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Das Verhältnis zwischen dem Pfarrbezirk St. Bonifatius und den übrigen Bezirken erscheint weniger belastet, wird also positiver beschrieben. Zudem entspricht die konkretere Charakterisierung der Beziehungen von Menschen außerhalb des Gemeindebezirks, zu dem eine primäre Zugehörigkeit besteht, den Kriterien für eine adäquatere narrative Identität. Die stärkere Thematisierung von Konkurrenz – sei sie überwunden oder noch präsent – ist zwar eine adäquatere Erzählung der Kirche am Ort. Gleichzeitig wird darin gerade nicht eine Praxis deutlich, die auf ein erfülltes Leben ausgerichtet ist. Daher kann diese Entwicklung nicht als Verbesserung gewertet werden.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich nicht direkt feststellen, dass die Beziehungen auf der Ebene der Kirche am Ort wie erwartet gewachsen sind. Indirekt könnte darauf geschlossen werden, da sich Konfliktlinien

<sup>257</sup> Dies könnte im konkreten Fall auch daran liegen, dass sich die Beziehung zur Bezugsgemeinde gegenüber der Beziehung zur Gesamtgemeinde deutlich verringert hat.



zwischen Alt-Bonifatius und den übrigen Gemeindebezirken in den Erzählungen verringert haben und ein Wissen um andere Gemeindebezirke gewachsen ist. Sorge vor Anonymität wird nicht geäußert. Weiterhin klingen Bezüge zum oben beschriebenen Bewertungsmaßstab der Überwindung von Partikularinteressen an.

#### 4.3.4.3 Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

##### *Erste Interviewreihe*

Die Beziehung zu Hauptamtlichen vollzieht sich für die nicht-hauptamtlichen TN über Gottesdienste und Arbeitskontexte und kaum über intensivere persönliche Kontakte (21:36; 24:42). Damit ist die Beziehung auf den ‚inner circle‘ der Pfarrei konzentriert. Dazu passt die Beobachtung, dass im Vergleich zu zurückliegenden Zeiten die persönliche Beziehung abgenommen hat, was allein schon der quantitativen Relation von Priestern und Gemeindemitgliedern geschuldet ist:

„Verstehe ich Sie da richtig, dass Sie quasi sagen, also dass, was früher unter den alten Strukturen Gemeinde war, das werden wir in diesen neuen Strukturen als Gemeinde nicht erreichen?“

Nein, das werden wir nicht erreichen können. [...] Ich sagte eben ja schon, dass der Priester die Gemeinde ja nicht mehr so persönlich kennt, weil es einfach auch zu viele sind. [...] Also die persönliche Ansprache fehlt und der persönliche Draht. Das war also unser Pfarrer, mit dem man auch mal telefonieren konnte. Jetzt weiß der, glaube ich, nicht mal wie ich heiße. Das ist alles ein bisschen unpersönlicher geworden. Auf der anderen Seite ist mir natürlich ganz klar, dass die Kirche von heute unter den Strukturen, unter dem großen Schlagwort Priestermangel natürlich, wo alles mit angefangen hat, gar nicht mehr anders kann als diese Wege zu beschreiten. [...] ich kann das nachvollziehen. Trotzdem, das Herz kommt ein bisschen später. Das ist so ein cultural lack, den man hat, Und das kommt so ein bisschen später, hinterher.“ (21:36)

Diese veränderte Beziehung zeigt sich auch in der geäußerten Vermutung, dass die Mitglieder des Pastoralteams in den Augen Vieler eher als externe Referenten erscheinen, die von einer Zentrale oder ihrem jeweiligen Büroort in die einzelnen Gemeindebezirke kommen, um dort punktuell tätig zu sein (14:53; 14:55). In mehreren Interviews wird der Wunsch nach einer intensiveren Beziehung zu den Gemeindereferentinnen und Pastoralreferenten geäußert (20:37; 22:12). Für mehrere TN ist in bestimmten Bereichen die Verhältnisbestimmung von Zuständigkeits- und Entscheidungskompetenz zwischen Haupt- und Ehrenamtlichen ungeklärt (17:18; 20:29):

„Hauptamtliche haben für sich klar, sie sind Hauptamtliche. In der Kommunionvorbereitung haben wir es mehrfach erlebt. [...] Kaum

war eine neue Hauptamtliche gefunden, die hat / Als Spezialgebiet möchte sie gerne Kommunionvorbereitung machen. Ja, aber dafür haben wir ja Ehrenamtliche, die es können, oder die es auch machen, die es jetzt ein paarmal gemacht haben. Ja ne, aber das ist mein Lieblingsgebiet [...]. Hauptamtliche haben nicht den Anspruch, dass sie dahin gehen, wo sie benötigt werden, sondern dahin gehen, wo sie denn hingehen möchten und die Ehrenamtlichen können dann gucken, was denn übrig bleibt [...] Und das ist ein verqueres Denken für mich.“ (17:18)

Dort wo eine Beziehung zwischen Haupt- und Ehrenamtlichen beschrieben wird, ist die Beschreibung grundsätzlich positiv (15:72; 16:20). Erzählen nicht-hauptamtliche TN von den Beziehungen zu einzelnen Mitgliedern des Pastoralteams, so steht der Pfarrer im Mittelpunkt (22:38) Sie berichten positiv davon, dass dieser auf Menschen in der Gemeinde zugeht (19:48; 23:28) Weiterhin gibt es die Erwartung, dass der Pfarrer auch führt und Entscheidungen trifft (14:41; 17:45). Persönliche Schilderungen liegen darüber hinaus noch für priesterliche Mitarbeiter in der Pfarre vor (17:47; 18:56; 22:42). Werden Gemeinde- oder Pastoralreferentinnen und -referenten namentlich erwähnt, dann zumeist verbunden mit der Aussage, dass man sie nur dem Namen nach kennt oder nicht weiß, was sie aktuell genau machen (20:37; 22:12).

### *Entwicklungen*

IR 2 bestätigt die Erzählungen von IR 1. Ein Unterschied besteht darin, dass die Beziehung zwischen Gemeindemitgliedern und Mitgliedern des Pastoralteams weniger stark defizitär beschrieben wird. Gab es in IR 1 noch Bedauern, Mitglieder des Pastoralteams nicht so gut zu kennen oder keine Ansprechperson vor Ort zu haben, so lassen sich entsprechende Äußerungen jetzt nur noch in einer Aussage entdecken (61:15). Offen muss bleiben, inwieweit in der Kirche am Ort auch persönliche Beziehungen zwischen den Mitgliedern des Pastoralteams und anderen Mitgliedern der Kirche am Ort entstehen. Die Interviews geben darüber keinen Aufschluss. Teilweise nehmen TN Bezug auf die Gruppentreffen und schildern positive Eindrücke von den dort teilnehmenden Mitgliedern des Pastoralteams (62:18). Weitere priesterliche Mitglieder des Pastoralteams treten in den Erzählungen weit weniger in Erscheinung, als dies im ersten Interview der Fall war. Zudem wird von Wertschätzung für das Ehrenamt berichtet (53:20; 57:47):

#### „Das Miteinander von Hauptamtlichen und Gemeindemitgliedern? Wie erleben Sie das?“

Als sehr positiv. Also ich glaube, das ist hier schon bei allen Hauptamtlichen und bei egal in welchen Bereichen wirklich gut. [...] Also was ich da wichtig finde und was ich hier an allen Ecken und Enden erlebe, also mit allen Teammitgliedern, ist halt eine hohe Wertschätzung des Ehrenamtlichen. Also einfach als Person und auch dessen, was man tut. Die ist einfach da. Das finde ich sehr angenehm.

Worin drückt sich diese Wertschätzung aus?

Ja eben dass man erstens selber mitmachen kann und ja auch, wie der Umgang so ist, wie das halt dann aufgenommen wird, was man da so tut.“ (53:20)

Verstärkt hat sich der Eindruck eines positiven Zugehens des Pfarrers auf die Mitglieder der Kirche am Ort und seine Präsenz in der Pfarrei (54:17; 60:7), wobei auch eine Person eine stärkere Präsenz und damit im konkreten Fall Wertschätzung gegenüber Ehrenamtlichen anmahnt (55:18).

*Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Die Erfahrung von Wertschätzung für Ehrenamtliche kann nicht als Konkretion der Selbstbezeugung betrachtet werden, da ehrenamtliches Engagement in IR 2 kein bedeutsamer Aspekt der Selbstbezeugung mehr ist.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen lässt sich feststellen, dass die Sorge vor Anonymisierung der Beziehungen keine hohe Bedeutung hat. Zwar wird diese Anonymisierungstendenz gesehen, doch wird sie nicht näher problematisiert. Es kann vermutet werden, dass die TN erkennen, dass im Rahmen ihrer zeitlichen Möglichkeiten Mitglieder des Pastoralteams und hier insbesondere der Pfarrer, Anonymisierungstendenzen entgegen wirken.

#### 4.3.4.4 Aktivitäten

*Erste Interviewreihe*

Die Erzählungen der TN beziehen sich gleichermaßen auf Aktivitäten des Gemeindebezirks, zu dem ein primärer Bezug besteht, wie auch auf Aktivitäten der Kirche am Ort insgesamt. Lediglich zwei Personen legen einen deutlichen Schwerpunkt auf die Aktivitäten des Gemeindebezirks, zu dem sie einen primären Bezug haben.

Auf Ebene der Pfarrei ist das gemeinsame Pfarrfest die hervorstechendste und dabei ausschließlich positiv besetzte Aktivität (14:35; 16:48):

„Aber das einzige richtig Verbindende ist gewesen das gemeinsame Pfarrfest. Wo sich dann auch alle beteiligt haben. Wo auch wirklich so das erste Mal das Gefühl ist, da kommen mal alle zusammen.“ (16:48)

Auch in anderen Zitaten erscheint als Charakteristikum des Pfarrfestes, dass sich alle beteiligt haben und eine Form der Zusammengehörigkeit erfahrbar war. Die gemeinsame Fronleichnamsprozession ist die zweite häufig erwähnte Aktivität (17:30; 19:56). Ein deutlicher Schwerpunkt insgesamt – und zwar sowohl für die Ebene der Pfarrei wie für die einzelnen Gemeindebezirke – liegt auf dem liturgischen Bereich (15:35; 19:31). Weiterhin sind es pastorale Schwerpunkte, die an einzelnen Kirchengebäuden angesiedelt sind, aber als Angebot für die gesamte Kirche am Ort wahrgenommen werden (16:5; 17:41).

Auf Ebene der einzelnen Gemeindebezirke bilden neben dem Bereich der Liturgie Aktivitäten zur Beziehungsgestaltung einen weiteren Schwerpunkt der Erzählungen (15:40; 19:46). Aktivitäten sind stärker im Blick, sobald es einen persönlichen Zugang zu diesen Tätigkeiten oder dem jeweiligen Gemeindebezirk gibt. So werden beispielsweise Aussagen zu den Aktivitäten eines Sachausschusses des GdG-Rates ausschließlich von den entsprechenden Mitgliedern getätigt.

### *Entwicklungen*

Das zweite Interview bestätigt die Erzählungen aus IR 1. Etwas häufiger finden sich allerdings Aussagen zu Aktivitäten anderer Gemeindebezirke als dem Gemeindebezirk, zu dem ein primärer Bezug besteht (54:8; 55:55):

„Gerade Barbara ist na klar auch sehr stark Schützenverein. Genauso Hellersbroich auch, aber Barbara finde ich ist schon der Schützenverein schlechthin. [...] Und die haben auch wirklich richtig Zulauf. Das ist spannend. Auch ganz viele junge Leute, also ganz viele junge Leute, die da wirklich beim Schützenverein sind.“ (55:55)

Das Pfarrfest findet weiterhin positive Erwähnung (56:2; 60:50), allerdings nicht mehr in dem Maße wie in IR 1.<sup>258</sup> Neue Projekte der Pfarrei wie das Engagement in der Flüchtlingsarbeit (58:30) und ein Projekt der Pfarrei im Kulturbereich (53:2; 54:9) werden in den Erzählungen positiv aufgegriffen.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Aktivitäten‘ keine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Weder ist eine intensivere Darstellung der Aktivitäten erkennbar noch eine nennenswerte thematische Verschiebung. Die leichte Zunahme an Aussagen zu Aktivitäten anderer Gemeindebezirke entspricht nicht den Verbesserungskriterien, bestätigt aber die Beobachtung aus Abschnitt 4.3.2.4, dass die Gemeindebezirke in ihrer Vielfalt und Verschiedenheit stärker in den Blick geraten.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen findet sich die Annahme einer starken Fokussierung auf liturgische Aktivitäten bestätigt. Die vorrangige Perspektive auf einen Gemeindebezirk ist demgegenüber nicht so stark ausgeprägt. Pastorale, mit einzelnen Kirchengebäuden verbundene Schwerpunktsetzungen, sind bekannt, erscheinen in den Interviews jedoch nicht als wesentliches Charakteristikum der Kirche am Ort. Die Erzählperspektive ergibt sich primär durch den eigenen Verantwortungsbereich, die eigene Tätigkeit oder territoriale Zugehörigkeit.

<sup>258</sup> Hierbei ist allerdings zu berücksichtigen, dass dieses Pfarrfest kurz vor der ersten Interviewreihe stattgefunden hat. Insofern zeigt dieses Beispiel, wie die aktuelle Praxis die Erzählungen beeinflusst (vgl. Abschnitt 2.4.2).

#### 4.3.4.5 Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

##### *Erste Interviewreihe*

Für die Tätigkeit der Leitungspersonen lassen sich nur schwer gemeinsame Linien in den Erzählungen aufzeigen. Bei Erzählungen über die Tätigkeiten von Leitungspersonen stehen Erzählungen über die Tätigkeit des Pfarrers deutlich im Vordergrund. So wird die Frage danach, wie die Leitung in der Pfarrei erlebt wird, häufig ausschließlich auf den Pfarrer bezogen beantwortet. Charakteristisch erscheint, dass der Pfarrer in seiner Tätigkeit Orientierung und Ordnung bieten soll (16:11; 22:29):

„Aber inzwischen [...] [ist ja der neue Pastor da] und ich nehme mal an, dass der Herr Schneider das auch alles an sich nimmt und ganz sanft dann auch Druck ausübt, wenn das nicht so in die richtige Richtung geht. Da gehe ich mal von aus.“ (22:29)

Für das Pastoralteam insgesamt wird deutlich, dass sich ihre Tätigkeit nicht nach territorialen sondern nach thematischen Zuständigkeiten strukturiert (19:54; 23:33). Einzelne Aussagen erzählen davon, dass die Mitglieder des Pastoralteams unabhängig voneinander arbeiten (16:43) und theologische Impulse in der Pfarrei setzen (24:43), auch wenn von anderen Personen die Einschätzung vertreten wird, dass mehr oder weniger nur das Alltagsgeschäft zu bewältigen ist (14:75; 15:12). Eine fehlende territoriale Zuordnung könnte auch dazu führen, dass die Mitglieder der Kirche am Ort den Pfarrer als ersten Ansprechpartner ansehen (15:12; 15:36).

Über die konkrete Tätigkeit der Mitglieder der Leitungsgremien ist außerhalb dieses Personenkreises wenig bekannt (18:47; 21:41). Dennoch gibt es eine Art Grundüberzeugungen, dass die Gremien ihre Arbeit machen (22:31; 24:44):

„Wenn ich Leitung noch weiter fasse und Kirchenvorstand und Pfarrgemeinderat (sic!) da mit hinzuziehe, was bekommen Sie da mit?“

Auch wenig. Also das wäre dann halt auch eher ein farbloses Etwas. Ich weiß, dass da viele viel arbeiten und viele Dinge erledigen, aber ich bekomme da wenig von mit. [...] Obwohl ich glaube, dass die auch was tun. Also es passiert ja was in der Gemeinde. [...] Das tun ja auch die Leute. Aber man sieht es nach außen als jemand, der nicht ganz so nah am Kern ist, sieht man das nicht.“ (24:44)

Im Vergleich der beiden Gremien KV und GdG-Rat erscheinen aus der Perspektive der Leitungsverantwortlichen die Tätigkeiten und damit das Profil des Kirchenvorstands klarer (15:13; 16:45). Der GdG-Rat muss sich demgegenüber noch finden und seine Aufgaben und Kompetenzen definieren (14:51; 16:45).

##### *Entwicklungen*

Der Pfarrer wird stärker als in IR 1 als gestaltend und Leitung wahrnehmend beschrieben (57:6; 60:40). Konkrete Aufgaben, die geschildert werden, beziehen sich auf den liturgischen Bereich. Gleichzeitig wird sowohl von Personen mit Leitungsverantwortung selbst wie auch von TN ohne Leitungsverantwortung noch

stärker eine Konzentration auf das Alltagsgeschäft sowie auf Verwaltungstätigkeiten (61:31) und die Tendenz zur (zeitlichen) Überforderung herausgestellt (52:34; 61:4) und das auch für Ehrenamtliche in Leitungsfunktion (54:32). Dennoch werden auch neue Initiativen und Projekte auf den Weg gebracht (53:7; 54:35).

Bezüglich der Mitglieder des Pastoralteams werden einzelne Aufgabenbereiche stärker mit konkreten Personen verbunden (60:45; 61:15). Diese Bereiche sind themenbezogen und höchstens insofern ortsbezogen, als dass einigen Kirchen bestimmten thematischen Schwerpunkten zugeordnet sind. Umgekehrt führt dies zu der Erfahrung, dass man die Gemeindebezirke vor Ort arbeiten lässt (59:44).

Aus Sicht der TN befindet sich der GdG-Rat weiterhin in der Findungsphase (54:5; 56:55). Gleichzeitig wird ihm aber auch in der Aussage einer Person Gestaltungspotential zugesprochen (53:7; 53:37).

#### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen: Tätigkeitsprofile von Mitgliedern des Pastoralteams werden konkreter beschrieben, wie beispielsweise das Leitungshandeln des Pfarrers und die Tätigkeit einzelner Mitglieder des Pastoralteams. Dies beinhaltet auch Erfahrungen von Dominanz des Alltagsgeschäfts und die Gefahr von (zeitlicher) Überforderung.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen zeigt sich eine Bestätigung der Vermutung, dass Tätigkeiten der Leitungsgremien Kirchenvorstand und GdG-Rat eher unbekannt sind. Das Pastoralteam wird eher in den einzelnen Personen denn als Team wahrgenommen. So fehlen etwa Erzählungen von gemeinsamen Aufgabenbereichen. Die TN sehen das Leitungshandeln des Pfarrers dabei als maßgeblich für eine positive Entwicklung der Kirche am Ort an. Ihm wird eine Gesamtzuständigkeit zugesprochen, während sich die Zuständigkeit der übrigen Mitglieder des Pastoralteams auf bestimmte Arbeitsfelder bezieht. Folglich kann es auch nicht verwundern, wenn in beiden Interviews vor allen Dingen der Pfarrer mit Leitung identifiziert wird. Dies entspricht damit den Erwartungen.

#### 4.3.4.6 Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion

##### *Erste Interviewreihe*

Die TN erzählen von ihrem eigenen – teilweise vielfältigem – ehrenamtlichem Engagement bzw. von den Gruppen und Gremien, innerhalb derer sich dieses Engagement vollzieht. Zumeist ist die Tätigkeit im liturgischen oder diakonischen Bereich angesiedelt (21:40; 22:30). Eine positive Sichtweise auf diese Tätigkeit ist vorherrschend (18:63; 23:57). So erzählt eine Person mit Blick auf ihren Begräbnisdienst:

„Ich erlebe wahre Tragödien in den Familien, wenn ich Trauerbesuche mache und es gelingt mir immer, den Leuten Trost auszusprechen.“  
(18:63)

Mehrfach beinhalten die Aussagen, dass dieses Engagement auch nach der Fusion und dann in größeren räumlichen Bezügen fortgeführt wurde (19:7; 20:24):

„Also diese Arbeit [in den Ausschüssen] habe ich im Grunde dann hier in der Pfarre auch fortgesetzt. Es gab für mich keinen Grund das nicht zu tun.“ (20:24)

Aussagen zu Tätigkeiten anderer Mitglieder der Kirche am Ort sind nur wenige zu finden. Diese bleiben eher allgemein (14:29; 21:38).

### *Entwicklungen*

Im Vergleich zu IR 1 zeigt sich eine Entwicklung darin, dass sich bei einigen Teilnehmern die eigene Tätigkeit innerhalb des Zeitraums seit dem ersten Interview gewandelt hat (57:35; 61:30):

„Aber dass ich jetzt sage, ich muss überall drinnen hängen, das habe ich mir inzwischen abgebaut. Ich habe, weil sich das auch so ergab, mehr auf alte Leute umgestellt. Das hat sich ergeben, weil eine Wortgottesdienstleiterin nicht mehr in das Altenheim gehen konnte [...] Und dann habe ich die Aufgabe da übernommen.“ (57:35)

Im Unterschied zu IR 1 erzählen die TN darüber hinaus deutlich mehr von ehrenamtlicher Tätigkeit anderer Personen (54:33; 59:3). Mehrere betonen dabei, dass es viele sind, die sich engagieren:

„Was sind so die Dinge, über die Sie sich momentan freuen, wenn Sie auf die Pfarrei blicken?“

Ja, freuen dass es da schon ein großes Engagement gibt [...]. Und ich denke also schon, das ist schon breit aufgestellt.

Breit aufgestellt von bis?

Kann ich jetzt nicht quantifizieren. Also ist einfach der Eindruck, dass sehr viele Leute an sehr vielen Projekten mitarbeiten. Und mehr als man als sonntäglicher Kirchgänger erfährt und erlebt. Also hinter den Kulissen ist einfach sehr viel mehr los, was Kirche konstituiert. Und im Pfarrgemeindeleben da findet sehr viel statt.“ (59:3)

Diese Person versteht sich selbst – das zeigt das Gesamtinterview – vor allem als sonntäglicher Kirchgänger. Sie verfügt aber nun offensichtlich über weitere Informationen, die zu der Einschätzung führen, dass das Ehrenamt in St. Bonifatius sehr stark ausgeprägt ist.

### *Bewertung und Erwartungsabgleich*

Im Vergleich der beiden Interviewreihen lässt sich anhand der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungstätigkeit‘ eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘ aufzeigen. Deutlich stärker wird auf das ehrenamtliche Engagement außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereiches geblickt. Dies entspricht dem Kriterium der gestiegenen Wahrnehmung ehrenamtlicher Tätigkeit.

Im Abgleich mit den zuvor geäußerten Erwartungen bestätigt sich die Vermutung eines hohen ehrenamtlichen Engagements der TN. Die Interviews zeigen aber auch, dass dieses Engagement bei den TN in den Betätigungsfeldern zwar stabil, aber in der konkreten Ausgestaltung Veränderungen unterworfen ist. Wie Abschnitt 4.3.4.1 zeigte, war dieses ausgeprägte Ehrenamt zudem in IR 2 gerade nicht Gegenstand der Selbstbezeugung, wurde also als weniger charakteristisch empfunden. Damit verstärkt sich der Eindruck, dass mögliche Aspekte der Selbstbezeugung in der Praxis der Kirche am Ort erfahrbar sind, aber nicht aktiv abgerufen werden können.

#### 4.3.5 Fazit: Verbesserung der Qualität narrativer Identität

Die Interviewanalyse diente der Beantwortung der ersten Teilforschungsfrage:

„Inwiefern hat sich in einem Zeitraum von neun Monaten die aus Erzählungen von Mitgliedern rekonstruierte Qualität der narrativen Identität einer konkreten Gemeinschaft der Gemeinden verbessert?“  
(Abschnitt 2.5)

Nachdem in den vorherigen Abschnitten eine auf die einzelnen untersuchten Kategorien bezogene Antwort gegeben wurde, soll abschließend auch für die GdG St. Bonifatius eine Zusammenschau erfolgen und so die Teilforschungsfrage beantwortet werden.<sup>259</sup>

Die narrative Identität der GdG St. Bonifatius ist insofern stärker auf erfülltes Leben ausgerichtet, als dass eine Verbesserung für den Aspekt des ‚erfüllten Lebens für sich‘ festgestellt werden kann (Tabelle 4.3). Die Erfahrung erfüllten Lebens für sich ist stärker mit dem eigenen ehrenamtlichen Engagement verbunden.

Für das Qualitätsmerkmal ‚reich‘ fällt das Fazit differenzierter aus. Für die Kategorien des Glaubensinhaltes und der konkreten Formen der Glaubenspraxis lässt sich keine Verbesserung feststellen. Reicher ist die narrative Identität allerdings hinsichtlich der Motive für die eigene Glaubenspraxis und der pastoralen Inhalts- und Zielvorstellungen (Tabelle 4.3). Persönliche Glaubenspraxis und eigene Person werden existenzieller, also stärker und persönlicher miteinander verbunden. Die Inhalts- und Zielvorstellungen weisen in IR 2 eine stärkere Bedeutung der Gemeindebezirke für die Kirche am Ort aus. Da die Verbundenheit mit der Kirche am Ort insgesamt eher zugenommen hat, ist diese Betonung der Gemeindebezirke als Erweiterung der erkennbaren Sinnzuschreibungen zu sehen.

Die narrative Identität der GdG St. Bonifatius ist stärker geteilt. Für die Kategorien ‚Verbundenheit‘, ‚Bewertung‘ und ‚Wanderbewegungen‘ lassen sich Verbesserungen erkennen (Tabelle 4.3). Auf die Gesamtgruppe bezogen erzählen die TN

<sup>259</sup> Auch wenn ein Vergleich mit der GdG St. Antonius nahe liegt, wird darauf an dieser Stelle verzichtet. Wie bereits dargelegt (vgl. Abschnitt 3.2.4.1), erfolgt die Darstellung von Analyse und Ergebnissen in diesem und im folgenden Kapitel für beide GdG unabhängig voneinander. Der Fallvergleich wird in Kapitel 6 gezogen.



von einer stärkeren persönlichen Verbundenheit mit der Pfarrei. Diese Tendenz gilt in Grundzügen auch für Personen außerhalb der Gruppe der interviewten Personen. Die Situation wird positiver beurteilt. Das dabei relevante Bewertungskriterium des Zusammenwachsens bemisst sich nun weniger an dem Erfolg, die Pfarrei als Gemeinde im bisherigen Sinne einer Pfarrgemeinde erlebbar zu machen, als an der Fähigkeit, Partikularinteressen der Gemeindebezirke zu überwinden. Wanderbewegungen erscheinen selbstverständlicher. Demgegenüber scheint es auch die Tendenz einer Rückkehr oder eines Rückzugs in die Gemeindebezirke zu geben. Auch wenn diese Entwicklung kritisch – aber nicht nur kritisch – gesehen wird, so scheint sie weniger Konflikte als neue Fragestellungen für den Gemeindebezirk vor Ort hervorzurufen.

Tabelle 4.3: Verbesserung der Qualität narrativer Identität – GdG St. Bonifatius

Qualitätsmerkmal	Aspekte und Kategorien mit Verbesserung	Aspekte und Kategorien ohne Verbesserung
auf erfülltes Leben ausgerichtet	Erfülltes Leben für sich	Erfülltes Leben für andere Mitglieder und für Jedermann
reich	Glaubenspraxis – Motivation Inhalts- und Zielvorstellungen	Glaubensinhalte Glaubenspraxis - Formen
geteilt	Verbundenheit Bewertung Wanderbewegungen	
adäquat	Selbstbezeugung der Kirche am Ort  Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitglieder  Tätigkeiten von Personen (mit und ohne Leitungsfunktion)	Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern  Aktivitäten

Die narrative Identität ist adäquater geworden. Dies zeigt sich in allen Kategorien (Tabelle 4.3) mit Ausnahme der Kategorien ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ sowie ‚Aktivitäten‘. Die Selbstbezeugung der Kirche am Ort besteht stärker in Aufbruch und Vielfalt, worauf auch mit Blick auf die Gemeindebezirke erzählt wird.<sup>260</sup> Das Verhältnis zwischen dem Gemeindebezirk St. Bonifatius und den übrigen Gemeindebezirken wird weniger negativ dargestellt. Die differenzierteren und spezifischeren Erzählungen über die

<sup>260</sup> Diese Aussage impliziert nicht, dass sich Vielfalt und Aufbrüche in *allen* Gemeindebezirken zeigen.

Beziehungen in einzelnen Gemeindebezirken bieten eine adäquatere Erzählung der Beziehungen der Menschen. Innerhalb der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ werden die Tätigkeitsprofile von Mitgliedern des Pastoralteams konkreter mit bestimmten Feldern beschrieben. Dies beinhaltet auch Erfahrungen von Dominanz des Alltagsgeschäfts und die Gefahr von (zeitlicher) Überforderung. Schließlich wird deutlich stärker bei den Personen ohne Leitungstätigkeit auf das ehrenamtliche Engagement insgesamt geblickt.

Insgesamt lässt sich für die GdG St. Bonifatius eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität feststellen. In der Gesamtschau auf die verbesserte Qualität narrativer Identität zeigen sich zwei scheinbar gegensätzliche Bewegung. So wird einerseits die Pfarrei und damit die gesamte Kirche am Ort positiver beurteilt und Wanderbewegungen haben sich verstärkt. Andererseits kommen auch die einzelnen Gemeindebezirke neu und verändert in den Blick. Stichworte sind hier die Betonung der Vielfalt in den Gemeindebezirken und die geringer werdende Bedeutung des Beurteilungskriteriums ‚Zusammenwachsen‘ zugunsten des Beurteilungskriteriums ‚Überwindung von Partikularinteressen‘. Bei aller Differenziertheit in der Verbesserung der Qualität narrativer Identität von St. Bonifatius lässt sich dieses doch als grobe Linie aufzeigen. Die Beantwortung der damit automatisch einhergehenden Frage nach der Bedeutung der Intervention für diese Entwicklung soll im nächsten Schritt in Kapitel 5 unternommen werden. Die diesbezügliche Interventionsanalyse für die GdG St. Bonifatius findet sich in Abschnitt 5.3.



## Kapitel 5

### Interventionspotentiale

Nachdem Kapitel 4 die Verbesserungen der narrativen Identität der beiden untersuchten GdG aufgezeigt hat, fragt Kapitel 5 nach den Bezügen, die sich zwischen diesen Verbesserungen und der Intervention zeigen, und beantwortet so die zweite Teilforschungsfrage.<sup>261</sup> In der Beantwortung der Teilforschungsfrage können Potentiale der Intervention aufgezeigt werden. Bevor in den Abschnitten 5.2 und 5.3 die Analyse selbst erfolgt, ist es jedoch notwendig, in Abschnitt 5.1 die Grundlagen, sowohl von Intervention, wie auch von Interventionsanalyse zu verdeutlichen.

#### 5.1 Grundlegungen

Im methodologischen Kapitel wurde die Intervention in Abschnitt 3.2.2 nur kurz angeschnitten. Dabei wurde weder dargelegt, auf welchem theoretischen Modell die Intervention aufbaut, noch unter welchen Gesichtspunkten die Interventionsanalyse durchgeführt wurde. Beides soll nun hier in unmittelbarem Kontext zur Interviewanalyse erfolgen. Abschnitt 5.1.1 stellt das Interventionsmodell vor, während Abschnitt 5.1.2 erörtert, unter welcher spezifischen Fragestellung die Analyse der Intervention erfolgt.

##### 5.1.1 Interventionsmodell

Die Option zugunsten eines konkreten Interventionsmodells ist innerhalb des Forschungsablaufs identisch mit der Entscheidung für ein konkretes Lösungsdesign. Dieses bildet die Grundlage für die konkrete Interventionsplanung auf der Praxisebene.<sup>262</sup> Vor der Prüfung eines konkreten Interventionsmodells ist jedoch zu fragen, an welchem Punkt der Bildung narrativer Identität eine Intervention überhaupt ansetzen kann. Die Beantwortung dieser Frage gelingt mit Rückgriff auf Wirkungskreislauf und Interventionskreislauf (Abschnitt 5.1.1.1). Nach Klärung des Ansatzpunktes für die Intervention, wird in einem zweiten Schritt in den Abschnitten 5.1.1.2 und 5.1.1.3 aufgezeigt, welches theoretische Rüstzeug für eine solche Intervention zur Verfügung steht.

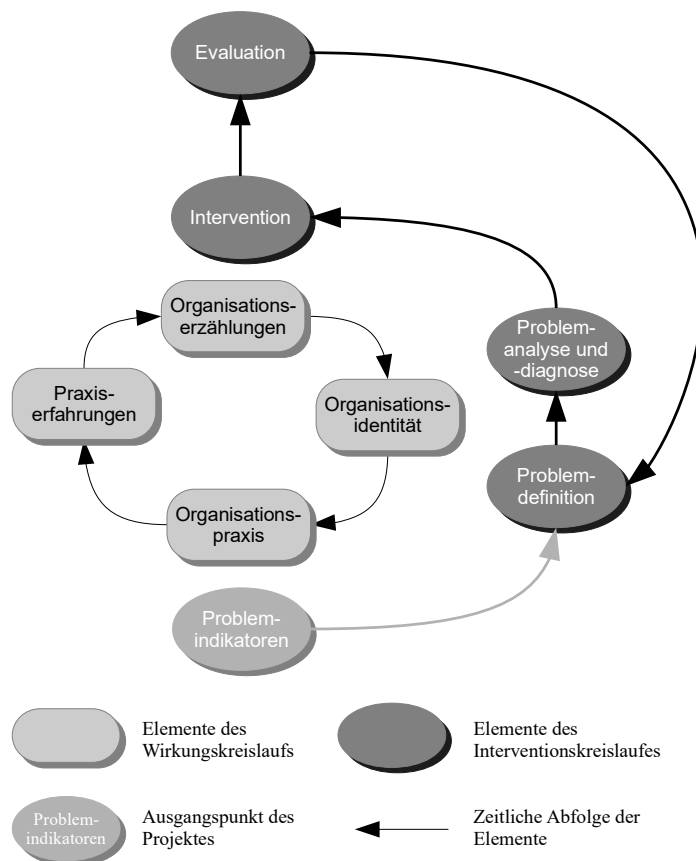
<sup>261</sup> Die zweite Teilforschungsfrage lautet: „In welchem Maße kann plausibel gemacht werden, dass eine in diesem Zeitraum durchgeführte Intervention zur festgestellten Verbesserung beigetragen hat?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>262</sup> Vgl. hierzu das Forschungsdesign der Studie in Abschnitt 3.1.2 und insbesondere Abbildung 3.1.

### 5.1.1.1 Wirkungskreislauf und Interventionskreislauf

Im Rahmen der theoretischen Grundlegung war in Abschnitt 2.4.2 der so genannte Wirkungskreislauf der narrativen Identität einer Organisation vorgestellt worden. Die Verknüpfung von Wirkungs- und Interventionskreislauf<sup>263</sup> ermöglicht nun, den Ansatzpunkt für eine Intervention zur Qualitätsverbesserung narrativer Identität zu entdecken (Abbildung 5.1). Die in Abbildung 5.1 innerhalb des Interventionskreislaufes dargestellten Pfeile symbolisieren dabei den idealtypischen zeitlichen Ablauf des Projektes auf der Praxisebene.

Abbildung 5.1: Wirkungs- und Interventionskreislauf



Der Interventionskreislauf setzt mit der Problemdefinition ein. Das in der vorliegenden Studie zu untersuchende Problem vollfundionierter GdG lässt sich auf der Ebene der Organisationsidentität verorten (Abbildung 5.1). Folglich hat eine Pro-

<sup>263</sup> Zum Interventionskreislauf und seiner Konkretisierung auf diese Studie hin vgl. Abschnitt 3.1.2.

blemanalyse ebenfalls auf der Ebene der Organisationsidentität stattzufinden. Dies geschieht, indem im ersten Interview mit den TN die Qualität der narrativen Identität der Organisation erhoben wurde. Der Wirkungskreislauf identifiziert nun die Organisationserzählungen als eine die Organisationsidentität beeinflussende Variable. Daher liegt es nahe, eine Intervention, die auf eine Verbesserung der Organisationsidentität abzielt, auf den Faktor der Organisationserzählungen auszurichten. Zu erwähnen ist dabei, dass eine solche Intervention im Forschungsfeld Teil der Organisationspraxis ist, weswegen sich der oben beschriebene Wirkungskreislauf während der Intervention auch auf der Ebene der Gruppentreffen vollzieht. Die Evaluation bezieht sich auf die Evaluation dieser Intervention durch das zweite Interview und damit auch auf den Bereich der Organisationserzählungen (Abbildung 5.1). Im Ergebnis zeigt sich, dass es ein Interventionsmodell braucht, das genau auf dieser Ebene der Organisationserzählungen ansetzt.

#### 5.1.1.2 Fünf Aufgaben von Organisationen zur Darlegung ihrer narrativen Identität

In Auseinandersetzung mit Ricoeurs Identitätstheorie hat Dupont (2010) ein solches Interventionsmodell theoretisch entwickelt. Er benennt fünf Aufgaben, die eine Organisation erfüllen muss, wenn sie die Frage nach ihrer Identität, ihrem praktischen Verhältnis zu den Dingen beantworten will (224–234; Dupont 2011). Dupont geht davon aus, dass, indem die Organisation diese fünf Aufgaben erfüllt, sie die Qualität ihrer Organisationsidentität und damit auch die Qualität ihrer Organisationspraxis verbessert. Daher können diese fünf Aufgaben potentielle Interventionen darstellen, durch die die Qualität der Organisationsgeschichte positiv beeinflusst werden kann.

Erste Aufgabe – Geschichten erzählen (Dupont 2010, 226): Die erste Aufgabe für eine Organisation, die ihre Identität explizieren möchte, besteht darin, überhaupt Geschichten von dem zu erzählen, was in der Organisation passiert. Durch Erzählen vieler kleiner Geschichten werden die großen Geschichten der Organisation freigelegt. Aus den vielen Einzelerfahrungen eines Organisationsmitgliedes ergibt sich die Erfahrungsgeschichte dieser Person. Aus den vielen Erfahrungsgeschichten der Organisationsmitglieder ergibt sich die eine Erfahrungsgeschichte der Organisation.

Zweite Aufgabe – Offenheit für den Anderen entwickeln (Dupont 2010, 226): Das Erzählen von Geschichten kann in einer Organisation auf unterschiedliche Art und Weise geschehen. Gemäß Dupont sollte das Erzählen von Geschichten mit einer Offenheit für den Anderen und das Andere verbunden sein. Gemeint ist damit die Offenheit für die von den eigenen Geschichten über die Organisation abweichenden Geschichten anderer Akteure in der Organisation und eine Offenheit für die Kultur, die in diesen Geschichten begegnet (2011, 46). Die Erfahrung dieser Offenheit ermöglicht es dem Erzähler, einen reicheren Sinnhorizont aufzubauen (2010, 227), eröffnet ein vertieftes Verstehen der Organisation und verbessert somit das eigene Erzählen. Die Offenheit für den Anderen impliziert gleichzeitig die

Offenheit, die eigene Erzählung kritisch zu hinterfragen (2011, 33) und zu modifizieren. Mit der Offenheit setzt die Entwicklung der Organisationsgeschichte an: „Ohne Offenheit bleibt alles innerhalb einer Organisation gleich“ (2010, 227). Auf methodischer Ebene wird diese Offenheit dadurch gefördert, dass Träger von Geschichten der Beharrlichkeit mit den Trägern von Geschichten des Veränderns in ein Gespräch gebracht werden (220–224).<sup>264</sup>

Dritte Aufgabe – Bewusstsein von Transzendenz entwickeln: „Die dritte Aufgabe besteht darin zu realisieren, dass wir die Offenheit für das Andere und den Anderen nicht komplett erzwingen können und auch, dass das Gute uns ... [als Organisation] zufallen darf“ (Dupont 2011, 33). Dupont geht davon aus, dass es darum geht, ein Gefühl von Transzendenz zu entwickeln, also von etwas, das unser Handeln übersteigt, auf das wir keinen Einfluss haben. Dupont verdeutlicht dies mit einem Paradoxon von Georges Perros: „Es liegt an unserer Freiheit, dass wir frei sind, nicht an uns“ (2010, 168). Das Gefühl der Freiheit verweist auf etwas, das uns übersteigt, eben auf die Freiheit. Bezogen auf die Organisation erkennt Dupont drei Momente von Transzendenz: Die Kreativität, den Willen, die Wertschätzung sowie die Qualität von Texten, die wir lesen. Diese Momente der Transzendenz beeinflussen die Organisation. Die Narration ermöglicht es, diese Gegensätze in ein Gesamtbild von der Praxis der Organisation zu integrieren:

„Geschichten haben die Nuance, die nötig ist, um ein Bewusstsein von Transzendenz darzustellen. Viele Geschichten (vielleicht alle Geschichten?) lassen etwas von der Absurdität des Lebens erkennen, die in dem merkwürdigen Phänomen besteht, dass wir Glück haben müssen.“ (Dupont 2010, 228)

Vierte Aufgabe – Moralische Normen beachten: „Die vierte Aufgabe besteht darin, Normen zu folgen, die uns warnen, wenn wir einander Schaden zufügen“ (Dupont 2011, 33). Die Organisation hat die Aufgabe, „ihre ideologischen oder utopischen Visionen der Praxis durch das ‚Sieb der Moral‘ zu erzählen“ (229). Auch in dieser vierten Aufgabe wird deutlich, wie die Erfüllung dieser Aufgabe Auswirkungen auf die Qualität der Praxis hat.

Fünfte Aufgabe – Die Vision der Praxis wahr werden lassen: „Die letzte Aufgabe, die die Identität den Akteuren einer Organisation stellt, ist, die präsentierte ideologische und utopische Vision der beabsichtigten Praxis wahr werden zu lassen“ (Dupont 2010, 230).<sup>265</sup> Die Frage nach der Identität fordert also dazu auf, gewünschte Praxis und reale Praxis in Übereinstimmung zu bringen, denn insofern Identität die Darlegung eines praktischen Verhältnisses zur Welt ist (Abschnitt 2.3.1.2), sind auch Taten notwendig, um Identität darzulegen.

<sup>264</sup> Zur Dialektik von Beharrlichkeit und Veränderung in der narrativen Identität der Kirche am Ort vgl. Abschnitt 2.3.1.1.

<sup>265</sup> Zu den Begriffen von Ideologie und Utopie bei Dupont vgl. Abschnitt 2.3.1.1.

### 5.1.1.3 Leitperspektiven für die Intervention

In einem ersten Schritt wurde in Abschnitt 5.1.1.1 dargelegt, dass die Intervention auf der Ebene des Erzählens von Organisationsgeschichten erfolgen soll. In einem zweiten Schritt stellte Abschnitt 5.1.1.2 ein Set von Aufgaben und Maßnahmen vor, die auf der Annahme basieren, dass ihre Berücksichtigung zu einer verbesserten Qualität narrativer Identität führt. In einem letzten Schritt geht es nun um die Klärung folgender Fragen:

1. Welche dieser Aufgaben sind auf der Ebene des Erzählens der Organisationsgeschichte zu verordnen?
2. Welche Verbindungen lassen sich zwischen diesen Aufgaben und den vier Qualitätsmerkmalen narrativer Identität ziehen?

Vor der Beantwortung der ersten Frage ist zunächst mit Verweis auf Abschnitt 2.3.2 daran zu erinnern, dass der Bereich des Erzählens über die Organisation sämtliche Formen des Erzählens über die Erfahrungen in der Organisation beinhaltet. Setzt die Intervention also bei den Organisationserzählungen an, so basiert die Intervention auf folgender Hypothese: Durch veränderte Rahmenbedingungen für das Erzählen von Organisationserzählungen, verändern sich diese Organisationserzählungen. Dadurch wird die in ihnen sich zeigende narrative Identität der Organisation in ihrer Qualität verbessert. An dieser Stelle muss einem möglichen Missverständnis vorgebeugt werden: Die Intervention zielt nicht einfach darauf ab, gemeinsam eine Geschichte zu konstruieren, die formal möglichst alle Qualitätskriterien narrativer Identität in hohem Maße erfüllt. Das ‚Produkt‘ der Intervention ist keine fertige Geschichte, sondern das ‚Produkt‘ sind veränderte Erfahrung und Perspektiven auf die Kirche am Ort, die zu veränderten Erzählungen über die Kirche am Ort führen. In dieser Hinsicht erscheinen vor allem das Fördern des Austausches von Organisationserzählungen (Aufgabe 1), das Fördern einer Offenheit für den Anderen und seiner Erfahrungen (Aufgabe 2) sowie das Fördern eines Bewusstseins für Transzendenz (Aufgabe 3) als solche Rahmenbedingungen. Sie bieten einen narrativen Raum, der zu einer Organisationserzählung beiträgt, die stärker auf erfülltes Leben ausgerichtet, adäquater, geteilter und reicher ist.<sup>266</sup> Diese Option für die ersten drei Aufgaben gilt es kurz zu erläutern:

Auf erfülltes Leben ausgerichtet: Innerhalb der theologischen Erschließung dessen, was erfülltes Leben ausmacht, wurde sowohl auf den Gabecharakter wie auch auf die Beziehungsstruktur erfüllten Lebens verwiesen. Rahmenbedingungen, die eine Offenheit für den Anderen und seine Erfahrungen (2. Aufgabe) sowie eine Offenheit für Transzendenz, also für den Anteil des Unverfügbaren, des Geschenkten in dem, wie sich die Kirche am Ort realisiert (3. Aufgabe), ermöglichen, stehen in Beziehung zum Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘.

Geteilt: Die narrative Identität ist stärker geteilt, wenn sie stärker als ein ‚wir‘ erzählt wird, wenn sich die Mitglieder der Kirche am Ort in ihrer Haltung und

<sup>266</sup> Damit wird keine kausale Beziehung zwischen den Aufgaben und der Qualität narrativer Identität unterstellt. Es soll lediglich plausibel gemacht werden, warum sich die Intervention auf die von Dupont erarbeiteten Aufgaben bezieht. Wie bereits in Abschnitt 2.5 betont, ist die Frage der Kausalität gar nicht Gegenstand der Untersuchung.



ihrem Verhalten mit der Kirche am Ort identifizieren. Ein gegenseitiges Erzählen von Erfahrungen (1. Aufgabe) und eine Offenheit für den Anderen und seine Erfahrungen (2. Aufgabe) können Rahmenbedingungen sein, die diese Qualität fördern.

Reich: Offenheit für Andere und Anderes bewirkt einen reicheren Sinnhorizont. Wenn es also gelingt, für die ganz anderen Erfahrungen Anderer offen zu sein (2. Aufgabe), wird die Geschichte und damit die narrative Identität selbst offen, wird sie vielfältiger, reicher. Denn die Offenheit für Andere, ihre Erfahrungen und Kultur steht in Bezug zum Vorgang der Mimesis III, da die jeweilige Person sich mit diesen ‚Texten‘ der Anderen vor dem Hintergrund des eigenen Bedeutungsrahmens auseinandersetzt. Darüber hinaus ist es möglich, sich selbst als einen Anderen zu erkennen.

Adäquat: Die narrative Identität der Kirche am Ort ist umso adäquater, je mehr sie die Erzählung der konkreten Kirche am Ort ist. Der Austausch von Erzählungen (1. Aufgabe) kann dazu führen, die eigenen Erzählungen stärker an die Praxis zurück zu binden, so dass sie konkreter und wahrhafter werden.

Die vierte und fünfte Aufgabe – also die explizite Förderung der Beachtung moralischer Normen sowie wie die Realisierung einer gewünschten Praxis in der konkreten Praxis – greifen dagegen über das Erzählen der Organisationsgeschichte und damit über den Ansatzpunkt der Intervention hinaus und reichen in die Organisationspraxis selbst hinein. Beide Aufgaben könnten daher nur insofern Gegenstand der Intervention sein, als dass in der Intervention selbst moralische Normen Beachtung finden und die Intervention sich als ein Ort erweist, an dem sich erwünschte Praxis realisiert. Die von Dupont postulierten Aufgaben vier und fünf gehen aber darüber hinaus. Daher finden sie in der gewählten Intervention keine Anwendung.

### 5.1.2 Analyseperspektiven

Bevor die eigentliche Interventionsanalyse durchgeführt werden kann, braucht es noch eine zweifache Klärung. Erstens ist auf der Basis der Ergebnisse von Kapitel 4 noch einmal kurz zusammen zu fassen, auf welche Verbesserungen der Qualität narrativer Identität sich die Interventionsanalyse denn nun für die beiden GdG jeweils richtet. Dies geschieht in den Abschnitten 5.1.2.1 und 5.1.2.2. Schließlich gilt es Kriterien für Bezüge zwischen Intervention und verbesserter Qualität zu definieren. Dies geschieht in Abschnitt 5.1.1.3.

#### 5.1.2.1 Analyseperspektiven für die GdG St. Antonius

Die Analyse befragt die Intervention dahingehend, inwiefern Bezüge zur festgestellten Verbesserung narrativer Identität nachvollziehbar beschrieben werden können. Daher stellen die Ergebnisse der Interviewanalyse (Abschnitt 4.2.5) Frage- und Analyseperspektiven bereit (Tabelle 5.1). So ergibt sich beispielsweise für die Kategorie der Selbstschätzung die Frageperspektive, inwieweit Bezüge zwischen

Tabelle 5.1: Analyseperspektiven für die GdG St. Antonius

Merkmal	Kategorie	Analyseperspektive: Zeigen sich Bezüge zwischen der Intervention und ...
auf erfülltes Leben ausgerichtet	Erfülltes Leben für sich	... einer stärkeren Verbindung des Aspekts der Selbstschätzung mit dem eigenen Engagement ... der Ebene der Pfarrei als zusätzlichem Erfahrungsort erfüllten Lebens
reich	Glaubensinhalte	... persönlicheren und direkteren Erzählungen über Glaubensinhalte (5.2.2.5) <sup>267</sup>
	Wertvorstellungen	... konkreteren und transzendenzbezogeneren Erzählungen über Wertvorstellungen
	Inhalts- und Zielvorstellungen	... einer stärkeren Bedeutung des Beziehungsaspektes für die Kirche am Ort?
	Erhalten und Erneuern	... einer stärkeren Betonung von Entwicklungsperspektiven für die Kirche am Ort insgesamt? ... einer stärkeren Betonung der Notwendigkeit der Verbindung von Erhalten und Erneuern (5.2.2.4)
geteilt	Bewertung	... einer positiveren Bewertung ... einer stärkeren Homogenität in den Bewertungskriterien ... einer erhöhten Multiperspektivität (5.2.2.1) ... einer stärkeren Differenzierung von Gemeinde und Pfarrei (5.2.2.6)
adäquat	Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern	... einer geringeren Problematisierung der Beziehung zwischen Johannesgemeinde und übrigen Gemeinden (5.2.2.6) ... stärker positiv erfahrenen gemeindeübergreifenden Beziehungen in der Kirche am Ort (5.2.2.2)
	Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern	... erfahrungsbasierteren und stärker auf die konkrete Kirche am Ort hin bezogene Erzählungen über die Beziehung von nicht-hauptamtlichen zu hauptamtlichen Mitgliedern (5.2.2.3)
	Aktivitäten	... einer stärkeren Wahrnehmung der Pfarreebene als einer Ebene subsidiärer Angebote und der Kirche am Ort insgesamt als Ebene der Kooperation
	Kommunikationsinhalte	... konkreteren und realistischeren Beschreibung der Kommunikation (5.2.2.6)
	Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion	... der umfangreicheren, reflektierteren und differenzierteren Thematisierung von Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion

der Intervention und einer in der zweiten Interviewreihe feststellbaren stärkeren Verbindung des Aspektes der Selbstschätzung mit dem eigenen Engagement und mit der Ebene der Pfarrei nachvollziehbar beschreibbar sind. (Tabelle 5.1).

Das Aufzeigen von Bezügen zwischen der Intervention und einer stärkeren Betonung der pastoralen Entwicklung in der Kirche am Ort ergibt sich beispielsweise als eine Analyseperspektive im Qualitätsmerkmal ‚reich‘ (Tabelle 5.1). Im Hinblick auf die Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ ist beispielsweise zu fragen, inwieweit es möglich ist, Bezüge zwischen der Intervention und einer differenzierteren Bewertung und stärkeren Ausprägung einer Multiperspektivität im zweiten Interview plausibel darzustellen (Tabelle 5.1). Schließlich ergeben sich aus der Interviewanalyse auch zahlreiche Analyseperspektiven im Bereich des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘, wie beispielsweise die Frage, inwiefern sich Bezüge zwischen der Intervention und einer stärkeren Betonung positiver Beziehungen in der Kirche am Ort auf Ebene der Gremien und darüber hinaus zeigen (Tabelle 5.1). Eine Übersicht über sämtliche Analyseperspektiven zeigt Tabelle 5.1, die jeweils die im Fazit zur Interviewanalyse (Abschnitt 4.2.5) formulierten Verbesserungen der Qualität narrativer Identität aufgreift.

#### 5.1.2.2 Analyseperspektiven für die GdG St. Bonifatius

Auch für die GdG St. Bonifatius lassen sich aus den Ergebnisse der Interviewanalyse (Abschnitt 4.3.5) Frage- oder Analyseperspektiven formulieren (Tabelle 5.2).

So ergibt sich beispielsweise im Hinblick auf das Qualitätsmerkmal ‚reich‘ für die Kategorie der Inhalts- und Zielvorstellungen die Frageperspektive, inwieweit Bezüge zwischen der Intervention und einer in der zweiten Interviewreihe feststellbaren stärkeren Bedeutung der Gemeindebezirke nachvollziehbar beschrieben werden können (Tabelle 5.2).

Das Aufzeigen von Bezügen zwischen der Intervention und einer stärkeren Verbundenheit mit der Gesamtgemeinde ergibt sich als eine Analyseperspektive im Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ (Tabelle 5.2). Schließlich folgen aus der Interviewanalyse auch zahlreiche Analyseperspektiven im Bereich des Qualitätsmerkmals ‚adäquat‘, wie beispielsweise die Frage, inwiefern sich Bezüge zwischen der Intervention und einer stärkeren Betonung von Aufbruch und Vielfalt darstellen lassen (Tabelle 5.2). Eine Übersicht über sämtliche Analyseperspektiven zeigt Tabelle 5.2, die jeweils die im Fazit zur Interviewanalyse (Abschnitt 4.3.5) formulierten Verbesserungen der Qualität narrativer Identität aufgreift.

---

<sup>267</sup> Die Angaben in den Klammern verweisen jeweils auf den Abschnitt, der diese Analyseperspektive behandelt.

Tabelle 5.2: Analyseperspektiven für die GdG St. Bonifatius

Merkmal	Kategorien	Analyseperspektive zeigen sich Bezüge zwischen der Intervention und ...
auf erfülltes Leben ausgerichtet	Erfülltes Leben für sich	... einer stärkeren Verbindung des Aspekts der Selbstschätzung mit dem eigenen ehrenamtlichen Engagement
reich	Glaubenspraxis – Motivation	... einer existenzielleren und damit intensiveren Verknüpfung der Motivation persönlicher Glaubenspraxis mit der eigenen Person
	Inhalts- und Zielvorstellungen	... einer stärkere Bedeutung der Gemeindebezirke für die Kirche am Ort (5.3.2.1) <sup>268</sup>
geteilt	Verbundenheit	... einer stärkeren persönlichen Verbundenheit zur Pfarrei als Gesamtgemeinde
	Bewertung	... einer positiveren Bewertung ... Veränderungen des Bewertungsmaßstabes für das Bewertungskriterium „Zusammenwachsen“ (5.3.2.2)
	Wanderbewegungen	... einer größeren Selbstverständlichkeit von Wanderbewegungen
adäquat	Selbstbezeugung Kirche am Ort	... einer stärkeren Betonung von Aufbruch und Vielfalt (5.3.2.3)
	Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitglieder	... einer weniger negativen Darstellung des Verhältnisses zwischen dem Gemeindebezirk St. Remigius und den übrigen Gemeindebezirken ... einer spezifischeren Darstellung der gegenwärtigen Beziehung der Menschen in den jeweiligen Gemeindebezirken
	Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern	... einer stärkeren Betonung der Erfahrung von Wertschätzung für Ehrenamtliche.
	Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion	... konkreteren Erzählungen über die Tätigkeitsprofile von Mitgliedern des Pastoralteams
	Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion	... intensiveren Erzählungen über das ehrenamtliche Engagement außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereiches

<sup>268</sup> Die Angaben in Klammern verweisen jeweils auf den Abschnitt, der diese Analyseperspektive behandelt.

### 5.1.2.3 Indizien für Bezüge zwischen Intervention und Verbesserung der Qualität narrativer Identität

Ähnlich der Interviewanalyse braucht es auch für die Analyse der Intervention Indizien, und zwar Indizien für Bezüge zwischen Intervention und der festgestellten Verbesserung. Indizien stellen selbst zwar noch nicht den plausiblen Bezug zwischen Intervention und Verbesserung her, bieten aber hinreichenden Anlass, nach diesen Bezügen zu fragen. Indizien in diesem Sinne lassen sich mehrere identifizieren: Die Analyse stützt sich zunächst auf diejenigen Interviewsequenzen, in denen TN selbst einen Bezug zur Intervention herstellen. Dabei handelt es sich sowohl um Aussagen innerhalb des Interviewleitfadens, wie auch um Aussagen der anschließenden Reflexionsfragen zur Intervention. Eingeschlossen sind darin auch Aussagen, deren Bezüge zur Intervention aufgrund ihres Kontextes wahrscheinlich sind. Diese Eigenreferenzen der TN stellen ein starkes Indiz dar für Bezüge zwischen Intervention und veränderter Erzählung. Neben diesen Eigenreferenzen sind die Reflexionen und Aussagen der TN innerhalb der Intervention ein weiteres Indiz. Dabei handelt es sich um solche Aussagen, in denen die TN selbst auf einen Einfluss der Intervention auf ihr Denken oder Handeln verweisen. Hierbei kann noch einmal unterschieden werden zwischen dem eigenständigen Bezug der TN auf die Intervention oder einem Bezug infolge einer auf die Intervention abgezielten Frage. Dies sind die beiden zentralen Indizien. Ein drittes Indiz ist dann gegeben, wenn veränderte Erzählungen von TN ihren Äußerungen während der Intervention entsprechen.

## 5.2 Interventionsanalyse GdG St. Antonius

Nachdem nun das Interventionsmodell vorgestellt und Indizien für Bezüge zwischen Intervention und festgestellter Verbesserung definiert worden sind, kann nun die Interventionsanalyse vorgestellt werden. Um ein besseres Verständnis zu erzielen, wird zunächst in Abschnitt 5.2.1 der Interventionsprozess beschrieben, bevor in Abschnitt 5.2.2 die eigentliche Interventionsanalyse erfolgt. Abschnitt 5.2.3 benennt auf der Basis dieser Analyse einige Potentiale der durchgeführten Intervention. Mit den beiden letztgenannten Abschnitten erfolgt die Beantwortung der zweiten Teilforschungsfrage:

„In welchem Maße kann plausibel gemacht werden, dass eine in diesem Zeitraum durchgeführte Intervention zur festgestellten Verbesserung beigetragen hat?“ (Abschnitt 2.5)

### 5.2.1 Interventionsprozess

Die Analyse beginnt mit der Darstellung des Interventionsprozesses in der GdG St. Antonius. Dazu werden die von der Steuerungsgruppe definierten Ziele vorgestellt (5.2.1.1) sowie Interventionsplanung und -durchführung kurz skizziert

(5.2.1.2). Auf der Basis dieser Ausführungen kann in einem letzten Schritt das Interventionsdesign in seiner Gesamtheit vorgestellt und veranschaulicht werden (5.2.1.3). Der Abschnitt über Interventionsplanung und -durchführung ist der Vorstellung des Interventionsdesigns vorgeschaltet, um zunächst einen kompakten Einblick in den Interventionsverlauf zu bieten und das Verständnis des Interventionsdesigns zu erleichtern.

#### 5.2.1.1 Strategische Zielsetzungen der GdG St. Antonius

Im September 2014 fand ein zweistündiges Auswertungs- und Planungsgespräch mit den Mitgliedern der Steuerungsgruppe<sup>269</sup> statt. Ausgehend von einer aufbereiteten Darstellung der Interviews und einem Einblick in das Konzept narrativer Identität wurden Ziele für die Gruppentreffen beschrieben. Konkret wurden gemeinsam mit den Verantwortlichen folgende Ziele definiert:

- Die TN sollen motiviert sein, nach der Beendigung des Projektes der folgenden Frage weiter nachzugehen: „Wer<sup>270</sup> sind wir und für wen sind wir?“ (Teilziel 1).
- Die TN sollen erkennen, dass die Identität der Pfarrei nicht auf Kosten der Identität der Gemeinden gestaltet werden kann (Teilziel 2).
- Die TN sollen in der Unterscheidung zwischen Wer-Identität und Was-Identität Hilfestellungen für die Identitätsentwicklung in ihren Gemeinden erhalten (Teilziel 3).
- Die Leitungsverantwortlichen sollen erfahren, wie die Pfarrei aus verschiedenen Blickwinkeln wahrgenommen wird (Teilziel 4).
- Die Leitungsverantwortlichen wollen feststellen, inwieweit es möglich ist, dass die TN sich sowohl mit der Pfarrei wie auch mit der Gemeinde verbunden fühlen und sagen „Wir sind Pfarrei und wir sind Gemeinde“ (Teilziel 5).

Neben der Klärung dieser Zielebene fand auch eine Verständigung auf der Themen-ebene statt. In den drei Treffen sollten folgende Themen angesprochen werden:

- Zentral erschien die Thematisierung des Verhältnisses von Stadt und Dörfern und hier insbesondere das Gefühl der Dörfer benachteiligt zu werden (Thema 1).
- Im Kontext der Frage nach einer Gemeindeidentität sollte die Bedeutung des Priesters und der gemeindlichen Eucharistiefeier für die Gemeindeidentität angesprochen werden (Thema 2).
- Weiterhin sollte gefragt werden, welche Bedeutung der Name der Pfarrei für die Identität hat (Thema 3).
- Ein letztes Thema betraf das Ehrenamt in der Spannung zwischen Lust und Überforderung (Thema 4).

Entsprechend des partizipativen Ansatzes praxisorientierter Forschung bestand das Angebot an die Mitglieder der Steuerungsgruppe, an der weiteren Planung der

<sup>269</sup> Zur Stellung dieses Auswertungs- und Planungsgespräch innerhalb des Forschungsplanes vgl. Abschnitt 3.1.2.

<sup>270</sup> Hier verstanden als Ipse-Identität im Sinne Ricoeurs.

Intervention mitzuwirken. Aufgrund fehlender zeitlicher Ressourcen auf Seiten der Steuerungsgruppe wurde dieses Angebot nicht angenommen.

### 5.2.1.2 Interventionsplanung und -verlauf<sup>271</sup>

Für die Intervention galt es mehrere Ebenen zu berücksichtigen: Auf forschungspraktischer Ebene zielte die Intervention eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität an. Auf Ebene der praktischen Durchführung galt es, die von der Steuerungsgruppe formulierten Ziele und Themen zu berücksichtigen. Schließlich waren auch die Erwartungen und Wünsche der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zu kennen und zu beachten. Die Interventionsplanung hatte diese Ebenen miteinander zu verbinden (Tabelle 5.3). Sie war prozessorientiert angelegt, so dass zwar eine Grobplanung für alle drei Treffen existierte, die Feinplanung aber auf Basis des jeweils vorhergehenden Treffens erfolgte. In der GdG St. Antonius wurde von Seiten der Steuerungsgruppe ein Beginn vor 19.30 Uhr für unrealistisch gehalten. Um die Vergleichbarkeit der Intervention sicher zu stellen, erschien die Beibehaltung der Anzahl der Treffen (drei) und des Stundenumfanges (neun Zeitstunden) als vorrangig gegenüber der Dauer der einzelnen Treffen. Daher ergaben sich für die GdG St. Antonius zwei Treffen von je 2,5 Stunden und ein Treffen an einem Samstagnachmittag von vier Stunden.

Das erste Treffen sollte dem Kennenlernen der TN untereinander, der Wahrnehmung der Vielfalt an Erfahrungen und der Identifizierung von für die TN wichtigen Themen der beiden weiteren Treffen dienen. Der zeitliche und inhaltliche Schwerpunkt lag daher auf einem Erfahrungsaustausch über die Kirche am Ort, der in Kleingruppen die Möglichkeit eröffnete, zu ausgewählten, an den Interviewinhalten orientierten Themen neigungsorientiert verschiedene Sichtweisen der TN kennenzulernen. Den Abschluss bildete eine Verständigung auf die Themen der beiden Folgetreffen. Hierbei wurden die von der Steuerungsgruppe vorgeschlagenen Themen bestätigt. Auf Wunsch mehrerer TN sollte ergänzend die Frage bedacht werden, ob die Gemeinden in der GdG St. Antonius überhaupt eine Zukunft haben (Thema 5).

Im Zentrum des zweiten Treffens stand die Adaption des narrativen Identitätskonzeptes von Ricoeur auf die Gemeinden der GdG St. Antonius. Nach einem theoretischen Impuls zum Konzept narrativer Identität, der insbesondere die Differenzierung zwischen Was-Identität und Wer-Identität<sup>272</sup> herausstellte, erarbeiteten die TN gemeinsame Aspekte der Selbstheit einer Gemeinde. Leitend war dabei die Frage, für welche Werte die Kirche am Ort stehen sollen. Ein letzter Schritt bestand in der Konkretisierung dieser Selbstheit in der Praxis der Kirche am Ort und damit in einem Bereich, der stärker der Selbigkeit zuzuordnen ist. Im Ergebnis standen den TN damit sowohl Bausteine einer Selbstheit ihrer Gemeinden wie auch

<sup>271</sup> Vgl. zum Folgenden auch Tabelle 5.3.

<sup>272</sup> Hier wird auf die Bezeichnung der Wer-Identität und Was-Identität zurückgegriffen, da diese Begrifflichkeiten in der Intervention den Vorzug vor den Begriffen Selbstheit und Selbigkeit bzw. Ipse-Identität und Idem-Identität erhielten.

Perspektiven der Rückbindung dieser Selbstheit an die Praxis zur Verfügung. Auf Ebene der Qualitätskriterien narrativer Identität sollte eine Förderung der Ausrichtung auf erfülltes Leben und der Adäquatheit erzielt werden, indem Elemente der Selbstheit, die stärker den Aspekt des erfüllten Lebens repräsentieren, bewusst in den Blick gerieten und somit auch in Erzählungen über die Kirche am Ort einen potentiell anderen Stellenwert erhielten.

Das dritte Treffen orientierte sich thematisch an den Wünschen der TN. Daher standen die Themen Ehrenamt, Gemeindeverständnis und die Verhältnisbestimmung von Pfarrei und Gemeinde auf der Agenda. Das Thema Ehrenamt ließ sich dabei mit der stärkeren Ausrichtung auf ein erfülltes Leben und einer stärkeren Adäquatheit verbinden, die beiden weiteren Themen mit den Qualitätsmerkmalen geteilt und adäquat.

### 5.2.1.3 Überblick über das Interventionsdesign

Im Hintergrund der beschriebenen Interventionsplanung steht ein Interventionsdesign, das sich aus dem Interventionsmodell (Abschnitt 5.1.1), den Zielsetzungen der GdG St. Antonius und dem konkreten Interventionsverlauf ergab (Tabelle 5.3). Dieses soll im Folgenden vorgestellt werden. Damit werden gleichzeitig die jeweiligen forschungspraktischen Zielsetzungen, also die gezielten Verbesserungen eines Qualitätsmerkmals narrativer Identität transparent gemacht.

Die Grundlegungen der Arbeit in der TN-Gruppe, also ein erstes Kennenlernen innerhalb der Gruppe und grundlegende Vereinbarungen zur Zusammenarbeit sind der zweiten von Dupont formulierten Aufgabe zuzuordnen, der Entwicklung einer Offenheit für Andere. Die Förderung der Beziehungs- und Arbeitsebene verbindet sich mit dem Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘. Die Förderung der Offenheit für den Anderen und das Erzählen von Geschichten ist Ziel des Austausches von Erfahrungen und Geschichten und damit von Perspektiven auf die Kirche am Ort. Dies geschieht in Kleingruppen von maximal fünf Personen. Die für den Erfahrungsaustausch unter anderem angebotenen Themenkreise ‚Verhältnis von Stadt und Dörfern‘, ‚Pfarrpatronat‘ sowie ‚Ehrenamt‘ greifen die zuvor festgelegten Themen (Themen 1, 3 und 4) auf. Die dabei gewählte Methode bietet zudem den Leitungsverantwortlichen die Möglichkeit zu erfahren, aus welchen verschiedenen Blickwinkeln die Pfarrei wahrgenommen wird (Teilziel 1). Gleichzeitig zielt diese Interventionsphase eine Verbesserung der Qualitätsmerkmale ‚adäquat‘ und ‚geteilt‘ an (Tabelle 5.3). Die Perspektiven der TN sollen durch die Perspektiven anderer TN bereichert, korrigiert, konkretisiert werden. Die Verbundenheit kann gestärkt werden und gemeinsame Bewertungskriterien können sich eher herausbilden. Die Verständigung über die Themen der beiden kommenden Teilinterventionen schließlich soll wiederum die Offenheit für den Anderen und damit auch das Qualitätsmerkmal adäquat (Tabelle 5.3) fördern. Die Evaluation der Teilintervention als Abschluss des ersten Treffens ist keiner Aufgabe aus dem Interventionsmodell zugeordnet. Sie dient der weiteren Interventionsplanung und bietet gleichzeitig Datenmaterial für die Interventionsanalyse.



Die zweite Teilintervention setzt mit der Darlegung des Identitätskonzeptes von Ricoeur und seiner Adaption für die Kirche am Ort ein. Der Schwerpunkt liegt auf der Unterscheidung zwischen den Fragen ‚Wer sind wir als Kirche am Ort?‘ bzw. ‚Was sind wir als Kirche am Ort?‘<sup>273</sup> Dieses Thema dient sowohl dazu, den TN Hilfestellungen für die Identitätsentwicklung in ihren Gemeinden zu geben (Teilziel 3, Themen 2 und 3) wie auch dazu, durch ein stärkeres Bewusstsein der ‚Wer-Identität‘ die Ausrichtung auf ein erfülltes Leben zu stärken (Tabelle 5.3). Die explizite Auseinandersetzung mit der Selbstheit einer christlichen Gemeinde erfordert eine Offenheit für den Anderen, indem dessen Vorstellungen über die Selbstheit zu erkunden sind. Gleichzeitig soll damit ein Bewusstsein für Transzendenz gefördert werden, indem der Organisationsform ‚Gemeinde‘ Merkmale zugesprochen werden können, die das Moment der Transzendenz in sich tragen.<sup>274</sup> Damit richtet sich diese Phase der zweiten Teilintervention ebenfalls auf eine Verbesserung der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben (Tabelle 5.3). Der inhaltlichen Füllung der Selbstheit anhand der konkreten Praxis der Kirche am Ort lassen sich dann wiederum die Aufgaben des Erzählens von Geschichten zuordnen. Die Konkretion bildet mit der Auseinandersetzung über die Selbstheit der Gemeinden einen Startpunkt für die über die Intervention hinausgehende Auseinandersetzung mit der Frage ‚Wer sind wir und für wen sind wir?‘ (Teilziel 1). Gleichzeitig soll sich auch hier Raum für die Reflexion der Bedeutung des Priesters und der gemeindlichen Eucharistiefeier (Thema 2) und damit für die Erfahrbarkeit dieser Selbstheit eröffnen. Auf der Ebene der Förderung der Qualitätsmerkmale richtet sich diese Phase der Intervention auf das Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ (Tabelle 5.3). Die Teilintervention schließt wiederum mit einer Evaluation.

Die dritte und letzte Teilintervention stellt zunächst das Thema ‚Ehrenamt‘ in den Fokus. Dieses Thema lässt sich den Aufgaben der Entwicklung eines Bewusstseins für Transzendenz und der Förderung von Offenheit für Andere zuordnen. Gleichzeitig bietet das Thema potenziell auch Ansatzpunkte, das Bewusstsein für Transzendenz und zum Beispiel für den Geschenkcharakter und letztlich die Unverfügbarkeit des ‚Gelingens‘ ehrenamtlichen Engagements zu fördern (Tabelle 5.3). Damit wird eine Verbesserung<sup>275</sup> der Qualitätsmerkmale ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ und ‚reich‘ angezielt. Am Wunsch der Leitungsverantwortlichen festzustellen, inwieweit es möglich ist, dass die TN sich sowohl mit der Pfarrei wie auch mit der Gemeinde verbunden fühlen und sagen ‚Wir sind Pfarrei und wir sind Gemeinde‘ (Teilziel 5) orientiert sich das Thema ‚Gemeindeverständnis‘. Methodisch liegt der Schwerpunkt auf dem Austausch und somit auf den Aufgaben des Erzählens von Geschichten und der Förderung der Offenheit für den Anderen. Hier lassen sich dann auch noch einmal die Themen der Relevanz von Priester und Eucharistie für die Gemeindeidentität (Thema 2) und das Thema nach der Zukunft der Gemeinden überhaupt (Thema 5) verorten. Diese Phase der Intervention zielt auf eine Förderung der Qualitätsmerkmale ‚geteilt‘ und ‚adäquat‘ ab (Tabelle 5.3).

<sup>273</sup> Vgl. zu diesen Fragen Abschnitt 2.3.

<sup>274</sup> Zu nennen wären hier etwa Begriffe wie Spiritualität, Gottvertrauen, Gemeinschaft mit Gott.

<sup>275</sup> Zum Verständnis des Begriffes der Verbesserung vgl. Abschnitt 2.5.

Tabelle 5.3: Interventionsdesign in der GdG St. Antonius

Sequenz	Thema	Ziel / Thema GdG	Aufgaben aus Interventionsmodell	Qualitätsmerkmal
Teilintervention 1	1.1 Grundlegungen		Offenheit für den Anderen	adäquat
	1.2 Sichtweisen auf die GdG	Teilziel 4 Thema 1, 3, 4	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	adäquat / geteilt / reich
	1.3 Themenklärung		Offenheit für den Anderen	adäquat / reich
	1.4 Evaluation der Teilintervention			
Teilintervention 2	2.1 Identitätskonzept Ricoeur	Teilziel 3		
	2.2 Selbstheit der Gemeinde	Teilziel 1 Thema 2, 3	Offenheit für den Anderen Bewusstsein für Transzendenz	auf erfülltes Leben ausge- richtet / reich
	2.3 Selbstheit (Konkretionen)	Teilziel 1 Thema 2	Geschichten erzählen	adäquat / reich
	2.4 Evaluation der Teilintervention			
Teilintervention 3	3.1 Ehrenamt	Thema 4	Offenheit für den Anderen Bewusstsein für Transzendenz	auf erfülltes Leben ausge- richtet / reich
	3.2 Gemeindever- ständnis	Teilziel 5 Thema 2, 5	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	geteilt / adäquat
	3.3 Verhältnis Pfarrei / Gemeinde	Teilziel 2 Thema 1	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	geteilt / adäquat
	3.4 Ergebnissicherung Gesamtevaluation			

Gleiches gilt für den letzten Themenbereich des Verhältnisses von Gemeinde und Pfarrei (Thema 1), der am Ziel orientiert ist, dass die TN erkennen, dass die Identität der Pfarrei nicht auf Kosten der Identität der Gemeinden gestaltet werden kann (Teilziel 2). Eine Ergebnissicherung einschließlich Vereinbarungen zur GdG-internen Weiterarbeit sowie eine Gesamtevaluation bilden den Abschluss (Tabelle 5.3).

## 5.2.2 Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung

Die Analyse der Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung<sup>276</sup> vollzieht sich idealtypisch in mehreren Schritten. Abhängig vom Datenmaterial können in einigen nicht immer alle Schritte vollzogen werden. Ein erster Schritt markiert die jeweilige Verbesserung der Qualität narrativer Identität als Ausgangspunkt der folgenden Analyse. Die in Abschnitt 5.1.2.3 definierten Indizien für die Bezüge zwischen Intervention und Verbesserung werden in einem zweiten Schritt für den jeweiligen Analyseaspekt angewendet. Ein dritter Schritt besteht in einer Eingrenzung der Bezüge zur Intervention auf bestimmte Interventionssequenzen und in der genaueren Bestimmung des relevanten Material aus dieser Interventionssequenz. Beschreibung und Analyse des Materials erfolgt schließlich in einem vierten Schritt.<sup>277</sup>

### 5.2.2.1 Ausbildung einer Multiperspektivität – Qualitätsmerkmal geteilt

Die Interviewanalyse hat gezeigt, dass die narrative Identität unter anderem aufgrund einer erhöhten Multiperspektivität stärker geteilt ist. Mitglieder der Kirche am Ort integrieren in stärkerem Maße ergänzende oder auch gegensätzliche Perspektiven anderer Mitglieder der Kirche am Ort in ihre Erzählungen. Anhand zweier Personen (Frau Malorny und Herr Hagen<sup>278</sup>) sollen beispielhaft Bezüge zwischen der Intervention und der stärkeren Ausprägung einer Multiperspektivität im zweiten Interview dargestellt werden.

#### *Frau Malorny*

Bereits im Rahmen der Interviewanalyse war die Integration der Perspektive von Mitgliedern kleinerer Gemeinden in die eigene Erzählung mit einem Zitat von Frau Malorny (49:10) illustriert worden (Abschnitt 4.2.3.2). Frau Malorny gibt die Gruppentreffen als ihre primäre Informationsquelle über die Gemeinden an (49:12). Konkret verweist sie auf Erzählungen über ausfallende Gottesdienste oder geringen Gottesdienstbesuch. Auch in ihrer Reflexion der Intervention greift sie diese Bedeutung der Gruppentreffen noch einmal auf:<sup>279</sup>

<sup>276</sup> Vgl. zur Methodik und den einzelnen Analyseschritten Abschnitt 3.2.4.2.

<sup>277</sup> Die Analyse bewegt sich in diesen Schritten zumeist auf Ebene einzelner Personen. Da Verbesserungen auf Ebene der Gruppe aber durch veränderte Erzählungen einzelner Personen erzielt werden, ist es nur möglich, Bezüge zwischen Intervention und zweitem Interview aufzuzeigen und zu analysieren, wenn dies auch für einzelne Personen geschieht. Da sich die Analyse aber nicht durchgängig auf eine Person bezieht, verbleibt die Analyse insgesamt auf Ebene der Gesamtgruppe.

<sup>278</sup> Sämtliche Personennamen sind geändert.

<sup>279</sup> Zum Transkript der Zitate vgl. Fußnote 222. Die Buchstabenkombination I-A bzw. I-B verweist auf Aussagen aus den Interventionen von St. Antonius (I-A) bzw. St. Bonifatius (I-B). Die weiteren Interverweise entsprechen wiederum der Nummer des Primärdokumentes und der Nummer des darin enthaltenen Zitates im Softwareprogramm atlas.ti.

„Die [Gruppentreffen] haben mir nochmal mehr Facetten in der Pfarrei aufgezeigt. Ich hatte vorher schon eine gewisse Sensibilität, dass das, was hier in Holten Zentrum passiert, nicht das ist, was auf den Dörfern passiert. [...] Aber so die genaue Problematik, wie es da aussieht, war mir nicht so klar.“<sup>280</sup> (49:82)

In der Intervention lässt sich diese Perspektivenerweiterung der ersten Teilintervention zuordnen. So finden sich entsprechende Äußerungen in der Interventionssequenz 1.2 (I-A 3:4).<sup>281</sup> Frau Malorny bezieht sich in diesem Teil der Intervention sowohl auf Äußerungen anderer Teilnehmer, wie auch auf Notizen auf Plakaten<sup>282</sup> und bemerkt:

„Meine Wahrnehmung unterscheidet sich von dem, was ich mitbekommen habe oder die Problematiken, die ich wahrnehme, die wichtig sind im Zusammenhang mit Gemeinde und Kirche sind andere in – also das, was ich jetzt rausgehört habe – in Holten Innenstadt als in den Gemeinden in den Dörfern. Also auch wenn ich das so lese, was da steht. Das sind andere Probleme, die da auftauchen.“ (I-A 3:4)

Frau Malorny verweist hier auf Gehörtes und Gelesenes. Das Gehörte bezieht sich auf die Erzählungen in zwei Kleingruppen zu den Themen ‚Organisation‘ sowie ‚Glaube und Handeln‘,<sup>283</sup> an denen Frau Malorny teilgenommen hat. Ein Blick in die Daten zu diesen beiden Kleingruppen zeigt, dass die Kleingruppe ‚Organisation‘ das Verhältniss von Innenstadtgemeinde(n) und dörflichen Gemeinden thematisiert hatte. Frau Malorny konnte in der Gesprächsgruppe zum Thema ‚Organisation‘ nicht nur die negativen Erfahrungen anderer TN – konkret am Beispiel der Organisation der Erstkommunionvorbereitung – nicht teilen, sondern diese Erfahrungen standen im Gegensatz zu eigenen Erfahrungen im Bereich der Innenstadt. So betonte Frau Malorny:

„Meine Tochter ist dieses Jahr hier [...] zur Kommunion gegangen. Und das war perfekt organisiert. [...] Jetzt muss man natürlich dazu sagen, sie ist in Holten-Innenstadt in St. Peter zur Kommunion gegangen. [...] Die Anmeldung hat funktioniert. Es war eine persönliche Anmeldung. [...] Und dann wurde ein Termin abgesprochen und dann wurden die Inhalte abgestimmt. Und das lief eingespielt ab. Wie auch in den Jahren vorher. [...] Und mein Eindruck ist eher sehr positiv. Dadurch dass man das Pastoralteam durch Leute

<sup>280</sup> Im weiteren Gesprächsverlauf bestätigt Frau Malorny die Perspektivenerweiterung (49:83; 49:84).

<sup>281</sup> Vgl. die Kurzbeschreibung des Erfahrungsaustausches in Kleingruppen in Abschnitt 5.2.1.3.

<sup>282</sup> Im Anschluss an Kleingruppengespräche zu verschiedenen Erfahrungsbereichen der Kirche am Ort waren die TN gebeten worden, in Einzelarbeit sowohl zu notieren, was sie an Neuem erfahren haben, wie auch eine Kurzzusammenfassung des Gespräches zu geben.

<sup>283</sup> Dies lässt sich daraus schließen, dass bis zu diesem Zeitpunkt nur in den Gesprächsgruppen die Möglichkeit des Erzählens entsprechender Erfahrungen gab. Zudem bezieht sich die gesamte Gesprächssequenz, aus der das Zitat stammt, auf die Gespräche der Kleingruppen und deren Ergebnissicherung auf Plakaten.

aufgestockt hat, habe ich den Eindruck, dass die Organisation eigentlich ganz gut funktioniert. Dadurch, dass es bestimmte Spezialisierungen gibt und Ansprechpartner, habe ich den Eindruck, ich finde da jemanden, den ich ansprechen kann.“<sup>284</sup> (I A 5:3)

Dieser Ausschnitt zeigt bereits das Bewusstsein um eine Differenz zwischen der Situation in den Dörfern und in der Innenstadt, wenn Frau Malorny formuliert: „Jetzt muss man natürlich dazu sagen, sie ist in Holten-Innenstadt in St. Peter zur Kommunion gegangen.“ Auch wenn – wie Zitat 49:82 zeigt – nach eigenen Aussagen bereits vorher eine Sensibilität für eine gegenüber der Innenstadt veränderte Situation in den Dörfern vorhanden war und diese auch in Zitat I-A 5:3 mit hineinspielen mag, so zeigt sich, dass die unterschiedliche Situation hier deutlich wahrgenommen wird. Gleiches gilt für die Wahrnehmung der von den Gesprächsgruppen auf Plakaten formulierten spezifischen Zukunftssorgen dörflicher Gemeinden. Das Plakat zum Themenbereich ‚Situation der Gemeinden‘ dokumentierte, dass im Zentrum des Gespräches die kritische Situation in den Dorfgemeinden stand, die sich an rückläufigen Kirchenbesucherzahlen, Renovierungsstau von Kirchen und der in absehbarer Zeit drohenden Schließung von Kirchen festmachte. Diese Erfahrungen entsprachen nicht den bisherigen Erfahrungen von Frau Malorny; zumindest spielten sie im ersten Interview mit ihr keine Rolle. Es ist also naheliegend, dass sie sich im Zitat 49:82 (auch) auf solche Aussagen bezieht. Die vorliegenden Daten<sup>285</sup> legen es nahe, dass die direkte Begegnung mit mündlichen oder schriftlichen Aussagen von betroffenen Mitgliedern der Kirche am Ort, also von Mitgliedern dörflicher Gemeinden im Zusammenhang mit dieser Perspektiven-erweiterung stehen. Frau Malorny formuliert diese Perspektivenerweiterung in der Gesamtreflexion des ersten Treffens als prägende Erfahrung:

„Für mich hat sich dieses *Bewusstsein* der Pfarrei mit den *verschiedenen* Gemeinden ergänzt. Das Bild ist bunter geworden. Wie läuft das Leben in den Orten rund um Holten? Denn ich muss ganz ehrlich gestehen, durch diese Fusion hat sich für mich persönlich in meinem Leben, Messangebote etc. fast nichts geändert, weil ich ja in Holten Zentrum wohne und eh immer die viertel vor elf Messe aufgesucht habe, die ja jeden Sonntag nach wie vor eine Eucharistiefeier ist. Von daher war das sehr wichtig für mich, dass jetzt so mitzukriegen.“ (I-A 17:1)

<sup>284</sup> Diese Gesprächssequenz greift im zweiten Interview eine andere Person auf. Sie erläutert an diesem Beispiel der unterschiedlichen Erfahrungen der Erstkommunionvorbereitung die Bedeutung der Gruppentreffen: „Da ist mir nochmal aufgegangen, wie *unterschiedlich* die Wahrnehmungen sind, wie unterschiedlich anscheinend die *Gemeinden* sind und wie unterschiedlich die Reaktionen sind, also wie verschieden Pfarre sich anfühlt von Einzelnen“ (41:1). Auch hier zeigt sich, dass TN mit der Intervention eine Weitung der eigenen Perspektive verbinden, auch wenn sich dies im konkreten Fall nicht in einer Multiperspektivität im Rahmen der Bewertung niederschlägt.

<sup>285</sup> Es ließen sich noch weitere Zitate von Frau Malorny anführen, sowohl in der Gesprächssequenz I-A 3:1 wie auch in Gesprächssequenz I-A 17:1.

Die Tatsache, dass sich diese Einschätzung auch im zweiten Interview und damit dreieinhalb Monate nach dieser ersten Teilintervention zeigt, legt nahe, dass es sich bei dieser Erfahrung nicht um eine Momentaufnahme handelt, sondern hier eine nachhaltige Perspektivenerweiterung stattgefunden hat, die sich in einer Multiperspektivität äußert.

#### *Herr Hagen*

Auch andere TN berichten von einer Perspektivenerweiterung, wobei offen bleibt, inwieweit damit auch die Ausbildung einer Multiperspektivität einhergeht. So erzählt Herr Hagen mit Blick auf die Intervention:

„Sie sagen, so ein paar zusätzliche oder andere Perspektiven habe ich da nochmal bekommen. Welche waren das?“

Ja genau aus der Perspektive eines ehrenamtlich tätigen Menschen, der sich da engagiert (4 Sek.). [...] Also genau diese Perspektiven halt, von den einzelnen Personen, die da anwesend waren.“ (50:50)

Diese Aussage lässt sich nicht auf eine bestimmte Interventionssequenz beziehen. Ein Blick in die Daten zeigt aber, dass für Herrn Hagen der Gedanke der Perspektivenerweiterung auch innerhalb der Intervention ein zentrales Anliegen war und hier auch das Stichwort des ehrenamtlichen Engagements auftaucht. So formuliert er am Ende des ersten Treffens als Wunsch für die weiteren Treffen:

„Mein Wunsch für die kommenden Treffen: Dass wir vielleicht Platz finden dafür, im Grunde, was der Pfarre mit auf den Weg zu geben, vielleicht auch aus einer Perspektive, die sie noch nicht kennt. Weil hier so viele Leute, die eh schon engagiert sind. Da gibt es aber auch noch andere Perspektiven. Ja, das würde ich mir wünschen.“ (I A 3:1)

Herr Hagen unterscheidet hier zwischen der Perspektive von Engagierten und der Perspektive von Nichtengagierten und fragt kritisch an, welchen Platz die Perspektive Nichtengagierter – und damit seine eigene Perspektive – in der Kirche am Ort eingeräumt bekommt. Offen bleibt, inwieweit es zumindest im weiteren Verlauf der Intervention gelungen ist, dieser Perspektive Raum zu geben, so das auch Engagierte einen bewussten Zugang zur Perspektive Nicht-Engagierter erhielten und auch hier eine Perspektivenerweiterung stattgefunden hat. Die vorhandenen Daten geben hierüber keinen Aufschluss.

#### *Fazit*

Zusammenfassend zeigt die Analyse der dargestellten Interventions- und Gesprächssequenzen, dass im Rahmen der Intervention TN durch andere TN neue Perspektiven auf die Kirche am Ort angeboten wurden und TN diese Perspektiven als neu und bereichernd erfahren konnten. Das Beispiel Frau Malorny zeigt zudem, dass diese Perspektivenerweiterung hin zu einer Multiperspektivität nach eigener Aussage auch noch zum Zeitpunkt des zweiten Interviews nachwirkt und damit die Erzählung über die Kirche am Ort beeinflusst.

Lassen sich Aussagen zu der Frage treffen, welche Rahmenbedingungen eine stärkere Ausprägung einer Multiperspektivität fördern? Die Antwort kann nur in Vermutungen bestehen: Von den aufgezeigten Beispielen her lässt sich vermuten, dass von Gegensätzen geprägte Erfahrungsbereiche wie ‚Stadt und Dorf‘ oder ‚engagiert – nicht engagiert‘ benötigt werden. Eine zweite Rahmenbedingung scheint darin zu bestehen, dass die zu integrierende Perspektive – der Mitglieder aus Dorfgemeinden bzw. der Engagierten – die in der Gruppe vorherrschende Perspektive ist. In den dargestellten Beispielen verweist Frau Malorny zudem auf eine gewisse Haltung, die diese Perspektivenerweiterung begünstigt haben könnte, nämlich die – nach eigenen Angaben bereits vorhandene – Sensibilität für die Differenz zwischen der Pastoral in den Dörfern und der Stadt. Bezogen auf das Interventionsdesign scheint der im Erfahrungsaustausch zur Verfügung gestellte ‚narrative Raum‘ die Ausbildung dieser Multiperspektivität begünstigt zu haben.

#### 5.2.2.2 Stärker positiv erfahrene Beziehungen in der Kirche am Ort – Qualitätsmerkmal adäquat

Die Interviewanalyse hat gezeigt, dass die narrative Identität unter anderem deswegen adäquater ist, da stärker positive Beziehungen in der Kirche am Ort betont werden. Als Frageperspektive an die Interventionsanalyse lässt sich daher formulieren: Inwieweit ist es möglich, Bezüge zwischen der Intervention und der stärkeren Betonung positiver Beziehungen in der Kirche am Ort im zweiten Interview plausibel darzustellen (Tabelle 5.1)? Auch diese Frage soll exemplarisch anhand der Aussagen der beiden Teilnehmerinnen Frau Giesen und Frau Breckmann beantwortet werden.

##### *Frau Giesen*

Auf die abschließende Frage, wie sie das zweite Interview erlebt habe, antwortet Frau Giesen unter anderem:

„Und ich denke mal verschiedene Ansichten sind ein wenig anders geworden als beim ersten Gespräch. Man kann ja aus dem, was man bei den Treffen gehört hat oder gesprochen hat, kann man ja auch was lernen.

Das haben Sie jetzt gerade gar nicht so deutlich gesagt. Was würden Sie denn sagen, haben Sie daraus gelernt aus den Treffen?

Dass viele Menschen dasselbe wollen, aber andere Wege gehen. Jeder so für sich. Da haben wir das Thema wieder, *für sich*. Aber nichts im Gemeinsamen, was dann St. Antonius ausmachen soll, wie die Fusionierung dann gedacht ist, im eigentlichen Sinne. Ich mein, dass jeder seinen Glauben selber finden muss, dass ist klar, aber dieses Miteinander das war da auch nicht zu merken.“ (46:91)

Dieses Zitat offenbart eine gewisse Ambivalenz. Auf der einen Seite hat Frau Giesen durch die Intervention gelernt, „dass viele Menschen dasselbe wollen.“

Damit stellt sie eine Verbundenheit der TN untereinander fest. Sie sind geeint in einem gemeinsamen Ziel. In dieser Hinsicht stellt die Erzählung eine Verbesserung dar. Andererseits verwirklicht dieses Ziel „jeder so für sich“. Diese Erfahrung verbindet Frau Giesen ebenfalls mit der Intervention. Angesichts der tieferliegenden Verbundenheit im Ziel, mag diese Erfahrung des fehlenden gemeinsamen Handelns umso enttäuschender sein. Das Zitat zeigt aber auch, dass dies im Grunde nur eine Bestätigung bisheriger Erfahrungen darstellt.

Auf welche konkrete Interventionssequenz lässt sich die von Frau Giesen beschriebene Lernerfahrung beziehen? Frau Giesen hat nur an den ersten beiden Treffen teilgenommen. Ihr Fazit nach dem zweiten Treffen lautete:

„Ich habe gedacht, beim letzten Mal nach dem drüber Schlafen. Es kam mir vor, als wenn wir hier Hausaufgaben für irgendwen machen, damit das Ganze zu einem positiven Ende kommt. Aber heute finde ich ja das, was wir da erarbeitet haben, mit den Übereinstimmungen, mit den verschiedenen Punkten *ganz* interessant und auch noch ausarbeitungswürdig.“ (I-A 11:5)

Die Erarbeitung bezieht sich auf Interventionssequenz 2.2. und die Auseinandersetzung mit der Ipse-Identität der Kirche am Ort. Die TN waren aufgefordert worden, Werte zu identifizieren für die die Kirche am Ort stehen sollte. Hierzu waren eine Vielzahl an Begriffen vorgegeben, die durch eigene Begriffe ergänzt werden konnten. Nach einer Einzelarbeit, die zu einer Auswahl zentraler Begriffe in einer Kleingruppe führte, konnte hier schließlich ein Gruppenergebnis präsentiert werden. Neun Begriffe wurden dabei in unterschiedlicher Häufigkeit genannt. Für die Dokumentation der Gruppentreffen wurde daraus eine Schlagwortwolke<sup>286</sup> erstellt, die diese Häufigkeitsverteilung verdeutlicht (Abbildung 5.2). So hat die Überzeugung, dass die Gemeinde für ‚Dienst an Gott und den Menschen steht‘ das stärkste Gewicht innerhalb der TN-Gruppe. In Interventionssequenz 2.3 wurde im Anschluss an dieses Gruppenergebnis überprüft, inwieweit diese Werte im konkreten Programm der Kirche am Ort bereits erfahrbar sind. Die von Frau Giesen angesprochene Erfahrung der Übereinstimmung dürfte sich auf die Übereinstimmung in den grundlegenden Werten einer christlichen Gemeinde beziehen. Diese Übereinstimmung ist „*ganz* interessant“. Die besondere Betonung des Wortes ‚ganz‘ lässt erkennen, dass Frau Giesen in dieser Übereinstimmung noch Potential sieht, wie das folgende „noch ausbaufähig“ bekräftigt. Von dieser Erfahrung der Übereinstimmung erscheint es plausibel, eine Verbindung zur oben zitierten Interviewaussage zu ziehen, „dass viele Menschen dasselbe wollen“. Diese Aussage kann noch einmal die Erfahrung des Gemeinsamen näher bestimmen, denn sie zeigt sich nunmehr als Erfahrung einer gemeinsamen Basis für das Miteinander in der fusionierten Pfarrei. Es erscheint plausibel, dass die Intervention im dargestellten Fall einen Bezug aufweist zu einem veränderten Bewusstsein über die Beziehung

<sup>286</sup> Zur Schlagwortwolke vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Schlagwortwolke> (zugegriffen: 09. Dezember 2017). Die Schlagwortwolke zeigt die Gewichtung der genannten Begriffe an. Je größer der Begriff ist, desto mehr Kleingruppen haben ihn genannt.



der Mitglieder der Kirche am Ort. Diese Beziehung zu den Mitgliedern zeigt jedoch eine gewisse Ambivalenz. Der gewonnenen Einsicht, das Gleiche zu wollen, steht dabei die Erfahrung gegenüber, dass ein darauf aufbauendes Miteinander nicht erfahrbar ist.

Abbildung 5.2: Werte der Kirche am Ort (Gruppenergebnis)



#### *Frau Breckmann*

Im zweiten Interview beschreibt Frau Breckmann die Beziehungen von Menschen und Gruppierungen in der Pfarrei als ein Netz (51:32) mit Verbindungen unterschiedlicher Intensität. Diese Darstellung der Beziehungen hat gegenüber dem ersten Interview an Konkretheit zugenommen und ist insofern adäquater. Einen eigenen Bezug zur Intervention zieht Frau Breckmann nicht. Die Erfahrung des Gemeinsamen zeigt sich aber in ihrer Gesamtreflexion der ersten Teilintervention. Dort äußert sich Frau Breckmann zur Frage, was sie vom ersten Treffen mitnimmt wie folgt:

„Wir sind alle eines Glaubens und sind alle auf der gleichen Wellenlänge. Wir wollen alle das Gleiche erreichen. So dass die Einheit bei uns sehr schön war.“ (I-A 3:1)

Frau Breckmann hat erfahren, dass alle das Gleiche erreichen wollen. Gegründet ist dies im gemeinsamen Glauben. Ob sich Frau Breckmann hier auf eine konkrete Interventionssequenz bezieht, muss letztlich offen bleiben. Während des Erfahrungsaustausches in Interventionssequenz 1.2 hat sie an den Gesprächsrunden zu den Themen ‚Ehrenamt‘ sowie ‚Glauben und Handeln‘ teilgenommen. Daher ist zu vermuten, dass sie zumindest in Letzterer die gemeinsame Basis im Glauben erfahren hat.<sup>287</sup>

#### *Fazit*

Die Analyse zeigt, dass in der immer wieder auch betonten Erfahrung der Unterschiedlichkeit der beteiligten Personen, TN auch eine Einheit und Verbindung der

<sup>287</sup> Das Gespräch innerhalb dieser Gruppe bringt diese Gemeinsamkeit im Glauben nicht explizit ins Wort. Umgekehrt lässt sich aber wechselseitige Zustimmung und kein Dissenz erkennen.

teilnehmenden Personen erfahren haben. Ein Blick auf die Gesamtgruppe zeigt für den Gesamtverlauf der Intervention eine stetig positivere Bewertung der Gruppe durch die TN.<sup>288</sup> Bedeutsam erscheint die Erfahrung einer gemeinsamen Basis im Glauben, in den Werten und in den Zielen zu sein. Wichtig ist hier, dass es um die *Erfahrung* der gemeinsamen Basis geht. Ob ein vertiefter Austausch in Glauben, Werten und Zielen diese Erfahrung vertiefen oder widerlegen würde, lässt sich nicht sagen. Mit Blick auf das Interventionsdesign scheint es förderlich und auch notwendig zu sein, Themen des Glaubens und der Werte und Ziele bewusst als Gesprächsgegenstand anzubieten, da abseits solcher Anlässe die persönliche Glau-bensebene nicht angesprochen wird.

### 5.2.2.3 Erfahrungsbasiertere und stärker auf die konkrete Kirche am Ort bezogene Erzählungen über die Beziehung der Mitglieder zum Pastoralteam – Qualitätsmerkmal adäquat

Die narrative Identität der GdG St. Antonius war – so ergab die Interviewanalyse – adäquater, da sie mehr konkretere Erzählungen über die Beziehungen zwischen den Mitgliedern des Pastoralteams und den übrigen Mitgliedern der Kirche am Ort aufwies. Als Frageperspektive an die Interventionsanalyse ließ sich daher formulieren: Inwieweit ist es möglich, eine Verbindung zwischen der Intervention und einer konkreteren Erzählung dieser Beziehungen im zweiten Interview plausibel darzustellen (Tabelle 5.1)? Auch diese Frage soll exemplarisch anhand der Aussagen einer Teilnehmerin beantwortet werden.

#### *Frau Kufner*

In Interview 43 beschreibt Frau Kufner, ein Mitglied des Pastoralteams, die Bedeutung der Gruppentreffen wie folgt:

“Welche Bedeutung haben diese Treffen für Ihre Sichtweise der Pfarrei?

(7 Sek.) Ich finde, es zeigt so die Stolpersteine und die Schwierigkeit, unser professionelles Denken runterzuschrauben auf das Denken der Gemeindemitglieder. Das ist mir ganz oft aufgefallen. Dass wir oft ganz oft anders blicken und dann die Gefühle oft vergessen. Da finde ich spielt Angst auch eine große Rolle. Und das Verständnis. Und das war auch eben nochmal mit dem Wunsch Zeit verbunden. Wirklich sich Zeit zu nehmen, und sich wirklich hinzusetzen, einen Kaffee zu trinken und darüber zu erzählen. Das ist mir jetzt schon ein paar Mal passiert. Was passiert in der Pfarrei? *Wie* läuft es da? *Wie* stellen wir uns das vor? Was steckt dahinter? Also das merke ich. Und das war in diesen drei Gruppentreffen.“ (43:79)

Frau Kufner formuliert die Problematik, eigenes professionelles Denken und Denken der Gemeindemitglieder auf eine Ebene zu bringen und zwar, indem das

<sup>288</sup> Dies zeigt die jeweils methodisch identischen Evaluation am Ende jeder Teilintervention.

professionelle Denken angepasst wird. Die folgenden Erläuterungen innerhalb des Zitats verdeutlichen, dass es dabei vermutlich nicht das Anliegen ist, eine professionelle Perspektive aufzugeben, sondern die Perspektive von Gemeindemitgliedern unvoreingenommen kennen zu lernen.

Welche Interventionssequenzen lassen sich entdecken, die eine Verbindung zu dem Geschilderten aufweisen? Im angeführten Zitat geht es darum, den Gemeindemitgliedern im Gespräch auf Augenhöhe zu begegnen. In Interventionssequenz 1.2 wurde von einem Mitglied einer Kleingruppe zum Thema ‚Organisation‘ als Schlagwort für das Plakat formuliert: „Augenhöhe?“. Da in dieser Kleingruppe auch Frau Kufner teilgenommen hat, dürfte es zumindest naheliegend sein, dass sie diese Lernerfahrung gemacht hat und in der Interaktion der Gesprächsgruppe der Aspekt der Augenhöhe Bedeutung hatte. Im Gespräch der Kleingruppe zum Thema ‚Organisation‘ selbst taucht der Begriff der Augenhöhe gar nicht auf. Auch die Unterschiedlichkeit der Ebenen im Denken von Mitgliedern des Pastoralteams und anderen Mitgliedern der Kirche am Ort wird nicht explizit thematisiert. Deutlich vertritt jedoch Herr Rix die Auffassung, dass die Organisation möglicherweise gut funktioniert, aber komplett am Bedarf der Gemeindemitglieder vorbeigeht (I-A 5:4). Im weiteren Verlauf entwickelt sich in der Gesprächsgruppe folgender Dialog zwischen Herrn Rix und Frau Kufner:

„[Kufner]: Uns ist jetzt einfach wichtig, zu hören [...], was Sie denn mitbekommen von unserer Pfarrei. Oder was Sie in der Gemeinde mitbekommen [...].

[Rix]: Nichts.

[Kufner]: Gar nichts.

[Rix]: Absolut nicht.

[Kufner]: Aus welchem Grund denn nicht?

[Rix]: Nein aus welchem Grund soll ich denn was mitkriegen? Wie soll ich denn was mitkriegen? Wie kriege ich denn was mit?

[Kufner]: Über eine Homepage. Über den Pfarrbrief.

[Rix]: Ja O. K. klar. Dann muss ich aktiv was machen.

[Kufner]: Genau. Natürlich.

[Rix]: So /

[Kufner]: Sonst läuft das nicht.

[Rix]: Da muss ich aber schon einen bestimmten Hintergedanken haben.

[Kufner]: Ja, aber was wollen Sie denn da von uns als Dienstleister? Was fordern Sie denn?

[Rix]: Als Dienstleister erwarte ich /

[Kufner]: Das hört sich jetzt sehr nach Dienstleistung an.

[Rix]: Ja ja klar. Im Grunde genommen ist es ja eine reine Verwaltung zunächst mal. Und von der Verwaltung erwarte ich, dass sie sich um die Belange der Leute kümmert, die irgendwas brauchen und nicht umgekehrt. Also die Verwaltung muss nicht möglichst gut funktionieren, damit es möglichst einfach ist, sondern es muss für die Leute möglichst einfach sein.“ (I-A 5:5)

Der Dialog legt unterschiedliche Perspektiven offen. Auf der einen Seite die Erwartung von Herrn Rix, dass die Kirche am Ort im Bereich der Verwaltung eine Dienstleistung erbringt, die sich an den Bedürfnissen der Gemeindemitglieder ausrichtet und auf der anderen Seite eine Sichtweise von Frau Kufner, die dem Dienstleistungsgedanken eher skeptisch gegenüber zu stehen scheint. Im Feld der Öffentlichkeitsarbeit konkretisieren sich diese unterschiedliche Perspektiven, wenn auf Seiten von Herrn Rix die Erwartung besteht, auch ohne eigene Aktivitäten etwas über die Kirche am Ort – hier vermutlich eher auf die GdG-Ebene bezogen – zu erfahren und von Seiten der Organisation, hier vertreten durch ein Mitglied des Pastoralteams, in der Organisationskommunikation eben genau diese Aktivität vorausgesetzt wird, denn „sonst läuft das nicht“. In der Gesprächssequenz, setzt Herr Rix seine Ausführungen noch fort und wird dann vom hereinkommenden Moderator unterbrochen, da die vorgegebene Gesprächszeit vorüber ist. Im folgenden Arbeitsschritt wird als neue Erfahrung bzw. Einsicht das Stichwort „Augenhöhe?“ notiert. Es muss offen bleiben, wie dieses Stichwort genauer zu verstehen ist. Festzuhalten bleibt aber, dass diese Frage durch das Gespräch als eine neue Frage entstanden ist. Der Begriff der Augenhöhe drückt eine Beziehung aus. Hier – so steht zu vermuten – bezieht er sich auf die Beziehung zwischen einem Mitglied des Pastoralteams und Gemeindemitgliedern. Von der Gesprächssequenz I-A 5:5 her könnte vermutet werden, dass diese Beziehung sowohl eine persönliche Ebene betrifft wie auch eine Beziehung auf Augenhöhe zwischen Gemeindemitgliedern und der Verwaltung, die in diesem Moment von einem Mitglied des Pastoralteam mit repräsentiert wird. Dieses Thema der Augenhöhe findet sich – formuliert als Herausforderung – im zweiten Interview (43:79) und konkretisiert das Beziehungs-geschehen zwischen Mitgliedern des Pastoralteams und anderen Mitgliedern der Kirche am Ort. Somit lässt sich hier eine Verbindung zwischen der Intervention und einer adäquateren narrativen Identität der Kirche am Ort aufzeigen.

### *Fazit*

Im Beispiel von Frau Kufner geht es zentral um Beziehung, genauer um Beziehung auf Augenhöhe. Die aktuelle Erfahrung von nötiger und auch fehlender Beziehung und Kommunikation auf Augenhöhe steht in Bezug zu entsprechenden Erfahrungen während der Intervention. Diese konkrete Beziehungserfahrung fördert eine Reflexion der Beziehung zwischen Mitgliedern des Pastoralteams und anderen Mitgliedern der Kirche am Ort, die sich dann in einer erfahrungsbezogeneren und konkreteren Erzählung äußert. Diese Erfahrung der Herausforderung einer Kommunikation auf Augenhöhe korrespondiert mit einem entsprechenden Anliegen von Interventionssequenz 1.2, genau diese Kommunikation zu fördern und zu gestalten. Sie leitet sich aus der Aufgabe ab, die Offenheit für den Anderen zu fördern.<sup>289</sup> Diese Offenheit ist am Beginn der obigen Gesprächssequenz erkennbar, in dem das Interesse an den Erfahrungen des Anderen formuliert wird. Dieses Interesse wird

---

<sup>289</sup> Vgl. dazu das Interventionsmodell unter Abschnitt 5.1.1.2.

zum Ausgangspunkt einer Erfahrung, die zu einer Entdeckung des Themas der Augenhöhe führt.<sup>290</sup>

#### 5.2.2.4 Stärkere Verbindung der Aspekte des Erhaltens und Erneuerns

Die Interviewanalyse zeigte eine stärkere Verbindung der Aspekte des Erhaltens und Erneuerns. Zudem verlor der Aspekt des Erhaltens der eigenen Gemeinde an Bedeutung, und es wurden stärker die Entwicklungen in der Kirche am Ort betont. Zeigen sich also Bezüge zwischen einer stärkeren Betonung der Notwendigkeit der Verbindung von Erhalten und Erneuern und der Intervention? Diese Frage lässt sich am Beispiel von Frau Kannenberg beschreiben.

##### *Frau Kannenberg*

Im ersten Interview zeigte sich deutlich, dass Frau Kannenberg den Erhalt ihrer Gemeinde bedroht sieht (7:36; 7:66). Im zweiten Interview finden sich solche Aussagen nicht. Stattdessen betont sie die Autarkie der Gemeinde (45:4) und berichtet von eigenen Initiativen zur Förderung einer gezielten Gemeindeentwicklung (45:2; 45:11). Inwieweit hier der Gedanke des Gemeindeerhalts ein entscheidendes Motiv bildet, lässt sich nicht feststellen. Deutlich tritt aber der selbstaktivierende Aspekt hervor. Der zentrale Gedanke der Gemeindeentwicklung aus der Gemeinde selbst heraus, dokumentiert eine Verbindung von Erhalten und Erneuern. Frau Kannenberg verweist im zweiten Interview häufiger auf das Forschungsprojekt insgesamt als Auslöser für ihr Engagement zugunsten einer Gemeindeentwicklung (45:3). Dabei bezieht sie sich jedoch nicht auf konkrete Interventionssequenzen. Allerdings entsprechen diese Entwicklungen in den Äußerungen von Frau Kannenberg ihren Aussagen während der Intervention (I-A 3:1; I-A 17:1).

Im Abgleich von Aussagen innerhalb der Intervention lässt sich darstellen, dass die Intervention zu einer stärkeren Verbindung des Erhaltens und Erneuerns in Beziehung gesetzt werden kann. So formuliert Frau Kannenberg in der Abschlussrunde der ersten Teilintervention:

„Ich hatte überhaupt keine Vorstellung, was mich hier erwartet. [...] Ich habe auch noch immer keinen Plan, was am Ende stehen kann, sage ich dazu. Das nehme ich auch mit, so eine Frage ‚Wo führt eigentlich unser Zusammensein hin?‘ Und am drängendsten eigentlich diese Geschichte, die Herr Laux ansprach: ‚Wie lange haben wir noch, als Gemeinde?‘ Mein Wunsch für die kommenden Treffen, dass es für mich ein bisschen konkreter wird, was am Ende da stehen kann und

<sup>290</sup> Hier kann natürlich kritisch eingewendet werden, dass eine Offenheit für die Erfahrungen des Anderen noch einmal zu unterscheiden ist von der Offenheit für den Anderen als Person. Dem ist zuzustimmen. Letztlich fehlen aber hier die textlichen Grundlagen, um über das Maß der Offenheit für den Anderen als Person urteilen zu können. Die Offenheit für seine Erfahrungen ist aber in jedem Fall ein Aspekt dieser Offenheit für den Anderen als Person und steht daher in Verbindung zum Interventionsmodell.

wie das seinen / wie das Eingang findet. Können wir irgendwas bewirken damit? [...] die Pfarrgemeinderäte machen jetzt so eine Profilerstellung. Hat das was damit zu tun? Kommen wir denen da in die Quere. Ergänzt sich das?“ (I-A 3:1)

Dieses Zitat weist mehrere interessante Aspekte auf. Herr Laux hatte im Gespräch als Themenwunsch die Diskussion über die Frage aufgebracht, ob die Katastrophe des Unterganges des westlichen Abendlandes unter anderem angesichts sinkender Gottesdienstbesucherzahlen noch aufzuhalten sei (I-A 3:3). Frau Kannenberg speichert dies als Frage nach dem Erhalt der Gemeinde ab. Wie oben zitiert, formuliert sie diese Frage am Ende der Intervention in der Form ‚Wo soll es hingehen?‘. Diese unterschiedliche Übersetzung der Frage, ob der Untergang des christlichen Abendlandes noch aufzuhalten ist, entspricht der inhaltlichen Positionierung von Frau Kannenberg, die sich – ausgehend von der Sorge um den Erhalt – konstruktiv mit der gemeindlichen Situation beschäftigt und Lösungsoptionen entwickelt. Im Vordergrund steht hier allerdings noch der Erhalt.

Eine zweite bedeutsame Aussage findet sich gegen Ende der dritten Teilintervention. Dort antwortet Frau Kannenberg auf die Frage, welche Erlebnisse und Erfahrungen die TN mit Blick auf die drei Treffen mitnehmen, wie folgt:

„Ich habe ja eher teilgenommen aus der Sorge um die eigene Gemeinde vor Ort. Nach jeder Veranstaltung war ich so voll, da musste ich mich drüber austauschen und hab dann den Kontakt in der Gemeinde gesucht zu verschiedenen Gruppen. Und da hat sich am Ende herauskristallisiert, dass wir dringend daran arbeiten müssen: ‚Was macht unsere Gemeinde zur Gemeinde vor Ort?‘ [...] Ich habe den Kontakt mit unserem örtlichen Gemeinderat gesucht und daraus hat sich jetzt ergeben, dass wir darüber mal uns näher Gedanken machen wollen. Und ich habe dann vor, zu Beginn des neuen Jahres verschiedene Menschen anzusprechen aus der Gemeinde, die jetzt nicht unbedingt in irgendeiner Gruppe sitzen. Die so eigentlich entweder nur normale Kirchgänger sind oder das leider auch gar nicht mehr, um mal nachzufragen, was macht unsere Gemeinde zur Gemeinde. Und auf die Idee wäre ich nicht gekommen, wenn ich nicht in dieser Runde gesessen hätte. [...] Ich habe auch immer noch die Frage von Herrn Laux im Blick ‚Wo soll es hingehen?‘ Also, stehen wir irgendwann mal ohne da, oder können wir das noch irgendwie aufhalten? [...] Also vielleicht Menschen stärker persönlich anzusprechen.“ (I-A 17:1)

Deutlich markiert Frau Kannenberg hier die Sorge um die eigene Gemeinde als persönliche Ausgangsmotivation. Dies entspricht ihren Aussagen in Interventionssequenz 1.2 (I-A 6:1). Wie bereits im ersten Interview erscheint dort die Sorge um den Erhalt des Kirchengebäudes als Kernsorge. In I-A-17:1 berichtet sie davon, wie die Teilnahme an den Treffen dazu geführt hat, dass sie aktiv an der Frage arbeiten möchte, was die Gemeinde vor Ort ausmacht. Ihre Sorge, dass die Menschen irgendwann mal „ohne“ dastehen werden und Frage, ob dieses noch aufgehalten

werden kann, schließen dann wieder den Bogen zum Erhalt, konkret vermutlich zum Erhalt der Gemeinde oder des Kirchengebäudes. Nun überwiegt allerdings eine aktive Grundhaltung, die im unmittelbar anschließenden Plädoyer für die bewusste Übernahme von Verantwortung durch Gemeindemitglieder mündet (I-A 17:1). Frau Kannenberg vertritt hier eindringlich die Position, dass Gemeinde sich verändern und sowohl inhaltlich wie auch personell neu aufstellen muss, will sie Gemeinde bleiben. Die Verbindung von Erhalten und Erneuern wird als pastorale Überzeugung erkennbar.

#### *Fazit*

In der Interviewanalyse der GdG St. Antonius hatte sich gezeigt, dass einerseits die Zahl der Zitate, die sich auf den Erhalt des Bestehenden beziehen, deutlich reduziert waren und gleichzeitig aber der Blick auf die eigenen Gemeinden stärker zugenommen hatte. Diese Entwicklungen in der Gesamtgruppe konnten hier bei Frau Kannenberg in Bezug zur Intervention gesetzt werden. Dies impliziert selbstverständlich nicht, dass es für andere Personen in gleicher Weise gelten muss. Umgekehrt macht das Beispiel von Frau Kannenberg solche Bezüge aber wahrscheinlicher. Die Intervention hat in verschiedenen Fällen einen neuen Blick auf die eigene Gemeinde gefördert und die Identitätsfrage erhält infolge der Intervention eine stärkere Relevanz.

#### 5.2.2.5 Persönlichere und direktere Erzählungen über Glaubensinhalte

Die Qualität der narrativen Identität ist in IR 2 reicher, da direkter Auskunft über den eigenen Glauben gegeben wird, die Aussagen persönlicher gehalten sind und Glaubenszweifel und -fragen offener angesprochen werden. Welche Bezüge zwischen der Intervention und dieser Entwicklung lassen sich beschreiben? Die Interviews selbst liefern hierzu keinen expliziten Anhaltspunkt. Gleiches gilt für die Reflexionspassagen innerhalb der Intervention selbst. Befragt werden können hingegen die Passagen, die einen Bezug zur Glaubenskommunikation eröffnen oder selbst bereits eine Form der Glaubenskommunikation darstellen. Dies ist in Interventionssequenz 2.3 (Tabelle 5.3) der Fall. Hier zeigen sich denn auch Äußerungen, die das Thema des persönlichen Glaubenszeugnisses betreffen und insofern als Indiz für Bezüge zwischen Intervention und verbesserter Qualität gelten können.

Im Rahmen von Interventionssequenz 2.2<sup>291</sup> hatten die TN in der eigenen Reflexion der Werte einer christliche Gemeinde bereits die Fragestellung berücksichtigt, inwieweit ihrer Ansicht nach in den konkreten Gemeinden der Kirche am Ort diese Werte erfahrbar sind. In der darauf folgenden Interventionssequenz 2.3 wurde dieser Aspekt für die einzelnen Werte in der Gesamtgruppe zusammengetragen. Für den Wert der ‚Spiritualität‘ verwiesen die TN zunächst auf Erfahrungen in Wortgottesdiensten oder auf geistliche Impulse im Rahmen von Gremiensitzungen. Herr Hagen, der bisher nur gelegentlich Berührungspunkte mit

---

<sup>291</sup> Vgl. die Kurzbeschreibung in Abschnitt 5.2.2.2.

der Kirche am Ort hatte, schaltete sich erstmals in das Gespräch ein, wodurch das gesamte Gespräch eine Wendung nahm:

„[Hagen]: Aber ich würde mir wünschen, dass unter Spiritualität auch mal das erwähnt wird, was zwischen einem Individuum und Gott passiert. Das habe ich jetzt noch nicht gefunden. Das sind jetzt alles nur so gruppodynamische Dinge.

[Praas]: Ja.

[Stenzel]: Ja weil wir immer aus der Gemeindesicht gucken.

[Hagen]: Ah, O. K.

[Stenzel]: Das ist jetzt unser Blick gewesen, der möglicherweise zu eng war.

[Praas]: Was denken Sie – bevor ich mir jetzt phantasiere, was Sie denken – an was denken Sie da?

[Hagen]: Ich persönlich jetzt oder?

[Praas]: Ja

[Hagen]: Also //

[Kannenberg]: Dass man eine eigene Schau mit Gott quasi macht. Ne, oder?

[Hagen]: Genau. Mit der Frage ‚Gibt’s den überhaupt?‘ Und alles, was damit zusammenhängt. Und wenn ich dran glaube, wie glaube ich dran? [...] Also das, was jeder mit sich selber ausmacht und mit seinem Glauben. Das finde ich passt unter das Wort Spiritualität. [...]

[Kannenberg]: Da wird auch viel zu wenig // [Praas]: Ich habe jetzt mal // viel zu wenig in Gemeinden drüber gesprochen // [Praas]: aufgeschrieben // Da findet gar kein Austausch statt. Entschuldigung.

[Praas] persönliche Auseinandersetzung mit Gott. [...]

[Hagen]: Ich glaube, da sind wir zu wenig trainiert.

[Rix]: Ich habe dazu eine Frage. Wir reden doch hier (unv.) aus Sicht der Gemeinde. Das ist doch, wie es da schon steht, keine(?) persönliche Sache.

[Praas]: Ja die Frage ist, wo wird das vielleicht in der Gemeinde gefördert. Also Sie haben ja gesagt, ich erlebe das eigentlich nicht, dass Gemeinde das irgendwie fördert oder mich da unterstützt oder so in solchen //

[Kannenberg]: Die Gemeinde thematisiert das ja gar nicht. Das ist ja das.

[...]

[Rix]: Ich habe sogar das Gefühl / Da bin ich vielleicht der richtige Ansprechpartner für Glaubenszweifel. Aber bei mir geht es genau in die andere Richtung. [...] Ich sehe es halt genau so. Persönlich passt es auf jeden Fall, aber es hat nichts mit Gemeinde zu tun. Wenn ich in die Kirche gehe, habe ich ein Zweigespräch mit Gott. Ob da ein Gottesdienst ist, drei Leute sind oder zweihundert, den Unterschied mache ich teilweise gar nicht aus. Und das ist, was Sie gesagt haben. Von der Gemeinde kommt da nichts. Also, wenn man da Fragen,



Antworten oder sonst was. Gibt's keinen Dialog, gibt's gar nichts.“  
(I-A 11:15)

Indem Herr Hagen seine eigenen Glaubensfragen<sup>292</sup> in das Gespräch einbringt und hier Erwartungen an die Kirche am Ort äußert, gibt er dem Gespräch in mehrfacher Hinsicht eine Wende. Einerseits tritt zu Tage, dass aus „Gemeindesicht“ und damit eher aus Anbieterperspektive auf das Thema Spiritualität geschaut wird. Herr Hagen bringt dagegen die Mitgliedsperspektive ein, die ihre Erwartungen an spirituelle Angebote offen legt und verdeutlicht, dass diese Erwartungen durch die bisher aufgeführten Angebote nicht gedeckt sind und indirekt danach fragt, mit welchen Angeboten die Kirche am Ort auf sein Spiritualitätsbedürfnis reagiert. Dies führt nicht nur zu der Erkenntnis einer Leerstelle im Angebotsportfolio der Pfarrei, sondern auch zu der Aussage, dass die Gemeinde diese Themen gar nicht aufgreift („Die Gemeinde thematisiert das ja gar nicht“). Eine zweite Wende ist die mit „Da bin ich vielleicht der richtige Ansprechpartner für Glaubenszweifel“ eingeleitete Redebeitrag von Herrn Rix, der nun über seine Spiritualität und Glaubenspraxis spricht.

#### *Fazit*

Das gewählte Beispiel zeigt, wie im Rahmen der Intervention ein Raum geöffnet wird, in dem über Fragen und Erfahrungen der Glaubenskommunikation gesprochen wird. Damit zeigt sich hier für die Gesamtgruppe innerhalb der Intervention eine Entwicklung, die auch auf die Gesamtgruppe hin im Vergleich der beiden Interviewreihen zu beobachten war. Konkret gehörte etwa auch Herr Hagen zu den Personen, die im zweiten Interview persönlicher von ihrem Glauben erzählen (50:44). Die Analyse muss sich an dieser Stelle damit begnügen, solche Parallelen aufzuzeigen. Die Auseinandersetzung mit den Spiritualitätsangeboten der Kirche am Ort führt im angesprochenen Beispiel zu offeneren und persönlicheren Einlassungen über den eigenen Glauben. Damit werden direkte Erfahrungsräume geboten, die reichere Erzählungen über Kirche am Ort fördern, indem Glaubenskommunikation ermöglicht wird.

#### 5.2.2.6 Weitere Analyseaspekte

In den vorangestellten Analysedarstellungen treten die Bezüge zwischen Intervention und verbesserter Qualität narrativer Identität deutlich hervor. Für andere Analyseaspekte bietet das Datenmaterial eher einen ersten Fingerzeig für die Existenz solcher Bezüge. Diese werden daher hier in komprimierter Form beleuchtet.

##### *Weniger starke Problematisierung des Verhältnisses von dörflichen und städtischen Gemeinden*

Für die zweite Interviewreihe ist in Abschnitt 4.2.4.2 eine weniger starke Problematisierung des Verhältnisses von dörflichen und städtischen Gemeinden und hier

<sup>292</sup> Diese zeigen sich in beiden Interviews (12:26; 50:44).

insbesondere der Gemeinde St. Johannes konstatiert worden. Welche Bezüge lassen sich zwischen dieser Entwicklung und der Intervention aufzeigen?

Ein deutlicher Verweis auf die Intervention erfolgt im zweiten Interview zu diesem Thema nicht. Allerdings gibt es Aussagen, die indirekt auf die Intervention verweisen:

„Und meine Sichtweise dieses, dass möglicherweise Holten sich sehr stark einmischt in einzelne lokale Dinge, die hat sich auch komplett geändert. Ich habe schon das Gefühl, dass die wirklich einfach nur in Allem nur unterstützen, soweit sie das können. Und dass jede einzelne Gemeinde halt ihre eigenen Probleme hat und dass das so einfach so ganz gut läuft. Das Gefühl hatte ich eigentlich vorher nicht.“<sup>293</sup>  
(47:119)

Im Vergleich mit den Aussagen aus IR 1 steht eher zu vermuten, dass Herr Rix mit „Holten“ die Ebene der Pfarrei anspricht. Seine Befürchtung bezog sich dann eher auf eine Zentralisierung durch die Pfarrei als auf eine Dominanz der dörflichen Gemeinden durch die Johannesgemeinde. Gleichzeitig impliziert diese Aussage aber auch die Unabhängigkeit der einzelnen Gemeinden, auch die Unabhängigkeit von einer Johannesgemeinde. So kann Herr Rix auch formulieren:

„Zum Beispiel auch, was viele befürchtet hatten, diese Kluft Stadt-Land. Ich glaube / Ich hoffe, dass es jeder so gesehen hat, dass es das eigentlich nicht gibt.“ (47:121)

Die Stadt-Land-Thematik wurde in der ersten Teilintervention im Kontext des Erkundens unterschiedlicher Sichtweisen auf die Kirche am Ort von den TN thematisiert (Interventionssequenz 1.2). In den folgenden Treffen spielte es keine Rolle mehr. In der Intervention lassen sich keine Äußerungen finden, die eine Vorrangstellung der Johannesgemeinde behaupten, deren Existenz kritisieren oder diese einfordern. Das Zitat von Herrn Rix zeigt nun, dass auch ohne eine ausdrückliche Thematisierung die Intervention zu veränderten Perspektiven beitragen kann. Die Intervention selbst liefert denn auch keine näheren Anhaltspunkte, welche konkrete Interventionssequenz für die veränderten Sichtweisen von Bedeutung gewesen sein könnte. Bezeichnenderweise spricht Herr Rix in 47:119 auch von einem „Gefühl“, das er mit der Intervention in einen zeitlichen Zusammenhang bringt. In der Perspektive von Herrn Rix scheint die Intervention einen Beitrag zu diesem Gefühl geleistet zu haben. Dabei wurde in der Intervention die Land-Dorf-Problematik nicht unterdrückt. Die Steuerungsgruppe hatte es als ein zentrales Thema benannt (Abschnitt 5.2.1.2). Das Interventionsdesign (Tabelle 5.3) war so angelegt, dass die Möglichkeit bestand, die Stadt-Land-Thematik anzusprechen. Auf Aussagen von Frau Malorny während der Intervention, die eine wachsenden Sensibilität für die Situation der dörflichen Gemeinden beinhalten, wurde in Abschnitt 5.2.2.1 bereits verwiesen. Inwiefern solche Aussagen von einem Mitglied einer Innenstadtgemeinde bei Mitgliedern dörflicher Gemeinden dazu beiträgt, Befürchtungen vor

<sup>293</sup> Eine vergleichbare Aussage findet sich ebenfalls in 47:68.

einer Dominanz der Johannesgemeinde zu zerstreuen, lässt sich aus den Daten nicht erheben. Insgesamt zeigt sich, dass möglicherweise auch die fehlende explizite Behandlung eines Themas innerhalb der Intervention einen positiven Bezug zu einer Qualitätsverbesserung bieten kann.

#### *Stärkere Differenzierung von Pfarrei und Gemeinde*

Die Interviewanalyse hatte eine Verbesserung dahingehend gezeigt, dass in den Erzählungen stärker zwischen Pfarrei und Gemeinde unterschieden wurde. Welche Bezüge zeigen sich zur Intervention? Auch hier verweisen TN indirekt auf die Intervention. So betont Frau Malorny direkt in der Einleitung des zweiten Interviews dies als ‚Lernerfolg‘ der Gruppentreffen:

„Und wenn ich von Pfarrei St. Antonius rede, meine ich immer das Ganze mit den /  
Ja das hebe ich jetzt ge- /  
Gemeinden  
lernt. Ich bin jetzt im wording sicherer geworden.  
[lacht] Das heißt?  
Ich weiß jetzt was Pfarrei und was Gemeinde ist.  
Ach ja.  
Und. Ja immerhin. Das habe ich mitgenommen.“ (49:1)

Für die Intervention selbst betont Frau Breckmann im Rahmen der Gesamtauswertung:

„Ich fand auch sehr gut, dass ganz klar herausgestellt ist, ‚Gemeinde‘ und ‚Pfarrei‘. Dass die Unterschiede und auch die Gemeinsamkeiten bzw. das ohne einander nicht können. (I-A 17:1)

Frau Breckmann bezieht sich möglicherweise konkret auf die Interventionssequenz 3.3, die im Anschluss an das Modell von Bauer (2013) eine Differenzierung zwischen Pfarrei als Raum der Weite und Gemeinde als Ort der Nähe vornahm. Die Aussagen dokumentieren, dass die begriffliche Trennung zwischen Pfarrei und Gemeinde durch die Intervention gefördert wurde.

#### *Konkretere und realistischere Beschreibung der Kommunikationsinhalte*

Im Rahmen der Interviewanalyse ließ sich eine deutlich konkretere und realistischere Einschätzung der Kommunikationssituation aufzeigen, indem die gegenwärtigen Grenzen oder auch Versäumnisse der Organisationskommunikation formuliert wurden und eine stärker gemeinsame Sicht auf die transportierten Kommunikationsinhalte vorlag. Bereits die Interventionsanalyse unter 5.2.2.3 betraf indirekt auch die Kommunikationsinhalte. Herr Rix beklagt sich über fehlende Informationen. Im zweiten Interview zeigt sich dann ein Bezug zwischen der Intervention und einem veränderten Erzählen über die Kommunikationsinhalte, wenn Herr Rix formuliert:

„Was dann andererseits wiederum positiv ist: Von der Pfarrei nach unten haben die schon sehr viele Dinge festgestellt und die vermitteln

das auch: Dieses wir haben so und so viele Räume, die wir zur Verfügung stellen können, oder wir haben / ja da gibt es eine tolle Bücherei, da gibt es was weiß ich was, Aktivitäten im Kindergarten und so weiter. Das funktioniert schon sehr gut.“<sup>294</sup> (47:13)

Informationen sind verfügbar, müssen aber aktiv abgerufen werden,<sup>295</sup> wovon aber nicht ausgegangen werden darf (I-A 5:4).<sup>296</sup> Insofern trägt die Intervention zu diesem Bewusstseinswandel bei.

### *Fazit*

Ein Blick in das Datenmaterial zeigt mehrere Äußerungen, die Bezüge zwischen Intervention und Verbesserung der Qualität narrativer Identität nahelegen. Diese Bezüge verweisen auf verschiedene Sequenzen der Intervention und verschiedene methodische Ansatzpunkte des Interventionsdesigns hin.

### 5.2.3 Potentiale der Intervention in der GdG St. Antonius

Zur Beantwortung der zweiten Teilforschungsfrage<sup>297</sup> zeichnete die vorstehende Analyse in der Regel entlang von Beispielen Bezüge zwischen der Intervention und einer verbesserten Qualität narrativer Identität nach. Damit wurden die Voraussetzungen geschaffen, um nunmehr allgemeinere Aussagen über Bezüge einzelner Interventionssequenzen und damit auch über die Intervention insgesamt treffen zu können. Im Ergebnis sind Aussagen über Potentiale einer konkreten Intervention in einem konkreten Fall – also einer Gruppe von Mitgliedern einer konkreten vollfusionierten Pfarrei im Bistum Aachen – möglich.

Der Erfahrungsaustausch in Kleingruppen (Interventionssequenz 1.2) bot die Möglichkeit, gegenüber der eigenen Erfahrung differente Erfahrungen und Perspektiven kennen zu lernen und zu erkunden. Hierin zeigte sie das Potential, eine Multiperspektivität und differenziertere Bewertungen der Situation der Kirche am Ort zu entwickeln. Dies deckt sich mit dem Ziel dieser Interventionssequenz, zu einer geteilten und adäquateren Identität beizutragen (Tabelle 5.3). Die vorliegenden Daten legen die Vermutung nahe, dass dafür eine zweifache Offenheit förderlich ist. Eine erste förderliche Offenheit besteht darin, im Gespräch eigene Positionen und Erfahrungen auch benennen zu können. Wie die Reflexion der ersten Teilintervention in Interventionssequenz 1.4 zeigt, ist diese Offenheit erfahrbar gewesen.<sup>298</sup> Vorbereitet wurde diese Offenheit in der Interventionsse-

<sup>294</sup> Im Kontext des Gesamtinterviews wird ersichtlich, dass diese Informationen innerhalb der Intervention gewonnen wurden.

<sup>295</sup> Vgl. 47:29 mit Verweis auf die Intervention.

<sup>296</sup> Dies zeigt unter anderem die Analyse in Abschnitt 5.2.2.3.

<sup>297</sup> Die zweite Teilforschungsfrage lautete: „In welchem Maße kann plausibel gemacht werden, dass eine in diesem Zeitraum durchgeführte Intervention zur festgestellten Verbesserung beigetragen hat?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>298</sup> Dies ist umso höher zu bewerten, als dass Rahmenbedingungen wie eine unbekannte Gruppe oder Audio- und Videoaufnahmen eher Hindernisse für eine Öffnung darstellen.

quenz 1.1, indem ein erstes Kennenlernen ermöglicht und Gruppenregeln vereinbart wurden. Eine zweite förderliche Offenheit besteht in der Offenheit für die Erzählungen des Anderen und für den Anderen als Person. Dies impliziert die Offenheit, die eigene Erfahrung von Erzählungen anderer ergänzen oder verändern zu lassen. Verschiedene Äußerungen führen zu der Vermutung, dass dies stark von einer grundsätzlichen Disponiertheit der Mitglieder der Kirche am Ort abhängt und eine Intervention im vorgetragenen Rahmen auf einer positiven Disponiertheit aufsetzen kann, eine skeptische Disponiertheit aber kaum zu korrigieren vermag. Als Beispiel für Ersteres kann noch einmal Frau Malorny gelten, die diese Disponiertheit auch selbst formuliert: „Ich hatte vorher schon eine gewisse Sensibilität“ (49:82).<sup>299</sup> Ein Gegenbeispiel liefert eine andere TN, die ihre positiven Erfahrungen während der Intervention erst auf Nachfrage in ihre Erzählung integrieren und so keine stärker differenzierte Sichtweise einnehmen kann (48:78).

Eine zweites Potential besteht daher in der – positiv verstandenen – Irritation, die durch TN ohne kernkirchliche Zugehörigkeit hervorgerufen wird. Diese Erkenntnis setzt bei folgender Beobachtung an: Die Analysen in den Abschnitten 5.2.2.3 und 5.2.2.5 konnten zeigen, wie die Intervention zu einem größeren Wissen auf Seiten der TN führte. Dieses vermehrte Wissen fließt beispielsweise in eine veränderte Bewertung mit ein. In der Tendenz zeigte sich dabei eine Selbst- und Fremdzuschreibung von Wissensträgern und Wissensempfängern, orientiert über Sach- und Fachwissen über die Kirche am Ort. Idealtypisch erscheint hier die Aussage von Frau Giesen über Herrn Hagen:

„Welche Bedeutung haben diese Treffen für Ihre Sichtweise der Pfarrei?“

Ha die Sichtweise / Also der Herr Hagen, der war beeindruckend. Also der, der hat sich ja da eingebracht. [...] Aber der Herr Hagen war mir im Gedächtnis geblieben, weil der hatte so von Tuten und Blasen gar keine Ahnung. Hat aber dann trotzdem, wenn wir zu verschiedenen Themen dann gearbeitet haben, nachgefragt, was ist das, was macht das und wozu ist das gut. Mit *dem* Herrn würde ich noch weitere Treffen machen.“ (46:87)

Das Bild, das Frau Giesen hier zeichnet, entspricht dabei Äußerungen von Herrn Hagen, der sich selbst als Person ohne viel Kenntnis und Information bezeichnet. Unberücksichtigt bleibt dabei, dass TN außerhalb kernkirchlicher Zugehörigkeiten wertvolle Informationen eben dieser ‚Randperspektive‘ bieten können, die vermutlich auf die Gesamtheit der Mitglieder der Kirche am Ort eine Mehrheitsperspektive darstellt. Die Analyse unter Abschnitt 5.2.2.3 verdeutlichte, wie das Offenlegen von fehlendem Zugang zu Informationen der Pfarrei zu einem Wissenszuwachs auf Seiten des Gesprächspartners führt. Auch die Analyse in Abschnitt 5.2.2.5 zeigte auf, wie Kerngemeinde von für sie zunächst einmal irritierenden Äußerungen profitieren kann. Somit liefert die Analyse einen Hinweis darauf, dass die Intervention Chancen einer heterogenen Gruppenzusammensetzung für die Verbesserung der

<sup>299</sup> Zum Gesamtzusammenhang des Zitates vgl. Abschnitt 5.2.2.1.

Qualität narrativer Identität bieten kann. Gleichzeitig war die Intervention nicht explizit auf einen „Clash of culture“ angelegt, sondern versuchte eher, diese Chancen implizit zu nutzen. Ein explizites Design hätte grundsätzlich Chancen eröffnet, gleichzeitig aber einen größeren Anteil von Mitgliedern der Kirche am Ort ohne regelmäßigen Bezug zur Kirche am Ort vorausgesetzt.

Die Intervention bietet drittens das Potential zur Reduktion von Ängsten und Korrektur vorgefasster Wertungen. Dies zeigt sich in den Analysen in den Abschnitten 5.2.2.4 und 5.2.2.6. Dabei ist die Intervention kein Garant für solche Prozesse. Das Datenmaterial zeigt auch auf Verfestigungen von Einstellungen auf.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Intervention einen Beitrag zu einem veränderten Erzählen leisten konnte. Dieser Beitrag zeigt sich in den Interviews der beteiligten Personen in unterschiedlich starker Weise. Die Intervention hat das Potential, zu Perspektivveränderung und -erweiterung, zu veränderten Beziehungen sowie zu einem gesteigerten Bewusstsein um die Differenz zwischen aktueller und erwünschter Praxis der Kirche am Ort beizutragen. Mit Blick auf die Organisationspraxis zeigt die Intervention ein Potential zur Bereitung eines Nährbodens für Verbesserungen, ohne dass diese Verbesserungen selbst schon erzielt worden wären.

Gleichzeitig stellen sich mit diesem Befund neue Fragen, etwa wie abhängig diese Prozesse von der Zusammensetzung der Gruppe, also beispielsweise ihrer Homogenität oder Heterogenität oder der individuellen Disposition der TN ist. Diese Fragen nach dem Gruppenkontext sollen im Anschluss an die Analyse der GdG Bonifatius behandelt werden. Im direkten Vergleich kann dann auch der größere Kontext der Kirche am Ort mit einbezogen werden.

### 5.3 Interventionsanalyse GdG St. Bonifatius

Die Darstellung der Interventionsanalyse der GdG St. Bonifatius erfolgt parallel zur Darstellung der GdG St. Antonius, so dass auch hier zunächst der Interventionsprozess beschrieben wird (Abschnitt 5.3.1) sowie Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung (Abschnitt 5.3.2) und Potentiale der Intervention (Abschnitt 5.3.3) dargestellt werden.

#### 5.3.1 Interventionsprozess

Analog zur Darstellung des Prozesses in der GdG St. Antonius werden zunächst die von der Steuerungsgruppe definierten Ziele vorgestellt (Abschnitt 5.3.1.1) sowie Interventionsplanung und -durchführung skizziert (Abschnitt 5.3.1.2). Anschließend erfolgt die Verknüpfung der Intervention mit dem zugrunde liegenden Interventionsmodell und der Zielrichtung einer Stärkung der Qualität narrativer Identität (Abschnitt 5.3.1.3).

### 5.3.1.1 Strategische Zielsetzungen der GdG St. Bonifatius

Im Oktober 2014 fand ein Auswertungsgespräch von eindreiviertel Stunden Dauer mit der aus dem Pfarrer und zwei weiteren Mitgliedern des GdG-Rates bestehenden Steuerungsgruppe statt.<sup>300</sup> Ausgehend von der aufbereiteten Darstellung der Interviews und einem Einblick in das Konzept narrativer Identität wurde gemeinsam folgendes Interventionsziel definiert:

- Die TN haben aus der Beschäftigung mit der Frage, wofür die Pfarrei steht, entsprechende Botschaften formuliert (Ziel 1).

Neben der Klärung dieser Zielebene fand auch eine Verständigung auf der Themen-ebene statt. In den drei Treffen sollten folgende Themen angesprochen werden:

- Wie kann in der Kirche am Ort das Verhältnis von Einheit und Vielfalt gestaltet werden (Thema 1)?
- Wie gestaltet sich das Verhältnis der vielfältigen Leitungsverantwortung im Ehrenamt mit der Gesamtverantwortung und Leitung für die gesamte Pfarrei (Thema 2)?
- Welche Rolle spielt unser Glaube bei all diesen Überlegungen (Thema 3)?

Entsprechend des partizipativen Ansatzes praxisorientierter Forschung bestand das Angebot an die Mitglieder der Steuerungsgruppe an der weiteren Planung der Intervention mitzuwirken. Aufgrund fehlender zeitlicher Ressourcen auf Seiten der Steuerungsgruppe wurde dieses Angebot nicht angenommen.

### 5.3.1.2 Interventionsplanung und -verlauf<sup>301</sup>

Die Rahmenbedingungen für Interventionsplanung und -verlauf entsprachen denen der GdG St. Antonius.<sup>302</sup> Die Intervention wurde an drei Abenden in einem Zeitraum von drei Wochen durchgeführt. Das erste Treffen korrespondierte in Planung und Ablauf mit der ersten Teilintervention der GdG St. Antonius.<sup>303</sup> Der methodische Schwerpunkt eines Erfahrungsaustausches berücksichtigte dabei auch die Wünsche der Steuerungsgruppe. Die Themenverständigung ergab eine Bestätigung der bereits zuvor definierten Themenbereiche.

Der Themenbereich Einheit und Vielfalt stand im Zentrum der zweiten Teilintervention. Ausgehend von einem künstlerischen und einem biblischen Impuls zum Thema nahm die Wahrnehmung der ‚Schätze‘ der Gemeindebezirke breiten Raum ein. Ein auf Bauer (2013) zurückgehender Impuls zur Differenzierung zwischen Pfarrei und Gemeinde bot in seiner Adaption auf das Verhältnis von Gemeinde und Gemeindebezirken in der Pfarrei St. Bonifatius Anknüpfungspunkte für eine persönliche und gemeinschaftliche Annäherung an dieses Verhältnis. Die in der Planung zwischengeschaltete Vorstellung des Identitätskonzeptes von Ricoeur

<sup>300</sup> Zur Stellung dieses Auswertungs- und Planungsgespräch innerhalb des Forschungsplanes vgl. Abschnitt 3.1.2.

<sup>301</sup> Vgl. zum Folgenden auch Tabelle 5.4.

<sup>302</sup> Vgl. daher die Angaben zu St. Antonius in Abschnitt 5.2.1.2.

<sup>303</sup> Vgl. daher ebd. die Angaben zu St. Antonius.

wurde während der Durchführung der Teilintervention zugunsten einer breiteren Vorstellung der Schätze der Gemeindebezirke auf das dritte Treffen verlegt.

In dieser dritten Teilintervention lag der Schwerpunkt in der Adaption des narrativen Identitätskonzeptes von Ricoeur auf die GdG St. Bonifatius. Auf einem theoretischen Impuls zum Konzept narrativer Identität aufbauend, der insbesondere die Differenzierung zwischen Ipse-Identität und Idem-Identität herausstellte, erarbeiteten die TN gemeinsame Aspekte der Ipse-Identität einer Gemeinde. Im Ergebnis standen den TN so Bausteine einer Ipse-Identität ihrer Gemeinde zur Verfügung, die als Basis für eine Weiterarbeit dienen konnten. Diese Ergebnisse flossen auch in die Ergebnissicherung und Vereinbarungen zur Weiterarbeit ein.

### 5.3.1.3 Überblick über das Interventionsdesign

Auch im Hintergrund dieser Interventionsplanung steht ein konkretes Interventionsdesign (Tabelle 5.4), das in diesem Abschnitt vorgestellt wird.

Für den Zusammenhang zwischen den Themen der ersten Teilintervention, den von Dupont formulierten Aufgaben und den Qualitätsmerkmalen (Tabelle 5.4) kann auf die entsprechenden Ausführungen zur GdG St. Antonius verwiesen werden (Abschnitt 5.2.1.3). Die für den Erfahrungsaustausch unter anderem angebotenen Themenkreise ‚Verhältnis von Pfarrei und Gemeindebezirken‘, ‚Ehrenamt‘ sowie ‚Einfluss des eigenen Glaubens auf das Handeln‘ greifen die zuvor festgelegten Themen auf.

Die zweite Teilintervention setzt beim gewünschten Thema einer Verhältnisbestimmung von Einheit und Vielfalt ein. Diese Interventionsphase greift in einem Impuls unter anderem auf die paulinische Ekklesiologie, näherhin auf die Leibmetapher (1 Kor 12) zurück. Diese Leibmetapher eröffnet einen ersten Zugang zu einer positiven Verhältnisbestimmung von Einheit und Vielfalt auch im Sinne einer Unterscheidbarkeit der Gemeindebezirke und ermöglicht so eine stärkere Verbundenheit mit der Kirche am Ort als Ganze. Somit richtet sich dieser Impuls auf die Förderung des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ (Tabelle 5.4). Die stärkere Klärung des Verhältnisses von Gemeinde und Gemeindebezirken greift ebenfalls auf das Erzählen von Geschichten und die Förderung der Offenheit für den Anderen zurück. Ein stärker gemeinsames Verständnis soll so eine geteilte und adäquatere Identität ermöglichen (Tabelle 5.4).

Die dritte und letzte Teilintervention zielt mit der Vorstellung des Identitätskonzeptes von Paul Ricoeur auf eine Verbesserung des Qualitätsmerkmals ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ ab (Tabelle 5.4). Die Differenzierung zwischen Ipse-Identität und Idem-Identität dient einer Verbesserung der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben. Die darauf aufbauende explizite Auseinandersetzung mit der Ipse-Identität einer christlichen Gemeinde erfordert eine Offenheit für den Anderen und für seine Vorstellungen und Erzählungen über die Ipse-Identität. Gleichzeitig soll die Frage nach der Ipse-Identität ein Bewusstsein für Transzendenz fördern, indem der Organisationsform ‚Gemeinde‘ Merkmale zugesprochen wurden, die das Moment der Transzendenz in sich tragen. Diese Sequenz der Teilintervention richtet



sich gleichermaßen auf das von der Steuerungsgruppe für die Kirche am Ort definierte Ziel der Intervention<sup>304</sup> wie auch auf die Frage nach der Relevanz des Glaubens und somit auf Thema 3 (Tabelle 5.4).

Tabelle 5.4: Interventionsdesign in der GdG St. Bonifatius

Sequenz	Thema	Ziel / Thema GdG	Aufgaben aus Interventionsmodell	Qualitätsmerkmal
Teilintervention 1	1.1 Grundlegungen		Offenheit für den Anderen	adäquat
	1.2 Sichtweisen auf die GdG	Themen 1–3	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	adäquat / geteilt / reich
	1.3 Themenklärung		Offenheit für den Anderen	adäquat / reich
	1.4 Evaluation der Teilintervention			
Teilintervention 2	2.1 Einheit und Vielfalt	Thema 1		geteilt
	2.2 Schätze der Gemeindebezirke	Thema 1 Ziel 1	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	geteilt adäquat
	2.3 Verhältnis Gemeinde / Gemeindebezirk	Thema 1 Thema 2	Geschichten erzählen Offenheit für den Anderen	geteilt / adäquat
	2.4 Evaluation der Teilintervention			
Teilintervention 3	3.1 Identitätskonzept Ricoeur <sup>305</sup>			auf erfülltes Leben ausge- richtet
	3.2 Selbstheit der Gemeinde	Ziel 1 Thema 3	Offenheit für den Anderen Bewusstsein für Transzendenz	auf erfülltes Leben ausge- richtet / reich
	3.3 Ergebnissicherung Gesamtevaluation			

<sup>304</sup> Es ist einsichtig, dass aufgrund des begrenzten Umfangs der Intervention nur erste Schritte zum Erreichen des Zieles unternommen werden konnten.

<sup>305</sup> Ursprünglich war die Vorstellung des Identitätskonzeptes von Ricoeur für die zweite Teilintervention vorgesehen. Aufgrund eines intensiven Austausches über die Identität der Gemeindebezirke wurde dieses Thema auf die dritte Teilintervention verschoben.

### 5.3.2 Bezüge zwischen Intervention und Qualitätsverbesserung

Die Darstellung der Analyse entspricht der Darstellung der Analyse der Intervention in der GdG St. Antonius (Abschnitt 5.2.2).

#### 5.3.2.1 Stärkere Bedeutung der Gemeindebezirke – Qualitätsmerkmal reich

Die narrative Identität der Kirche am Ort zeigte sich in IR 2 reicher, insofern die TN die Gemeindebezirke in ihrer Bedeutung aufwerteten, ohne dass dabei ihre eigene Verbundenheit mit der Gesamtgemeinde geringer geworden wäre. Bezüge zwischen Intervention und dieser Verbesserung lassen sich am Beispiel von Herrn Kasper aufzeigen.

##### *Herr Kasper*

Im zweiten Interview zieht Herr Kasper folgende persönliche Bilanz der Intervention:

„Ja mir ist nochmal klar geworden, wie stark die Verwurzelung in den einzelnen Bezirken doch ist. Und dass alle sich auch darin wohlfühlen und kein schlechtes Gewissen dabei haben. Und bei mir ist so nochmal ein bisschen der Gedanke gewachsen oder die Einstellung: Dann soll man diese Leute auch da wirklich drin belassen und nicht aus etwas herausreißen, was ihnen wichtig ist.“ (59:31)

Herr Kasper verweist in diesem Zitat auf seine Eindrücke während der Intervention und beschreibt eine daraus resultierende Änderung seiner Einstellung: Die Leute sollen nicht entwurzelt werden, sondern sollen weiterhin und mit guten Gewissen in den Gemeindebezirken leben. Damit wird den Gemeindebezirken eine Existenzberechtigung zugesprochen, die Herr Kasper im ersten Interview noch stärker in Frage gestellt hat:

„Sie haben gerade gesagt, Sie sehen das so ein bisschen kritisch, wie im Moment die Situation ist. [...] Was wäre so Ihre Zielperspektive? [...] Ja, also idealisierend jetzt, würde ich sagen, es sollte sein, dass eine Gemeinde zusammengewachsen ist. Aber das wird unter den jetzigen Strukturen ja gar nicht möglich sein. Weil es wird ja zweigleisig gefahren. Die Leute haben ihre eigene Gemeinde noch und sind nur auf dem Papier eine Großgemeinde. Sie haben ihre Gemeinde noch. Wie soll da was wirklich zusammenwachsen, aus der Not heraus? Das ist ja gar nicht nötig. Also mein Wunsch wäre wirklich, dass es diese Struktur gibt, dieses Gefühl gibt. Und das sehe ich im Moment aber halt noch nicht.“ (21:32)

Die Existenz der Gemeindebezirke wird hier im 1. Interview als Hemmnis für das Zusammenwachsen der Gesamtgemeinde betrachtet. Dieser Auffassung wird im

zweiten Interview zwar nicht widersprochen. Neu, und von Herrn Kasper als direkte Folge der Intervention benannt, ist aber eine positive Sichtweise auf die Gemeindebezirke, die in der Summe dazu führt, dass er sich für den gegenwärtigen Erhalt der Gemeindebezirke ausspricht.<sup>306</sup>

Lässt sich diese Verbesserung noch genauer mit einzelnen Interventionssequenzen in Beziehung setzen? Im zweiten Interview bezieht sich Herr Kasper auf die Vorstellung der Gemeindebezirke in Interventionssequenz 2.2 (Tabelle 5.4) und bezeichnet diese als „hilfreich“ (59:30). Die TN waren hier – ausgehend von der Leibmetapher in 1 Kor 12 als biblischem Impuls zum Verhältnis von Einheit und Vielfalt – gebeten worden, Besonderheiten und Charakteristika der einzelnen Gemeindebezirke zu sammeln. Der anschließende Austausch gestaltete sich zeitlich und inhaltlich intensiver als ursprünglich geplant. In der abschließenden Reflexion zur zweiten Teilintervention zieht Herr Kasper folgendes Fazit:

„Ja für mich stand der heutige Abend unter dem Fokus Vielfalt. Für mich auch sehr bereichernd, so viel zu erfahren über die anderen Gemeindebezirke.“ (I-B 19:18)

Auf diese Interventionssequenz beziehen sich auch andere TN, sowohl in der Reflexion der zweiten Teilintervention (I-B 19:18) als auch in ihrem zweiten Interview (61:44; 58:9).

Für diese Interventionssequenz lässt sich zeigen, dass Herr Kasper zu fast jedem Gemeindebezirk eigene Perspektiven beisteuern kann, diese aber für mehrere Gemeindebezirke im Bereich eines allgemeinen Image dieses Bezirkes verbleiben und die insgesamt durch die TN dargestellten Kerncharakteristika der Gemeindebezirke weitaus umfangreicher und vielfältiger waren. So zeichneten sich – bezogen auf die Gesamtäußerungen der Gruppe – deutlich unterschiedliche Ausprägungen der Gemeindebezirke ab. Die Erfahrung der Vielfalt taucht bei Herrn Kasper an verschiedenen Stellen auf, so zum Beispiel in seinem Gesamtfazit zur Intervention:

„Und diese Pfarrgemeinde hat also eine unglaubliche Vielfalt, die man besser nützen müsste.“ (I-B 26:8)

Im weiteren Verlauf dieser Gesprächssequenz betont er nochmals, dass er ohne die Gruppentreffen diese Vielfalt nicht wahrgenommen hätte (I-B 26:8). Der Blick auf die Intervention macht also nicht nur verständlicher, wie und warum Herr Kasper zu einer veränderten Einschätzung bezüglich der Gemeindebezirke gekommen ist. Zusätzlich gewinnt in diesem Zusammenhang der Aspekt der Vielfalt eine stärkere Bedeutung. Die Gesamtheit der Gemeindebezirke zeichnet sich durch eine Vielfalt aus, deren Potential noch nicht ausgeschöpft ist. Im Rückblick auf die Intervention am Ende des dritten Treffens verknüpft Herr Kasper den Gedanken der Vielfalt mit der konkreten Gruppenerfahrung:

---

<sup>306</sup> Eine ähnliche Argumentation findet sich auch in 59:43. Auch hier verweist Herr Kasper wieder auf die Intervention.

„Also für mich war diese Runde so eine Art Mikro-Kosmos, bei der alle Gemeinden vertreten waren mit unterschiedlichsten Charismen, mit Fähigkeiten, mit unterschiedlichen Biographien. Also im Grunde das, was die Gemeinde ausmacht, war hier im Kleinen vertreten.“  
(I-B 26:8)

Die Vielfältigkeit der Gemeindebezirke hat sich nach Ansicht von Herrn Kasper in der Gruppe der TN gespiegelt. In dieser Erfahrung erscheint die Gruppe als eine Art Resonanzraum, in dem die Gemeinde in ihrer Vielfalt hörbar und erfahrbar wird. Die positive Erfahrung der Vielfalt in der Gruppe scheint die positive Perspektive auf die Vielfältigkeit der Gemeindebezirke zu stützen.

#### *Fazit*

Ausgangspunkt war die Frage nach Bezügen zwischen der Intervention und einer veränderten Sichtweise von Herrn Kasper auf die Gemeindebezirke. Die positive Sichtweise von Herrn Kasper den Gemeindebezirken gegenüber zeigte sich in einer positiven Erfahrung und neuen Erkenntnis ihrer Vielfalt und der Erfahrung der diese Vielfalt widerspiegelnden TN. Somit lassen sich positive Bezüge zwischen Intervention und veränderter Erzählung im zweiten Interview nachzeichnen. Eine wichtige Erfahrung bestand für Herrn Kasper zudem in der Erkenntnis, dass viele Menschen eine starke Verbundenheit zu ihrem Gemeindebezirk besitzen. Bezogen auf das Interventionsdesign zeigt sich, dass eine als Reichtum erfahrene Vielfalt an Personen eine positive Perspektive auf eine als Reichtum verstandene Vielfalt der Gemeindebezirke fördert.

#### 5.3.2.2 Verschiebung der Bewertungskriterien – Qualitätsmerkmal geteilt

Die narrative Identität der Kirche am Ort zeigte sich im zweiten Interview stärker geteilt: Weniger die Gemeindebildung auf GdG-Ebene stellt den Maßstab für das Zusammenwachsen dar als vielmehr die Überwindung von Kirchturmdenken und Partikularinteressen in den Gemeindebezirken. Bezüge zwischen der Intervention und dieser Verbesserung lassen sich am Beispiel von Frau Steves aufzeigen.

#### *Frau Steves*

Direkt in der Eingangssequenz des zweiten Interviews verweist Frau Steves auf die Intervention:

„Dann erzählen Sie mir doch bitte wie Sie die Kirche im Bereich der Pfarre St. Bonifatius – also mit allen Gemeindebezirken – persönlich erleben im Moment.“

Also ich persönlich erlebe diese Pfarrei eigentlich sehr positiv. [...] Aber ich habe im Grunde genommen doch eine ganze Menge dazu gelernt und weiß jetzt eigentlich mehr über St. Elisabeth, St. Georg, St. Margaretha wusste ich ja auch schon Einiges. Aber das hat mich doch sehr beeindruckt [...]

Sie sagen, Sie haben dazugelernt und das hat Sie auch nochmal beeindruckt. Was würden Sie sagen, haben Sie dazugelernt und was beeindruckt?

Dass doch von alledem, was an Schlimmem vorher gewesen ist, plötzlich da eine andere, ganz andere Version hineinkam, weil die Leute doch inzwischen gelernt haben, es geht gar nicht anders. Wir hatten einen sehr guten Vertreter von St. Elisabeth in der Gruppe mit drin. Der war auch ein bisschen fröhlich und der hatte Humor. Vielleicht hat das auch etwas bewirkt. Weiß ich nicht. [...] Und dadurch, dass jetzt eine ganze Menge Dinge da passieren da in St. Elisabeth. Ich denke mal, das macht eine ganze Menge aus.

Worüber freuen Sie sich, wenn Sie im Moment auf die Pfarrei schauen?

Also dass das zusammenwächst. Darüber freue ich mich sehr drüber. Denn das ist *überhaupt* nicht einfach.“ (60:29)

Frau Steves bewertet die gegenwärtige Situation positiv. Es wächst zusammen. Sie begründet dies mit einem veränderten Blick auf den Gemeindebezirk St. Elisabeth. Sie konstatiert, dass es bei den Leuten mittlerweile eine stärkere Einsicht in die Notwendigkeit der Zusammenarbeit und somit in die Notwendigkeit der Reduktion von Verweigerungshaltungen gibt. Diese Veränderung, die sich mutmaßlich auf den Gemeindebezirk St. Elisabeth bezieht, hat sie beeindruckt und war für sie neu. Wie Frau Steves im weiteren Verlauf des Interviews in Zitat 60:25 bekräftigt, haben die Treffen bei ihr maßgeblich zu einer Revision bestimmten Wertungen gegenüber St. Elisabeth beigetragen. Wie im obigen Zitat 60:29 verbindet Frau Steves in 60:25 den Erkenntniszuwachs über die Gemeindebezirke mit einer positiven Sichtweise auf die TN, insbesondere auf die teilnehmende Person aus St. Elisabeth. Ähnlich wie bei Herrn Kasper hat die vertiefte Kenntnis der Gemeindebezirke zu einer veränderten Haltung geführt, hier gegenüber der Gemeinde St. Elisabeth. Der Gemeindebezirk St. Elisabeth wird von ihr wahrgenommen als ein Bezirk, der sich auf die Gesamtgemeinde hin geöffnet hat. Vorher war es schlimm, jetzt ist „eine ganz andere Version“ hineingekommen. Das Zusammenwachsen der Gemeinde wird in Verbindung gesetzt mit dieser Öffnung, also zumindest einer Reduzierung des Kirchturmdenkens des Bezirkes St. Elisabeth. Auch das Bewertungskriterium des Zusammenwachsens bringt Frau Steves direkt mit der Intervention in Verbindung. So verweist sie in direkter Fortführung von Zitat 60:25 auf die Intervention, das Kennenlernen der Personen und den Perspektiv austausch:

„Ich hatte Ihnen ja auch Einiges erzählt, was man so alles erlebt hatte und so. Aber das / Es ist doch / Vielleicht auch deswegen weil ich die anderen kennen gelernt habe, die doch / Auch welche vom GdG-Rat. Das *bringt* was und *die* hören mal was anderes, *ich* habe was Neues gehört und insofern tut sich da Einiges. Also ich meine, dass das schon / also für mich persönlich / Ich habe den Eindruck, da tut sich auch was.“ (60:35)

Auch hier liegt die Vermutung nahe, dass sie mit dem ersten Satz wieder auf die Erfahrungen mit St. Elisabeth anspielt. Wiederum zeigt sich in diesem Zitat die Verknüpfung des Kennenlernens von Personen mit dem Kennenlernen von Perspektiven. Beides führt zu einer veränderten Perspektive.

Inwiefern lassen sich diese Bezüge auf einzelne Interventionssequenzen beziehen? Im Verlauf der Intervention betont Frau Steves bei jedem Treffen, dass sie viel über die einzelnen Bezirke erfahren und gelernt hat (I-B 16:1; I-B 19:18; I-B 26:8). Den Gemeindebezirk St. Elisabeth erwähnt sie hier nicht explizit. Innerhalb der Interventionssequenz 1.2 sind Frau Steves und der von ihr angesprochene „Vertreter von St. Elisabeth“ Teil einer Gesprächsgruppe zum Thema „Situation der Gemeindebezirke“. Hier formuliert Frau Steves am Ende, dass für sie neu, war, dass sich nach der Fusion in St. Elisabeth neue Gruppen und Ausschüsse gebildet haben. Das Gespräch endet mit der gemeinsamen Überzeugung: „Die alten Strukturen müssen aufgebrochen werden“ (I-B 7:2). Innerhalb der bereits in Abschnitt 5.3.2.1 beschriebenen Interventionssequenz 2.2 berichtet Frau Steves über St. Elisabeth:

„Also ich habe mir aufgeschrieben ‚das soziale Gefüge der Mitglieder‘. Das hatte sich bei mir so / ist bei mir angekommen. Aber der Background von Ihnen [spricht Herrn Trebels an] jetzt, der / Ja, ich habe da nicht drüber nachgedacht, aber ich *weiß* von dem ‚gegen Bonifatius‘. Das war *so* hart, *so* brutal, dass das wirklich weh getan hat.“ (I-B 19:10)

Die Aussage deutet darauf hin, wie prägend die Erfahrung des ‚gegen Bonifatius‘ war, wobei innerhalb der Gesprächssequenz nicht geklärt wird, ob sich dieses ‚gegen‘ auf den Gemeindebezirk St. Bonifatius oder die Pfarrei St. Bonifatius bezieht. Gleichzeitig wird mit dieser Aussage im Vergleich zu den Aussagen im zweiten Interview ebenfalls die Entwicklung sichtbar, die Frau Steves selbst als Korrektur bestimmter Wertungen beschreibt. Die positive Sichtweise auf die Entwicklung der Pfarrei, die sich auch aus einer positiveren Einschätzung gegenüber dem Gemeindebezirk St. Elisabeth ergibt, wird durch den Blick in die Intervention nachvollziehbarer und steht in Beziehung zu dieser Intervention.

### *Fazit*

Das Beispiel von Frau Steves zeigt die Bezüge zwischen der Intervention und einer veränderten Sichtweise auf die Pfarrei. Diese wird begünstigt durch die Korrektur von negativer Wertungen und einem verstärkten Wissen über die einzelnen Gemeindebezirke. Bereits im Rückblick am Ende der ersten Teilintervention äußerten mehrere TN die positive Hoffnung, dass das Kirchturmdenken überwunden werden kann bzw. in der Gruppe der TN bereits nicht mehr zu erfahren ist. Ähnlich wie im obigen Beispiel von Herrn Kasper dient auch hier die Gesamtgruppe quasi als ‚Repräsentant‘ der GdG, so dass positive Erfahrungen in der Gruppe mit der gesamten GdG in Verbindung gebracht werden. Deutlich zeigt sich darin, wie eine bestimmte Praxis in der TN-Gruppe in Bezug zu veränderten Erzählungen über die Gesamtorganisation steht.

### 5.3.2.3 Stärkere Betonung von Aufbruch und Vielfalt – Qualitätsmerkmal adäquat

Die narrative Identität der Kirche am Ort erwies sich in IR 2 unter anderem insofern als adäquater, als dass Aufbruch und Vielfalt als Aspekte der Selbstbezeugung stärker betont wurden. Entsprechende Bezüge zwischen der Intervention und veränderten Erzählungen im zweiten Interview lassen sich beispielsweise bei Frau Pütz zeigen.

#### *Frau Pütz*

Innerhalb des zweiten Interviews verweist Frau Pütz verschiedentlich auf die Intervention, so direkt im Anschluss an die Eingangsfrage:

„Ja, also im Vergleich zum letzten Jahr glaube ich schon, dass wir nochmal ein ganzes Stück weiter gekommen sind, als wir damals waren. [...] Auch durch diese Treffen mit der Arbeitsgruppe. Die fand ich sehr spannend, weil man da doch nochmal einen anderen Blick auf Menschen auch bekam und wie unterschiedlich die Sichten auf Kirche auch sind. Ja, es ist immer noch bunt. Es ist immer noch manchmal ganz schön chaotisch, aber ich glaube es wird.

Wenn sie sagen, wir sind ein Stück weiter. Also, fallen Ihnen da Beispiele ein, woran man das merkt, oder woran Sie das merken?

[...] Mit dem GdG-Rat hatten wir jetzt gerade erst Klausurtag. Der erstaunlich effektiv war. [...] Und wenn wir diesen Kick dann jetzt noch mit in die Arbeit kriegen, denke ich mal, wird auch von den Gremien aus wieder was gehen können.“ (53:34)

Auch die Entdeckung der Vielfalt, die – wie bei Herrn Kasper und Frau Steves gezeigt – von mehreren TN als wichtige Erfahrung der Intervention bezeichnet werden, beschreibt Frau Pütz aus der Perspektive einer Person, die sich seit mehreren Jahren auf der Ebene der Pfarrei engagiert:

„Sie haben auch nochmal so auf die Treffen bezogen und gesagt, war nochmal interessant so zu sehen so, wie unterschiedlich die Leute sind und wie unterschiedlich die Perspektiven sind. Können Sie da auch Beispiele nennen?“

Ja ich fand es zum Beispiel spannend, dass da Einige dann auch selber gesagt hatten, dass sie noch gar keinen großen Überblick also über die Gemeindeteile(?) hatten. Ich habe immer gedacht, das ist klar. Aber es hatten ja wirklich Viele nur so einen sehr begrenzten Blick, der sich dadurch glaube ich schon mal ein ganzes Stück nochmal geweitet hat. [...] zumindest haben wir verstanden, dass wir von den unterschiedlichen Ecken aus überlegen müssen, wie kommen wir die nächste Zeit zusammen voran und was kann Kirche sein. Und ich glaube das wird ein sehr bunter Strauß werden.“ (53:39)

Indirekt beschreibt Frau Pütz hier eine Veränderung der eigenen Sichtweise. Durch die Intervention konnte sie erfahren, dass selbst im Kreis der Aktiven viele „nur

einen sehr begrenzten Blick“ haben, der durch die Intervention geweitet werden konnte.<sup>307</sup> Als auch eigene Lernerfahrung beschreibt sie die Einsicht in die Notwendigkeit, unterschiedliche Perspektiven in die Frage nach der Zukunft der Kirche am Ort mit einfließen zu lassen.

Diese im zweiten Interview angedeutete positive Sichtweise auf die Vielfalt der Perspektiven, lässt sich in Bezug zur Intervention setzen, da auch dort vergleichbare Aussagen von Frau Pütz zu finden sind. So formuliert sie am Ende der Intervention diese Sichtweise noch stärker als im zweiten Interview und verknüpft sie mit der Entwicklung der Pfarrei St. Bonifatius:

„Ich habe die drei Abende, den Austausch hier sehr genossen, eben weil die Gruppe so vielfältig aufgestellt war. [...] Was mir das nochmal gezeigt hat, ist, dass ganz viele Sachen, von denen wir mit Vielen am Anfang dieses Fusionsprozesses [...] geträumt haben, die ich zwischendurch echt begraben hatte. Weil ich dachte, das gibt nie was. Diese drei Abende haben mir gezeigt, es geht doch. [...] Diese schöne Zusammenstellung der einzelnen Gemeinden finde ich total toll. Und mir wäre das ein echtes Herzensanliegen, wenn wir es schaffen würden, am Ende des Klausurtages des GdG-Rates einen zu kriegen über das große Bonifatius. Weil dann könnte man die zusammen auch nochmal / Ja, wir müssen die Menschen begeistern. Wir haben dieses Kommunikationsproblem. Und ich fand den Austausch hier insofern super interessant, weil ich denke, wir haben schon ein gemeinsames Ziel, nämlich eine Pfarre. Also das fand ich jetzt sehr interessant und diese Vielfalt halt super schön.“ (I-B 26:8)

In diesem Zitat betont Frau Pütz die Vielfalt der Personen. Diese Vielfalt verbindet sie aber auch mit der Einheit in einem gemeinsamen Ziel, „nämlich eine Pfarre“. Daraus erwächst die Zuversicht, „dass ganz viele Sachen“ doch gehen. Aus dieser Erfahrung erwachsen konkrete Handlungsimpulse, nämlich eine Zusammenstellung der „Schätze“ der Ebene der Pfarrei St. Bonifatius zu kreieren und Menschen zu begeistern. Auf diese Vorhaben bezieht sich Frau Pütz im zweiten Interview zwar nicht mehr, greift aber die Erfahrung der Vielfalt der Menschen wieder auf und verbindet dies mit einer positiven Prognose auf die Entwicklung der Kirche am Ort. Dies entspricht inhaltlich den oben zitierten Aussagen von Herrn Kasper (I-B 26:8), der ebenfalls auf die Vielfalt und Unterschiedlichkeit von Personen und Gemeindebezirken und das darin ungenutzte Potential verweist.

### *Fazit*

Die positive Erfahrung von Vielfalt innerhalb der Intervention, die auch schon in den oben angeführten Analysen zu den Aussagen von Herrn Kasper und Frau Steves bedeutsam war, tritt auch deutlich bei Frau Pütz in Erscheinung. Allerdings ist bei ihr die Erfahrung ein wenig anders gelagert. Als auf der Ebene der GdG ehren-

<sup>307</sup> Für die Bestätigung dieser Einschätzung lassen sich Aussagen anderer TN sowohl im Rahmen der Intervention selbst, wie auch im zweiten Interview (55:26; 60:31, 61:44) anführen.



amtlich tätige Person ist sie sich der Vielfalt bereits bewusst. Eine erste Lernerfahrung besteht darin zu erkennen, dass dieses Bewusstsein nicht bei allen Mitgliedern der Kirche am Ort vorausgesetzt werden kann. Die Erfahrung, dass diese Vielfalt und die gemeinsame Zielsetzung „eine Pfarre“ sich verbinden lassen, bildet eine zweite Lernerfahrung. Es zeichnet sich hier eine gemeinsame Spur in der Analyse ab: Eine positive Sichtweise auf Vielfalt ist verbunden mit der Erfahrung eines gemeinsamen Zieles. Insofern ist auf Basis der zur Verfügung stehenden Daten zu vermuten, dass die Intervention einen Beitrag zur positiven Erfahrung von Einheit und Vielfalt gefördert hat.

#### 5.3.2.4 Differenziertere Darstellung der Beziehungen

Die narrative Identität der Kirche am Ort erwies sich in IR 2 unter anderem insofern als adäquater, als dass die Beziehungen der Menschen differenzierter und stärker in ihren spezifischen Ausprägungen in einzelnen Gemeindebezirken dargestellt wurden. Bezüge zwischen der Intervention und diesen veränderten Erzählungen können am Beispiel dreier Gruppenmitglieder aufgezeigt werden.

##### *Frau Steves*

Wie bereits in Abschnitt 5.3.2.2 dargestellt, verbindet Frau Steves im zweiten Interview ihre veränderte Sicht auf die Kirche am Ort mit dem Kennenlernen der Gruppenmitglieder (60:29). Auch für den GdG-Rat verweist Frau Steves in einer im Vergleich zum ersten Interview differenzierteren Antwort auf die Intervention:

„GdG-Rat kann ich zu wenig zu sagen. Ich habe inzwischen – weil ja auch zwei vom GdG-Rat mit in der Gruppe waren – da hatt ich / Die eine kannte ich vorher schon. Da muss ich jetzt sagen, muss ich mich mal zurücknehmen, da hatte einen anderen Eindruck vorher gehabt. Aber das hat sich wohl gegeben. Und //

Was hatten Sie denn vorher für einen Eindruck und was haben Sie jetzt?

Einen positiveren. Also da hat sich was getan. Aber weil die Frau Pütz kannte ich vorher eigentlich nur vom Sehen, konnte die aber nicht einordnen. Und die Frau war eigent / die ist auch sehr *positiv*. Die hat *auch* so einen *positiven* Touch. Und das freut mich immer. Wenn ich sowas mitkriege. Wenn die so alle engagiert sind und dass aber ein *fröhlicher* Touch da drin ist. Und das ist *wichtig*. Denn sonst gehen die kaputt. Da sind auch *andere* drin.“ (60:44)

Frau Steves legt in diesem Zitat ihre Erwartungen an den GdG-Rat dar. Die Mitglieder sollen engagiert sein und ein fröhlicher Touch soll vorherrschen. Die Erfahrungen innerhalb der Intervention haben für sie Mitglieder – konkret zumindest Frau Pütz – erfahrbar werden lassen, die dies verkörpern. An eine einzelne Interventionssequenz kann diese Erfahrung nicht erkennbar zurück bezogen werden. So gab es beispielsweise keine gemeinsame Arbeitsphase von Frau Steves

und Frau Pütz in einer Kleingruppe. Festzuhalten bleibt, dass Steves auch in diesem Zitat – ausgehend von Erfahrungen der Intervention – Rückschlüsse auf einen anderen Bereich – in diesem Fall, den GdG-Rat – zieht.

#### *Frau Cohnen*

Vergleichbares lässt sich bei Frau Cohnen beobachten. Auf die Frage nach ihren drei Wünschen für die Kirche im Bereich der Pfarrei St. Bonifatius erzählt sie unter anderem:

„Ja so wirklich [4 Sek.] noch mehr Leute zu finden, die vielleicht so eine ähnliche Denke haben. Die wirklich sagen, *das* ist so unser Ansporn auch, und das fänden wir jetzt so wichtig. Das finde ich wäre schonmal so ein Wunsch. Wobei da haben sich dann ja schon ein paar gefunden, auch in unserer netten Runde, ne also so. Ich glaube schon so ein Austausch mit dem Herrn Kasper das ist schon sehr spannend. Wir haben da schon sehr ähnliche Denkmuster, wenn wir auch vom Typ her völlig unterschiedlich sind. Aber vom Denken her sehr ähnlich. Und das finde ich dann wiederum spannend. Wirklich da auch wieder zu sagen, was ich eben sagte: Wir sind eigentlich alle, oder die Leute die gleich sind, aber trotzdem völlig vielfältig und unterschiedlich.“ (55:64)

In diesem Zitat erscheint die bekannte Grunderfahrung des Wechselspiels von gemeinsamer Basis – also hier eine „ähnliche Denke“ – und Vielfalt der Personen. In diesem Zitat ist dies aber nicht auf die Frage von Einheit und Vielfalt in der Kirche am Ort übertragen, sondern bleibt auf der Beziehungsebene, stellt diese aber gegenüber dem ersten Interview detaillierter und reflektierter dar.

#### *Herr Kasper*

Eine stärkere Differenzierung in der Darstellung der Beziehungen zeigt sich ebenfalls bei Herrn Kasper:

„Dann habe ich mir auch gedacht, wenn man diesen Gesprächskreis jetzt, von dem eben die Rede war, wirklich fortführt, dann darf man nicht die Hoffnung haben, dass sich(?) irgend etwas ändert. Sondern man kann sagen, das und das und das, aber es gibt so viele Befindlichkeiten, Eitelkeiten und Zuständigkeiten. Sie werden immer mit jemandem anecken und sagen, also warum soll ich das annehmen? Wir haben schon längst ein Motto oder wir haben uns schon längst entschieden. Das ist schade. Das motiviert dann auch nicht, so einen Kreis zu führen, so einen Gesprächskreis. Der ist dann nur für einen selbst nochmal wichtig.“ (59:37)

Möglicherweise bezieht sich Herr Kasper hier auf Interventionssequenz 3.3. In dieser Sequenz, die den Abschluss der Intervention bildete (Tabelle 5.4), war ein teiloffener Gesprächskreis in Fortführung der Intervention vereinbart worden. Herr Kasper bietet eine differenzierte Sichtweise auf die Bedeutung eines Gesprächs-

kreises in Fortführung des Gesprächsforums, das die Intervention geboten hat. Für die teilnehmenden Personen kann dieser Kreis eine hohe Bedeutung haben, für die Kirche am Ort als Ganze seiner Ansicht nach vermutlich nicht, da seine Wirkmacht durch „Befindlichkeiten, Eitelkeiten und Zuständigkeiten“ eingeschränkt ist. Die Erfahrungen während der Intervention werden mit Erfahrungen der Kirche am Ort<sup>308</sup> zu einem differenzierteren und daher adäquateren Gesamtbild verknüpft.

#### *Fazit*

Neben den hier angeführten Beispielen kann auch noch einmal auf Abschnitt 5.3.2.2 verwiesen werden. Dort zeigte sich bereits, wie bei Frau Steves das Erleben eines Mitgliedes des Gemeindebezirkes St. Elisabeth mit zu einer veränderten Perspektive auf den Gemeindebezirk selbst geführt hatte. Ausgehend von der Begegnung mit einer konkreten Person wird auf eine größere Personengruppe abstrahiert und die Erzählung der Beziehungen so ebenfalls detaillierter und differenzierter. Detailliertere und reflektiertere Erzählungen über Beziehungen der Kirche am Ort werden in den Interviews an die Erfahrungen während der Intervention rückgebunden. Insofern zeigen sich Bezüge zwischen der Intervention und einer detaillierteren und reflektierteren Darstellung der Beziehungen.

### 5.3.3 Potentiale der Intervention in der GdG St. Bonifatius

Auch für die GdG St. Bonifatius sollen auf der Grundlage der vorstehenden Analyse allgemeinere Aussagen über Bezüge einzelner Interventionssequenzen und damit auch der Intervention insgesamt formuliert werden. Diese Aussagen bleiben aber Aussagen über Potentiale einer konkreten Intervention in einem konkreten Fall, also einer Gruppe von Mitgliedern einer konkreten vollfusionierten Pfarrei im Bistum Aachen.

Innerhalb der vorstehenden Analyse zeigte sich eine besondere Bedeutung von Interventionssequenz 2.2 für die dargestellten Verbesserungen. Entsprechend der Aussagen der TN bot diese Intervention das Potential der Entdeckung einer – sowohl bezogen auf die Kirche am Ort, wie auch auf die TN – positiven Vielfalt, eines intensiveren Blicks auf die Gemeindebezirke, einer differenzierteren Sichtweise von Personen und Beziehungen sowie einer Verschiebung in den Bewertungskriterien. Diese Verbesserungen scheinen miteinander verknüpft zu sein, da in verschiedenen der angeführten Zitate mehrere Aspekte gemeinsam auftreten. Die vorangehende Interventionssequenz 2.1 operierte in der Verhältnisbestimmung von Einheit und Vielfalt mit der paulinischen Gemeindekonzeption des einen Leibes und der vielen Glieder (1 Kor 12) und trug somit eine normativ geladene Verhältnisbestimmung und positive Sichtweise der Vielfalt in die Gruppe der TN ein.<sup>309</sup> Orien-

<sup>308</sup> Unmittelbar vor diesem Zitat berichtet Herr Kasper von konkreten eigenen Erfahrungen über das Zurückweisen von Ideen und Anregungen durch Gremien.

<sup>309</sup> Hier kann natürlich nur die entsprechende Zielsetzung der Intervention aufgezeigt werden. Dass die positive Sicht auf Vielfalt eine Folge dieser biblischen Intervention darstellt, mag

tiert an der paulinischen Fokussierung auf Stärken und Kompetenzen der Glieder der Gemeinde und vor dem Hintergrund der hier zugrundeliegenden Identitätskonzeption stellte Interventionssequenz 2.2 den Blick auf die Stärken der Gemeindebezirke in den Vordergrund und lenkte den Blick auf die Schätze der Gemeindebezirke. Die Analyse unter 5.3.2 zeigt die Potentiale dieser Interventionssequenz auf: Der Vielfalt der Gemeindebezirke wird Raum gegeben, der Blick der TN auf die Kirche am Ort weitet sich. In den Aussagen zeigt sich als gemeinsame Lernerfahrung die Entdeckung einer positiv erfahrenen Vielfalt. Dies bedeutet aber keinesfalls, dass dieses Potential von jedem TN genutzt wird. So behalten auch einige TN ihre bisherige Meinungen und Perspektiven bei (52:25 und 54:27). Weiterhin zeigt die Sequenz das Potential, eine positivere Einschätzung zu den Gemeindebezirken insgesamt zu bekommen. Dies geschieht nicht auf Kosten der Wertschätzung für die Kirche am Ort insgesamt. Diese Wertschätzung zeigt sich etwa in einer erhöhten Verbundenheit der TN gegenüber der Kirche am Ort (Abschnitt 4.3.3.1)

Eine Betrachtung der Intervention insgesamt zeigt das Potential zur Revision negativer Wertungen und Stereotypen und damit zu einer adäquateren Identität der Kirche am Ort. Dieser ‚Revisionsprozess‘ verläuft über das konkrete Erleben von Personen. Ähnlich wie zum Abschluss der Interventionsanalyse der GdG St. Antonius stellen sich auch hier Fragen nach der Bedeutung der konkreten Gruppenzusammensetzung als engerem Kontext und der Bedeutung der Kirche am Ort als erweitertem Kontext. Damit leitet die Studie über zur Beantwortung der dritten Teilforschungsfrage.

---

möglich oder wahrscheinlich sein, lässt sich aber nicht nachweisen.



## Kapitel 6

### Aspekte einer Identitätsentwicklung mit Qualität

Im sechsten Kapitel werden die dritte Teilforschungsfrage<sup>310</sup> (Abschnitt 6.1) sowie die Gesamtforschungsfrage<sup>311</sup> beantwortet (Abschnitt 6.2). Abschnitt 6.3 reflektiert die Ergebnisse aus pastoraltheologischer Perspektive vor dem Hintergrund der in Kapitel 1 aufgezeigten Transformationsprozesse der Kirche am Ort. Das Kapitel schließt in Abschnitt 6.4 mit Perspektiven dieser Studie für die Methodologie innerhalb der Pastoraltheologie und für künftige Forschungen.

#### 6.1 Fallvergleich

Der Fallvergleich zielt darauf ab, die Bedeutung der jeweiligen Kontexte der beiden GdG für die Qualitätsverbesserung wie für die Intervention besser zu verstehen. Es geht also darum, Aussagen darüber zu gewinnen, inwiefern beispielsweise die Freisetzung eines bestimmten Interventionspotential durch den Kontext unterstützt wird oder ein spezifischer Kontext eine spezifische Intervention nahelegt. Der Fallvergleich geschieht also zielgerichtet unter einer bestimmten Perspektive. Diese Perspektive gilt es im Folgenden auf der Basis der Beantwortung der ersten beiden Teilforschungsfragen und damit auf der Basis der Ergebnisse der Kapitel 4 und 5 zu entwickeln.<sup>312</sup>

##### 6.1.1 Analytische Grundlegung

Vergleichbar zur Analyse der Interviews in Kapitel 4 und der Intervention in Kapitel 5 braucht es auch für den Fallvergleich eine analytische Grundlegung: Unter welchen Gesichtspunkte soll der Fallvergleich erfolgen? Wie lässt er sich strukturieren? Abschnitt 6.1.1 clustert die Ergebnisse der beiden vorherigen Kapitel. Abschnitt 6.1.1.2 gibt einen komprimierten Einblick in die relevanten Kontextparameter. Die Ebenen des Fallvergleiches zeichnet Abschnitt 6.1.1.3 nach. Gleichzeitig wird damit auch eine Typisierung der Verbesserungsprozesse entwickelt. Über den Aufbau des Fallvergleichs gibt abschließend Abschnitt 6.1.1.4 Auskunft.

<sup>310</sup> Sie lautet: „Welche Ergebnisse hinsichtlich einer Verbesserung der Qualität der narrativen Identität einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen liefert ein Vergleich der Antworten der obigen Fragen [Teilforschungsfrage 1 und 2; D. P.] aus verschiedenen Gemeinschaften der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>311</sup> Sie lautet: „Inwiefern leistet eine Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen einen Beitrag zur Verbesserung der Qualität der narrativen Identität dieser Gemeinschaft der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>312</sup> Daher beschränkt sich der Fallvergleich auf diejenigen Kategorien, für die eine Analyse in beiden Fällen möglich war. Ebenso konzentriert sich der Fallvergleich auf die zu Beginn von Kapitel 5 dargestellten Analyseaspekte und somit auf die Aspekte, für die in zumindest einem Fall eine Qualitätsverbesserung feststellbar war.

### 6.1.1.1 Ergebniscuster aus Interview- und Interventionsanalyse

Die Perspektiven für den Fallvergleich sind auf der Basis der Ergebnisse der beiden vorausgegangenen Analysen zu entwickeln. Diese Ergebnisse lassen sich wie folgt clustern:

- *Cluster a: Verbesserung mit Bezug zur Intervention* (Abschnitt 6.1.2): Für beide GdG ist hinsichtlich der konkreten Kategorie eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität feststellbar, und für beide GdG kann ein Beitrag der Intervention zu dieser Verbesserung plausibel dargestellt werden.
- *Cluster b: Verbesserung mit partiellem Bezug zur Intervention* (Abschnitt 6.1.3): Für beide GdG ist eine Verbesserung feststellbar, und für eine GdG kann ein Beitrag der Intervention zu dieser Verbesserung plausibel dargestellt werden.
- *Cluster c: Partielle Verbesserung mit Bezug zur Intervention* (Abschnitt 6.1.4): Für eine GdG ist eine Verbesserung feststellbar, und für diese GdG kann ein Beitrag der Intervention zu dieser Verbesserung plausibel dargestellt werden.
- *Cluster d: Verbesserung ohne Bezug zur Intervention* (Abschnitt 6.1.5): Für beide GdG ist eine Verbesserung feststellbar, und für keine GdG kann ein Beitrag der Intervention zu dieser Verbesserung plausibel dargestellt werden.
- *Cluster e: Partielle Verbesserung ohne Bezug zur Intervention* (Abschnitt 6.1.6): Für eine GdG ist eine Verbesserung feststellbar und für diese GdG kann kein Beitrag der Intervention zu dieser Verbesserung plausibel dargestellt werden.

Die analysierten Kategorien der Qualitätsmerkmale<sup>313</sup> lassen sich nun jeweils einem Cluster zuordnen und für die Cluster a) bis e) in einer Matrix darstellen (Tabelle 6.1). Für die einzelnen Cluster stellt sich jeweils die Frage nach der Bedeutung des externen wie des internen Kontextes: Lässt sich das aufgezeigte Ergebnis jeweils durch einen gemeinsamen internen oder externen Kontext<sup>314</sup> erklären? Oder können gerade Unterschiede im externen oder internen Kontext das Ergebnis begründen? Lässt sich dadurch ein besseres Verständnis der Intervention erzielen?

<sup>313</sup> Vgl. die Übersicht in Tabelle 4.1.

<sup>314</sup> Diese Studie unterscheidet zwischen internem und externem Kontext. Der interne Kontext umfasst die Intervention im weiteren Sinne; der externe Kontext bezieht sich auf das Bistum Aachen als gemeinsamen externen Kontext und die jeweilige GdG als spezifischen externen Kontext. Zur Definition von internem und externem Kontext vgl. ausführlicher Abschnitt 3.2.4.3. Zur Charakterisierung des externen spezifischen Kontextes siehe Abschnitt 6.1.1.2.

Tabelle 6.1: Ergebniscuster aus Interview- und Interventionsanalyse<sup>315</sup>

Verbesserung			
		In beiden GdG	In einer GdG
Bezug zur Intervention darstellbar	In beiden GdG	<b>a</b> Bewertung	
	In einer GdG	<b>b</b> Inhalts- und Zielvorstellungen Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern Beziehung zwischen haupt- und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern	<b>c</b> Glaubensinhalte Erhalten und Erneuern* Selbstbezeugung der Kirche am Ort Kommunikationsinhalte*
	In keiner GdG	<b>d</b> Erfülltes Leben für sich** Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion	<b>e</b> Glaubenspraxis – Motivation Wertvorstellungen* Verbundenheit Wanderbewegungen Aktivitäten Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

\* Für diesen Kode lag nur in einer GdG eine ausreichende Anzahl an Kodierungen zur Analyse vor. Ein Fallvergleich kann daher für diesen Kode im folgenden nicht durchgeführt werden.

\*\* Gemeinsame Analyse mit den anderen Aspekten des Qualitätsmerkmals „auf erfülltes Leben ausgerichtet“.

<sup>315</sup> Die gewählte Darstellung geht in ihrer Grundidee auf die „Variable-by-Variable Matrix“ (Miles, Huberman, und Saldaña 2014, 223–28) zurück.



### 6.1.1.2 Kontextualisierung des Fallvergleichs

Im Rahmen der Beantwortung der Forschungsfrage gilt das Interesse sowohl dem internen wie auch dem externen Kontext.

Der interne Kontext ist einerseits durch die konkrete Gruppenzusammensetzung und andererseits durch die Interviews und Intervention im engeren Sinne bestimmt. Für das Projekt wurde ein ähnlicher interner Kontext hergestellt.<sup>316</sup> Selbstverständlich bleiben Unterschiede des internen Kontextes bestehen. Dennoch lässt sich sagen, dass die Ähnlichkeiten dieses Kontextes in den beiden untersuchten GdG gegenüber den Unterschieden deutlich überwiegen.

Die wesentlichen Parameter des externen Kontextes sind im Zeitraum der Untersuchung unverändert geblieben. Dies gilt für die Situation im Bistum Aachen als dem weiteren externen Kontext, wie für die konkrete GdG als dem spezifischen externen Kontext der Intervention. Folgende Kontextvariablen sind in beiden Fällen identisch bzw. vergleichbar:<sup>317</sup>

- Die GdG ist vollfusioniert.
- Die fusionierte Pfarrei besteht in beiden Fällen seit einem ähnlich langen Zeitraum.<sup>318</sup>

Daneben gibt es eine Reihe von Kontextvariablen, in denen sich die beiden Fälle unterscheiden. Zu nennen sind hier:

- Die strukturelle Verortung der Gemeinde: Die GdG St. Antonius ist dem eigenen Selbstverständnis zufolge in Gemeinden unterteilt. Die Pfarrei St. Bonifatius ist dem eigenen Selbstverständnis zufolge gleichzeitig eine Gemeinde und untergliedert sich in Gemeindebezirke.
- Die synodale Substruktur der Pfarrei: Auf der Ebene der Gemeinde existieren in der GdG St. Antonius Gemeindeausschüsse. Eine vergleichbare Struktur existiert in der Pfarrei St. Bonifatius nicht.
- Das Patronat der GdG: Die Pfarrei St. Antonius ist eine Neugründung unter einem neuen Namen. Die Pfarrei St. Bonifatius ist eine Neugründung mit dem Patronat der ehemaligen Pfarrei St. Bonifatius, deren Pfarrkirche St. Bonifatius gleichzeitig Pfarrkirche der neuen Pfarrei ist.

Der Fallvergleich kann unter anderem Hinweise liefern zur Bedeutung dieser Variablen für die narrative Ausgangssituation in IR 1, wie für eine Verbesserung oder ausbleibende Verbesserung der Qualität narrativer Identität.

### 6.1.1.3 Typisierung fallvergleichender Verbesserungsprozesse

Der Fallvergleich findet auf zwei Ebenen statt und lässt sich optisch in einer Tabelle darstellen. Er bezieht sich jeweils auf die in Kapitel 5 (Tabellen 5.1 und 5.2) darge-

<sup>316</sup> Hierauf wurde in den vorangehenden Kapiteln immer wieder verwiesen. Dies betraf etwa die Auswahl der TN, den zeitlichen Rahmen und die inhaltliche Gestaltung der Intervention.

<sup>317</sup> Um einer Anonymisierung der beiden Fälle gerecht zu werden, kann der Kontext nur grob beschrieben werden.

<sup>318</sup> Die Fusion in der GdG St. Bonifatius fand eineinhalb Jahre vor der Fusion in der GdG St. Antonius statt.

stellten Analyseperspektiven. Zum Einen wird fallintern die Qualität narrativer Identität in IR 2 mit IR 1 verglichen. Hier kann eine Qualitätsverbesserung, eine Qualitätsverschlechterung oder eine gleichbleibende Qualität vorliegen. Dazu werden die Ergebnisse der Interviewanalyse aus Kapitel 4 verwendet.<sup>319</sup> Grafisch lässt sich dieser Vergleich wie folgt darstellen:


+ In IR 2 liegt im Vergleich zu IR 1 eine Qualitätsverbesserung vor.

○ In IR 2 liegt im Vergleich zu IR 1 keine Qualitätsveränderung vor.

– In IR 2 liegt im Vergleich zu IR 1 eine Qualitätsverschlechterung vor.

Eine zweite Ebene des Vergleichs besteht im fallübergreifenden Vergleich der Qualität. Hier kann die Qualität ähnlich oder deutlich unterschieden sein. Auch für diesen Vergleich kann auf die Ergebnisse von Kapitel 4 zurückgegriffen werden.<sup>320</sup> Grafisch lässt sich dieser Vergleich wie folgt darstellen:

 Die Qualität ist innerhalb einer Interviewreihe fallübergreifend ähnlich.

 Für diesen Fall liegt eine gegenüber der gleichen Interviewreihe im anderen Fall erhöhte Qualität vor.









 Für diesen Fall liegt eine gegenüber der gleichen Interviewreihe im anderen Fall niedrigere Qualität vor.

Tabelle 6.2: Beispieltabelle<sup>321</sup> (Analyseperspektive ‚Multiperspektivität‘)

	St. Antonius	St. Bonifatius
Multiperspektivität (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Intervention	Förderung einer Multiperspektivität	
Interviewreihe 2	+ 	○ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1	 Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1	 Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1	 Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	

<sup>319</sup> Zugunsten einer besseren Lesbarkeit wird dabei auf eine explizite Wiederholung der Ergebnisse aus Kapitel 4 verzichtet.

<sup>320</sup> Entsprechend der ersten Teilforschungsfrage wurden in Kapitel 4 keine Verschlechterungen der Qualität narrativer Identität untersucht. Da diese nun für den Fallvergleich relevant sind, wurde das Datenmaterial hierfür nochmals überprüft.

<sup>321</sup> Die Grundidee für diese Tabellenform entstammt der „Time-ordered Matrix“ von Miles, Huberman und Saldaña (2014, 202–6).

Tabelle 6.2 bietet ein entsprechendes Beispiel für die beiden Ebenen des Vergleichs: In der GdG St. Antonius zeigte sich von IR 1 zu IR 2 auf die Gesamtgruppe hin betrachtet eine stärkere Multiperspektivität (Symbol +). In der GdG St. Bonifatius war diese Entwicklung nicht zu erkennen (Symbol ○). Von einem ähnlichen Ausgangspunkt (Symbol ■) differenziert sich in IR 2 die Qualität aus (Symbole ■ und □). Somit kann hier von einer *differenzierenden Verbesserung* gesprochen werden. Insofern in Kapitel 5 ein Bezug zwischen Intervention und Verbesserung dargestellt werden konnte, ist dies in die Tabelle mit aufgenommen, indem das Potential der Intervention angegeben ist; im konkreten Beispiel also die Förderung einer Multiperspektivität in der GdG St. Antonius.

Wird dieses Schema von Relationen für den Fallvergleich angewendet, so lassen sich verschiedene Typen von Verbesserung entwickeln (Tabelle 6.3):































- *Identische Verbesserung (IV)*: Bei fallübergreifend ähnlicher Qualität in IR 1 ist für beide Fälle eine Qualitätsverbesserung feststellbar, so dass auch in IR 2 fallübergreifend eine ähnliche Qualität vorliegt.
- *Parallele Verbesserung (PV)*: Bei fallübergreifend unterschiedlicher Qualität in IR 1 ist für beide Fälle eine Qualitätsverbesserung feststellbar, so dass auch in IR 2 fallübergreifend eine unterschiedliche Qualität vorliegt.
- *Angleichende Verbesserung (AV)*: Bei fallübergreifend unterschiedlicher Qualität in IR 1 ist für den Fall mit geringerer Qualität eine Qualitätsverbesserung feststellbar, so dass in IR 2 fallübergreifend eine ähnliche Qualität vorliegt.
- *Differenzierende Verbesserung (DV)*: Bei fallübergreifend ähnlicher Qualität in IR 1 ist für einen Fall eine Qualitätsverbesserung feststellbar, so dass in IR 2 eine fallübergreifend unterschiedliche Qualität vorliegt.
- *Fallspezifische Verbesserung (FV)*: In einem Fall liegt eine Qualitätsverbesserung vor, die weder von einer ähnlichen Qualität in IR 1 ausgeht, noch zu einer ähnlichen Qualität in IR 2 führt.
- *Konträre Entwicklung (KE)*: Bei fallübergreifend ähnlicher Qualität in IR 1 ist in einem Fall eine Qualitätsverbesserung und im anderen Fall eine Qualitätsverschlechterung feststellbar.

Die Relationen der einzelnen Vergleiche repräsentieren dabei keine konkreten Werte. Dies ist in einem qualitativen Setting weder möglich noch angezielt.<sup>322</sup> Es geht also in der Darstellung ausschließlich um eine Verhältnisbestimmung, in der innerhalb der jeweiligen Analyseperspektive identische Symbole auf eine fallübergreifend ähnliche Qualität hinweisen und unterschiedliche Symbole auf eine vergleichsweise stärkere bzw. schwächere Qualität.<sup>323</sup> Außerdem ist zu betonen, dass die Relationen selbstverständlich nur innerhalb der jeweiligen Analyseperspektive eine Gültigkeit besitzen und nicht darüber hinaus.

<sup>322</sup> Auch in Kapitel 4 wurde die Verbesserung der Qualität narrativer Identität nicht quantifiziert.

<sup>323</sup> In Terminologie quantitativer Statistik würde hier am ehesten von einer Ordinalskala gesprochen werden.

Tabelle 6.3: Typen der Qualitätsverbesserung

Typus			St. Antonius		St. Bonifatius	
IV	Identische Verbesserung	IR 1				
		IR 2	+		+	
PV	Parallele Verbesserung	IR 1				
		IR 2	+		+	
AV	Angleichende Verbesserung	IR 1				
		IR 2			+	
DV	Differenzierende Verbesserung	IR 1				
		IR 2			+	
FV	Fallspezifische Verbesserung	IR 1				
		IR 2			+	
KE	Konträre Entwicklung	IR 1				
		IR 2	−		+	
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1				Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1				Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle		
− Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1				Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

#### 6.1.1.4 Aufbau des Fallvergleichs

Die in Abschnitt 6.1.1.1 definierten Ergebnisluster gliedern den folgenden Fallvergleich. Der zunächst deskriptive Vergleich führt zur Zuordnung zu einem der in Abschnitt 6.1.1.3 vorgestellten Typen der Verbesserung. Im Anschluss an die Beantwortung der Frage nach Querverbindungen der Analyseaspekte zueinander wird danach gefragt, welche Aussagen sich durch den Fallvergleich hinsichtlich der Kontextrelevanz für die dargestellten Entwicklungen treffen lassen. Ähnlich wie in Kapitel 4 geht es auch hier nicht um das Aufzeigen von Kausalitäten, sondern um











plausible Vermutungen. Dies führt schließlich zur Beantwortung der Teilforschungsfrage für die jeweilige Kategorie. Dabei werden in zunehmendem Maße fallspezifische wie fallübergreifende Querverbindungen zwischen den einzelnen Kategorien aufgezeigt.

### 6.1.2 Cluster a: Verbesserung mit Bezug zur Intervention
















#### *Fallvergleich und Typisierung*

In den bisherigen Analysen zeigt allein die Kategorie ‚Bewertung‘ in beiden GdG sowohl eine Verbesserung, wie auch Bezüge zwischen dieser Verbesserung und der Intervention. Die Verbesserung erstreckt sich im Fall der GdG St. Antonius auf eine stärkere Homogenität in den Bewertungskriterien, eine erhöhte Multiperspektivität, eine stärker zwischen Gemeinde und Pfarrei differenzierende Bewertung und eine positivere Bewertung. Im Falle der GdG St. Bonifatius zeigt sich neben einer positiveren Bewertung auch eine Veränderung des Bewertungsmaßstabes für das Bewertungskriterium ‚Zusammenwachsen‘. Für drei der Analyseaspekte konnte in Kapitel 5 ein Bezug zwischen festgestellter Qualitätsverbesserung und durchgeführter Intervention festgestellt werden. Der Fallvergleich ergibt unterschiedliche Verbesserungstypen, von paralleler Verbesserung über angleichende und differenzierende Verbesserung bis hin zum Typus der konträren Entwicklung (Tabelle 6.4).

Tabelle 6.4: Fallvergleich Kategorie ‚Bewertung‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Homogenität in den Bewertungskriterien (Angleichende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	+ 	 
Multiperspektivität (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Intervention	Förderung einer Multiperspektivität <sup>324</sup>	
Interviewreihe 2	+ 	 

<sup>324</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.2.1 und Abschnitt 5.2.3.

	St. Antonius	St. Bonifatius
<b>Differenzierende Bewertung zwischen Pfarrei und Gemeinde bzw. Gemeindebezirk (Konträre Entwicklung)</b>		
Interviewreihe 1		
Intervention	rung von Pfarrei und Gemeinde <sup>325</sup>	
Interviewreihe 2	+ 	- 
<b>Positive Bewertung (Parallele Verbesserung)</b>		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	+ 	+ 
<b>Bewertungsmaßstab ‚Zusammenarbeit‘ für das Bewertungskriterium ‚Zusammenwachsen‘ (Parallele Verbesserung)<sup>326</sup></b>		
Interviewreihe 1		
Intervention	Größeres Wissen über Gemeindebezirke Wertungen <sup>327</sup>	
Interviewreihe 2	+ 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle O Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

### Querbezüge

Die dargestellten Analyseperspektiven weisen in Teilen Bezüge zueinander auf. Der Aspekt der Zusammenarbeit ist sowohl Bestandteil der erhöhten Homogenität der Bewertungskriterien (St. Antonius) wie auch der neuen inhaltlichen Füllung des

<sup>325</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.2.6.

<sup>326</sup> Das Bewertungskriterium des Zusammenwachsens ist in der GdG St. Antonius in IR 1 gar nicht und in IR 2 kaum – und dann vor allem im Hinblick auf die Zukunft der Kirche am Ort – anzutreffen. Umgekehrt hat – wie bereits mehrfach dargestellt – in St. Antonius das Kriterium der Zusammenarbeit an Bedeutung gewonnen (Abschnitt 4.2.3.2). In der Übertragung des Analyseaspektes auf die GdG St. Antonius kann daher hier von einer Verbesserung gesprochen werden, auch wenn in St. Antonius die Zusammenarbeit weniger explizit als Maßstab für ein Zusammenwachsen betrachtet wurde.

<sup>327</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.3.3.

Bewertungskriteriums des Zusammenwachsens (St. Bonifatius). Letztlich geht es im Aspekt der Zusammenarbeit auch um eine bestimmte Beziehungsqualität, die einen höheren Stellenwert erhalten hat. Auch die Multiperspektivität zeugt von einer veränderten Beziehungsqualität, da die Integration von Perspektiven Anderer in die eigene Erzählung eine veränderte Beziehung zu diesen Personen impliziert. Daher zeigen sich Querbezüge zwischen der Kategorie der Bewertung und der Kategorie der Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern.<sup>328</sup> Unter Berücksichtigung der Verbindung von Beziehungsgeschehen und Ausrichtung auf ein erfülltes Leben kann an dieser Stelle – mit aller Vorsicht – auch vermutet werden, dass sich in diesen Verbesserungen auch eine stärkere Ausrichtung auf ein erfülltes Leben zeigt, ohne dass diese Ausrichtung in explizite Erzählungen gefasst wird.<sup>329</sup>

### *Kontextanalyse*

Hinsichtlich der Bedeutung des externen und internen Kontextes für die Entwicklungen und Verbesserungen scheint den Daten zufolge die Situation im Bistum Aachen – als Teil des erweiterten externen Kontextes – kaum in die subjektiven Bewertungen einzufließen. Gegebenheiten, die durch diözesane Steuerungsprozesse direkt beeinflussbar wären, wie die Zuweisung von Finanzmitteln und Personal, finden höchstens in Bezug auf pastorales Personal – und hier vor allem auf die Einsetzung eines Pfarrers – Erwähnung. Szenarien wie die mögliche Aufgaben von Kirchengebäuden in Folge des diözesanen Prozesses zum Kirchlichen Immobilienmanagement haben für die beiden untersuchten Fälle keine erkennbare Relevanz und fließen daher nicht in die subjektive Bewertung der TN ein. Für die Ebene der konkreten Kirche am Ort zeigen die Daten, wie aktuelle persönliche Erfahrungen die Sichtweise auf die Kirche am Ort prägen. Einen Faktor des internen Kontextes stellen daher die Erfahrungsräume innerhalb der Kirche am Ort dar, die den TN für eine Bewertung zur Verfügung stehen. Hier lässt sich – auf die Gesamtgruppe hin betrachtet – für St. Antonius eine im Vergleich zu St. Bonifatius stärker begrenzter Erfahrungsraum in der Kirche am Ort konstatieren, da Wanderbewegungen weniger stark ausgeprägt sind.<sup>330</sup> Wenn aktuelle persönliche Erfahrungen die eigene Sichtweise prägen, sind Bezüge zwischen Intervention und Verbesserungen erwartbar,<sup>331</sup> da die Intervention selbst einen Erfahrungsraum darstellt. In ähnlicher Weise wie andere Erfahrungsräume der Kirche am Ort kann der Erfahrungsraum ‚Intervention‘ die Bewertung der gegenwärtigen Situation mit prägen, wenn dieser Erfahrungsraum Bewertungsmaßstäbe zur Verfügung stellt, die den persönlich relevanten Bewertungskriterien entsprechen. Erfahrungen einer (subjektiv) positiven oder

<sup>328</sup> Der entsprechende Fallvergleich in Abschnitt 6.1.3.2 wird diesen Querbezug wieder aufgreifen.

<sup>329</sup> Vgl. hierzu auch den entsprechenden Fallvergleich in Abschnitt 6.1.5.1.

<sup>330</sup> Vgl. hierzu auch den entsprechenden Fallvergleich in Abschnitt 6.1.6.3.

<sup>331</sup> Verwiesen sei an dieser Stelle auch auf den für die GdG St. Bonifatius aufgezeigten Bezug zwischen der positiv erfahrenen Vielfalt der TN in der Intervention und dem positiven und intensiveren Blick auf die Vielfalt in der Kirche am Ort (vgl. Abschnitt 5.3.2.1).

gelingenen Zusammenarbeit im Rahmen der Intervention können so vor dem Hintergrund eines entsprechenden Bewertungskriteriums für die Situation der Kirche am Ort insgesamt eine positive Bewertung dieser Situation fördern.

Hinsichtlich der größeren *Homogenität der Bewertungskriterien*<sup>332</sup> ist zu fragen, ob der Kontext zu dieser größeren Homogenität beigetragen haben könnte. Hier ist zuallererst zu vermuten, dass die Intervention in der Weise eine größere Homogenität unterstützt haben könnte, dass die TN innerhalb der Gruppentreffen ihre eigenen Bewertungskriterien angesichts anderer Bewertungskriterien hinterfragen und anpassen, oder es aufgrund der angesprochenen Themen zu ähnlichen Verschiebungen der Kriterien kommt.

Die Interventionsanalyse zeigte für die GdG St. Antonius als Potential die Förderung einer *Multiperspektivität* auf. Für den internen Kontext wurde auf die Bedeutung der Offenheit bei den TN verwiesen, die in gewisser Weise eine Voraussetzung für die Übernahme einer Multiperspektivität darzustellen scheint. Doch auch in St. Bonifatius wird die Offenheit betont. Wie lässt sich erklären, dass hier keine Verbesserung der Multiperspektivität erkennbar ist? Eine Erklärung könnte darin liegen, dass die TN in St. Bonifatius weniger stark aus der Perspektive eines Gemeindebezirkes heraus die Situation bewerten als in St. Antonius. Letzteres dürfte eine Multiperspektivität allerdings fördern.

Ein besonderes Augenmerk ist auf den Analyseaspekt der *zwischen Pfarrei und Gemeinde bzw. Pfarrei und Gemeindebezirk differenzierenden Bewertung* zu legen, da hier eine konträre Entwicklung vorliegt: In St. Antonius wird in IR 1 in der Bewertung stärker zwischen diesen beiden Ebenen unterschieden, in St. Bonifatius ist das Gegenteil der Fall. Für die Ausgangssituation kann vermutet werden, dass die Ebene der Pfarrei weniger im persönlichen Erfahrungsbereich der TN aus St. Antonius liegt und daher ihre Bewertung eher schwierig ist. Das Umgekehrte gilt für St. Bonifatius. Hier gibt es ein stärkeres Bewusstsein für die Pfarrei und daher möglicherweise auch eine überwiegend auf die Pfarrei und die Kirche am Ort als Ganze bezogene Bewertung (Abschnitt 4.3.3.2). In IR 2 verstärken sich diese Unterschiede. Die TN aus der GdG St. Antonius differenzieren noch stärker, die TN aus der GdG St. Bonifatius noch weniger zwischen diesen beiden Ebenen. Für die GdG St. Antonius ließen sich zumindest Bezüge zwischen der Intervention und einer stärkeren begrifflichen Differenzierung zwischen Pfarrei und Gemeinde aufzeigen (Abschnitt 5.2.2.6). Eine solche begriffliche Differenzierung stellt aber die Voraussetzung dar für eine differenzierende Bewertung. Neben dieser Entwicklung bietet auch der unterschiedliche persönliche Erfahrungsbereich ein Erklärungsmuster für die konträre Entwicklung an. Dies wird sich im weiteren Fallvergleich, etwa im Vergleich des Maßes an Verbundenheit, zeigen (Abschnitt 6.1.6.2).

Wie bereits erwähnt, dürfte die zumindest kritisch-konstruktive, zumeist aber *positive Bewertung* dem Umstand geschuldet sein, dass Personen mit einer ableh-

<sup>332</sup> Es ist noch einmal zu betonen, dass der Vergleichspunkt die fallinterne Homogenität ist. Dies impliziert nicht, dass eine fallübergreifende Annäherung der Bewertungskriterien stattgefunden hat.



nend-negativen Einstellung vermutlich nicht am Projekt teilgenommen hätten. Insofern dürfte die Ausgangssituation (IR 1) vor allem diesem Aspekt des internen Kontextes geschuldet sein. Wie verhält es sich aber nun mit der festgestellten parallelen Verbesserung? Auf Ebene der GdG lassen sich keine gravierenden Änderungen des externen Kontextes erkennen. Gelegentlich wird auf einzelne Ereignisse verwiesen (40:4; 46:2; 59:18), die eine positive – oder im Ausnahmefall auch negative – Bewertung fördern. Auch veränderte Bewertungskriterien und Maßstäbe können zu einer positiveren Bewertung beitragen. Zu fragen wäre auch, ob eine zunehmende Verbundenheit (St. Bonifatius) oder eine zunehmende positiv erfahrene gemeindeübergreifende Beziehungen in der Kirche am Ort (St. Antonius)<sup>333</sup> zu einer positiveren Bewertung beitragen. Insofern ist – wie soeben angedeutet – zu vermuten, dass eine positivere Bewertung mittelbar durch die Intervention und damit durch den internen Kontext mitbestimmt ist.<sup>334</sup>

Hinsichtlich der *Betonung des Bewertungsmaßstabes* ‚Zusammenarbeit‘ für das Bewertungskriterium ‚Zusammenwachsen‘ hatte die Interventionsanalyse in der Pfarrei St. Bonifatius bereits Bezüge zwischen Intervention und einer positiven Veränderung aufgezeigt. Für die Ausgangssituation in St. Bonifatius ist durch den direkten Vergleich mit St. Antonius zu vermuten, dass die Verortung des Gemeindebegriffes auf der Ebene der Pfarrei das Bewertungskriterium des Zusammenwachsens fördert. Wenn in IR 2 nun die Zusammenarbeit stärker Maßstab für das Zusammenwachsen ist, so lässt sich dies gerade nicht mehr mit der Verortung des Gemeindebegriffes auf der Pfarreebene begründen. Die Veränderung liegt aber auf einer die Bedeutung der Gemeindebezirke stärker entdeckenden Linie, wie im folgenden Abschnitt 6.1.3.1 noch deutlicher werden wird.<sup>335</sup> Ähnliches lässt sich für St. Antonius vermuten. Hier ist es die Ebene der Pfarrei, die stärker in den Blickpunkt rückt, so zum Beispiel hinsichtlich der Beziehungen<sup>336</sup> und der Aktivitäten<sup>337</sup>. Für die Frage, ob dabei Bezüge zum internen oder externen Kontext zu sehen sind, gilt es daher, den weiteren Fallvergleich abzuwarten.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine geteilte Erzählung feststellen, dass sich hier die stärksten Verbesserungen ergeben haben. Es zeigt sich zudem, dass eine Verbesserung innerhalb der Kategorie der Bewertung nicht isoliert von anderen Verbesserungen betrachtet werden darf. Vor diesen Zusammenhängen wird dann auch die Bedeutung sowohl des externen wie des internen Kontextes deutlicher zu Tage treten. Dies ist daher im Folgenden weiter zu betrachten. Von besonderem

<sup>333</sup> Hierfür ließen sich in Abschnitt 5.2.2.6 auch Bezüge zur Intervention und damit zum internen Kontext aufzeigen.

<sup>334</sup> Diese Vermutung wird im Rahmen der entsprechenden Fallvergleiche zu überprüfen sein; vgl. Abschnitt 6.1.3.2 für die Beziehung der Mitglieder der Kirche am Ort untereinander und Abschnitt 6.1.6.2 für die Kategorie Verbundenheit.

<sup>335</sup> Vgl. zur Analyse in St. Bonifatius auch Abschnitt 4.3.2.4 und Abschnitt 5.3.2.1.

<sup>336</sup> Vgl. Abschnitt 4.2.4.2 und Abschnitt 6.1.3.2.

<sup>337</sup> Vgl. Abschnitt 4.2.4.4 und Abschnitt 6.1.6.4.

Interesse sind hierbei vor allem die Kategorien ‚Beziehungen der nicht-hauptamtlichen Mitglieder untereinander‘ (Abschnitt 6.1.3.3) sowie ‚Verbundenheit‘ (Abschnitt 6.1.6.2).

### 6.1.3 Cluster b: Verbesserung mit partiellem Bezug zur Intervention

Wie Tabelle 6.1 zeigt, umfasst Cluster b) drei Kodes. Für die Inhalts- und Zielvorstellungen sowie für die Beziehungen – sowohl der Mitglieder der Kirche am Ort untereinander als auch für ihre Beziehungen zu den Mitgliedern des Pastoralteams – zeigte sich für beide GdG eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität. Bezüge zwischen Intervention und dieser Verbesserung ließen sich jeweils in einer GdG aufzeigen.

#### 6.1.3.1 Inhalts- und Zielvorstellungen













##### *Fallvergleich und Typisierung*

Die Interviewanalyse zeigte in der Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ für zwei Aspekte eine Qualitätsverbesserung. In der GdG St. Antonius ergab die Analyse eine stärkere Bedeutung des Beziehungsaspektes auf der Ebene der Kirche am Ort, in St. Bonifatius eine erhöhte Bedeutung der Gemeindebezirke. Im Vergleich der beiden Fälle zeigt sich jeweils eine angleichende Verbesserung (Tabelle 6.5). Allerdings ist zu betonen, dass in der GdG St. Antonius die Ebene der Gemeinde ihre Bedeutung weiterhin von der eigenen Bezugsgemeinde her erhält, während in der GdG St. Bonifatius neben dem Gemeindebezirk, zu dem ein primärer Bezug besteht, auch die Vielzahl an Gemeindebezirken eine größere Relevanz erhält. Für die GdG St. Bonifatius ließ sich zudem ein Bezug zwischen Verbesserung und Intervention darstellen (Abschnitt 5.3.2.1).

##### *Querbezüge*

Die Angleichung, die in den beiden Aspekten stattgefunden hat, lässt sich zu einem übergeordneten Angleichungsprozess zusammenführen, der in beiden Fällen die Ebene der Pfarrei und die Ebene der Gemeinden bzw. Gemeindebezirken in ein stärkeres Gleichgewicht hinsichtlich ihrer Bedeutung innerhalb pastoraler Inhalts- und Zielvorstellungen bringt. Im Fall der GdG St. Antonius ist diese Bewegung auf eine stärkere Beachtung der Pfarreebene hin ausgerichtet, während in der GdG St. Bonifatius die Bewegung eher von der Pfarrei auf die Gemeindebezirke hin gerichtet ist und zwar auf die Gemeindebezirke insgesamt und nicht nur den Gemeindebezirk, der für die einzelnen Personen einen primären Bezugspunkt bildet. Eine weitere Gemeinsamkeit besteht darin, dass trotz dieser Entwicklungen jeweils weiterhin die als Gemeinde bezeichnete Organisationseinheit in IR 2 am stärksten im Fokus steht.

Tabelle 6.5: Fallvergleich Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Bedeutung des Beziehungsaspektes für die Kirche am Ort (Angleichende Verbesserung)		
IR 1		
IR 2	+ 	 
Bedeutung der Ebene der Gemeinden bzw. Gemeindebezirke für die Kirche am Ort (Angleichende Verbesserung)		
IR 1		
Intervention		Förderung des Kennenlernens der Gemeindebezirke <sup>338</sup>
IR 2	 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle ○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle – Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

*Kontextanalyse*

Wie bereits mehrfach erwähnt, unterscheiden sich die beiden Pfarreien u. a. darin, auf welcher Ebene sie die Gemeinde verorten. Mit dieser Verortung ist hier zunächst eine rein sprachliche Setzung gemeint. St. Antonius unterscheidet in Einklang mit diözesanen Konzepten<sup>339</sup> zwischen Pfarrei und Gemeinde, St. Bonifatius hält an der Gleichsetzung von Pfarrei und Gemeinde fest.<sup>340</sup> Die Begründung für die jeweilige Grundentscheidung ist aus den Daten nicht zweifelsfrei zu erheben. In St. Bonifatius ist der frühere Pfarrer nach Auskunft der TN für ein „zentralistisches“ Modell (15:10; 54:31) eingetreten und scheint somit maßgeblich die Aufrechterhaltung einer Gleichsetzung von Pfarrei und Gemeinde vorangetrieben zu haben. Das Verständnis der fusionierten Pfarrei als Pfarrgemeinde bzw. Gemeinschaft der Gemeinden entspricht jedenfalls in beiden Fällen der Konzeption aktueller und ehemaliger Pfarrer.<sup>341</sup> Unter den TN findet diese Setzung Akzeptanz. Somit ist diese

<sup>338</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.3.3.

<sup>339</sup> Zu diesen diözesanen Konzepten siehe Abschnitt 1.1.2.

<sup>340</sup> Die Interventionssequenz 2.3 in St. Bonifatius zeigte zudem, dass die von Seiten des Bistums gesetzte Differenzierung den meisten TN nicht bekannt ist (I-B 19:16).

<sup>341</sup> Auf diese Übereinstimmung soll hier lediglich hingewiesen werden. Für eine schlüssige Interpretation, die über Spekulationen hinausgeht, liegen aber zu wenige Daten vor. Auf eine Zitation von Aussagen der betreffenden Pfarrer muss an dieser Stelle aus Gründen der Anonymi-

Verortung des Gemeindebegriffes nicht nur durch den externen, sondern auch durch den internen Kontext der Gruppe der TN gegeben.

Lässt sich nun die angleichende Verbesserung jeweils durch diesen unterschiedlichen externen Kontext erklären? Die Interviews zeigen, dass der Gemeindebegriff theologisch und emotional geladen ist (21:17). So formuliert eine Person mit Blick auf ihren vermeintlich zu hohen Anspruch an eine Gemeinde:

„Ja, das Idealbild kennen Sie. Das brauche ich nicht erklären. Dass alles eine Gemeinschaft ist und das gibt / Das ist noch zu früh.“ (19:59)

Die Verortung des Gemeindebegriffes muss daher als ein maßgeblicher Kontext angenommen werden. Die in Tabelle 6.5 aufgezeigten Entwicklungen sind dann nicht als Entsprechung zu diesem Kontext zu verstehen, sondern als komplementäre Bewegung: In St. Antonius stellt die Entwicklung einer höheren Bedeutung der Beziehung auf Pfarreiebene eine komplementäre Entwicklung zur Betonung der Gemeinde als primärer beziehungsstiftender Instanz dar. Umgekehrt bildet ein vertiefender Blick auf die Gemeindebezirke in St. Bonifatius eine komplementäre Entwicklung zur Fokussierung auf die als Gemeinde verstandene Pfarrei. Hier ist von komplementärer Bewegung und nicht von Gegenbewegung zu sprechen, da – wie die Analyse bisher schon gezeigt hat und noch weiter zeigen wird – die Bedeutung für die – jeweils unterschiedlich verstandene – Gemeinde in beiden Fällen nicht geringer geworden ist. Wenn die beschriebenen Qualitätsverbesserungen somit dem spezifischen Kontext eher entgegen stehen, ist zu fragen, ob diese Entwicklungen sich durch die Intervention erklären lassen.

Hinsichtlich der *Bedeutung des Beziehungsaspektes* erwiesen sich in St. Antonius die gemeindeübergreifenden Beziehungen nicht nur bei den Inhalts- und Zielvorstellungen – und damit tendenziell eher in die Zukunft gerichtet – als relevant. Auch die positiv erfahrenen *gegenwärtigen* gemeindeübergreifenden Beziehungen wurden in IR 2 stärker erfahren als in IR 1.<sup>342</sup> Hierfür konnten in Kapitel 5 Bezüge zwischen Verbesserung und Intervention aufgezeigt werden. Es kann angenommen werden, dass in der GdG St. Antonius zwischen positiveren Beziehungserfahrungen und einer stärkeren Bedeutung des Beziehungsaspektes als Zielvorstellung für die Kirche am Ort Bezüge existieren. Dadurch lassen sich indirekt Bezüge zwischen Intervention und einer stärkeren Bedeutung des Beziehungsaspektes in St. Antonius aufzeigen.<sup>343</sup> Für St. Bonifatius lässt sich die im Vergleich zu St. Antonius stärkere Bedeutung gemeindebezirksübergreifender Beziehungen in IR 1 aus der Bedeutung heraus erklären, die die Kirche am Ort als Gemeinde besitzt.

Für die *stärkere Bedeutung der Gemeindebezirke* ließ sich für die GdG St. Bonifatius ein Bezug zwischen Qualitätsverbesserung und Intervention bereits in

---

sierung verzichtet werden, da ansonsten auch weitere Aussagen den Personen der Pfarrei zugeordnet werden könnten.

<sup>342</sup> Vgl. hierzu den folgenden Abschnitt 6.1.3.2 und Tabelle 6.6.

<sup>343</sup> Auf diese Thematik wird in Abschnitt 6.1.3.2 noch einmal zurückzukommen sein, dann auch unter Einschluss von St. Bonifatius.

Abschnitt 5.3.2.1 darstellen. In St. Antonius wurden die entsprechenden Interventionssequenzen 2.1 und 2.2 nicht durchgeführt.<sup>344</sup> Dies lag darin begründet, dass in St. Bonifatius das Thema ‚Einheit und Vielfalt‘ als spezifisches Thema genannt worden war (Abschnitt 5.3.1.1).<sup>345</sup>

### *Ergebnis*

Im Ergebnis ist im Hinblick auf reichere Erzählungen über Inhalts- und Zielvorstellungen feststellbar, dass angesichts des GdG-spezifischen Kontextes die aufgezeigten Verbesserungen jeweils nicht zu erwarten gewesen wären. Als komplementäre Entwicklungen sind Bezüge zur Intervention wahrscheinlich und teilweise auch darstellbar. Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen zur stärkeren Bedeutung der Gemeindebezirke kann auch die zuvor (Abschnitt 6.1.2) diskutierte stärkere Bedeutung des Bewertungsmaßstabes ‚Zusammenarbeit‘ als komplementäre Entwicklung in der GdG St. Bonifatius verstanden werden. Der Fallvergleich vermag also erste Hinweise auf die Bedeutung der Intervention für Qualitätsverbesserungen in den Erzählungen über Inhalts- und Zielvorstellungen zu geben. Indirekt liefert er auch Anhaltspunkte für entsprechende Bezüge zwischen veränderten Inhalts- und Zielvorstellungen und veränderten Bewertungsmaßstäben.

### 6.1.3.2 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

#### *Fallvergleich und Typisierung*


















Die Kategorie ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort‘ weist mehrere Aspekte auf, für die mindestens in einer der beiden GdG eine Qualitätsverbesserung festgestellt werden konnte. Diese beziehen sich sowohl auf das konkrete Verhältnis der Menschen, wie auch auf das der Gemeinden bzw. Gemeindebezirke zueinander. Einen ersten Aspekt dieser Beziehungen bildet dabei das Verhältnis der Gemeinden zur Gemeinde St. Johannes bzw. der Gemeindebezirke zum Gemeindebezirk St. Bonifatius. Die jeweils von Konflikten und Vermutungen geprägte Darstellung der Beziehung in IR 1 hat sich in IR 2 deutlich verbessert, so dass hier eine parallele Verbesserung vorliegt (Tabelle 6.6). Die Beziehungen der Menschen auf der Ebene der Kirche am Ort werden in St. Antonius in IR 2 in beiden Fällen deutlich positiver geschildert und ähneln damit den Erzählungen in Bonifatius, so dass hier eine angleichende Verbesserung vorliegt (Tabelle 6.6). Für St. Bonifatius zeigte sich eine Verbesserung zudem darin, dass stärker die Beziehungen in Gemeindebezirken außerhalb desjenigen Gemeindebezirkes, zu dem ein primäres Zugehörigkeitsgefühl besteht, geschildert werden. Dies

<sup>344</sup> Vgl. Tabelle 5.3.

<sup>345</sup> Zwar hätte das Thema ‚Einheit und Vielfalt‘ auf der Basis der Interviewäußerungen durchaus seine Berechtigung gehabt, doch wäre aufgrund der ungleich höheren Zahl an Gemeinden in St. Antonius eine in diesem Punkt vergleichbare Intervention wie in St. Bonifatius nicht möglich gewesen.

ließ sich weder in IR 1 noch in IR 2 in vergleichbarem Maße für St. Antonius zeigen. Daher liegt hier eine fallspezifische Verbesserung vor (Tabelle 6.6).

Tabelle 6.6: Fallvergleich Kategorie „Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern“

	St. Antonius	St. Bonifatius
<b>Beziehung zwischen „Pfarrkirchengemeinde“ und übrigen Gemeinden (Parallele Verbesserung)</b>		
IR 1		
Intervention	Reduktion von Ängsten und negativen Wertungen <sup>346</sup>	
IR 2	+ 	+ 
<b>Positiv erfahrene gemeindeübergreifenden Beziehungen in der Kirche am Ort (Angleichende Verbesserung)</b>		
IR 1		
Intervention	Förderung der Verbundenheit in gemeinsamem Glauben und gemeinsamen Zielen <sup>347</sup>	
IR 2	+ 	 
<b>Spezifische Darstellung der gegenwärtigen Beziehungen der Menschen in den jeweiligen Gemeinden bzw. Gemeindebezirken außerhalb der eigenen Bezugsgemeinde (Fallspezifische Verbesserung)</b>		
IR 1		
IR 2	 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle ○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle – Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

### Kontextanalyse

Als maßgeblicher Kontext erscheinen die strukturellen Veränderungen in Form der Fusion sowie die Ressourcenverknappung. In Folge der Fusion hat sich der Status

<sup>346</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.2.6.

<sup>347</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.2.2.

der einen jetzt noch existierenden Pfarrkirche gegenüber den früheren Pfarrkirchen gewandelt. Jenseits einer kirchenrechtlichen Statusklärung ist der pastorale Status der Pfarrkirche jedoch unklar. Diözesane Konzepte hierzu liegen nicht vor.<sup>348</sup> Die Pastoralkonzepte in der GdG St. Antonius und in der GdG St. Bonifatius geben hierzu kaum Auskunft.<sup>349</sup> Die Frage nach dem Verhältnis der Pfarrkirche zu den übrigen Kirchen bzw. nach der Beziehung zwischen ‚Pfarrkirchengemeinde‘ und den übrigen Gemeinden wird durch Ressourcenverknappung, vor allem an hauptamtlichem pastoralem Personal wie auch an Finanzen und damit auch an weiterem Personal wie Küster oder Sekretärinnen zusätzlich negativ beeinflusst. Unter anderem begünstigen die Konzentration bestimmter pastoraler Angebote und die verstärkte Etablierung gemeindeübergreifender Gremien umgekehrt aber auch den Beziehungsaufbau auf Ebene der Pfarrei. Ein möglicherweise relevanter Unterschied zwischen den beiden untersuchten Fällen besteht darin, dass die Pfarrei St. Antonius ein neues Patronat geschaffen hat und dieses klar vom Patronat der Pfarrkirche unterscheidet. Dies ist in St. Bonifatius mit dem identischen Patronat für Pfarrkirche und Pfarrei anders gelagert.

Welche Aussagen lassen sich durch den Fallvergleich für die Bedeutung der Intervention und des externen Kontextes für die dargestellten Entwicklungen treffen? Interessant erscheint, dass der folgende Kontextaspekt offensichtlich keine Relevanz besitzt: Die Tatsache, dass teilweise durch die Fusion frühere ‚Abpfarrungen‘ wieder rückgängig gemacht worden sind,<sup>350</sup> spielt in der Darstellung der Beziehungen keine Rolle.

Die *Beziehung zwischen Pfarrkirchengemeinden und übrigen Gemeinden* stellte während der Intervention kein hervorgehobenes Thema dar. Dennoch ließen sich für die GdG St. Antonius Bezüge zwischen der Qualitätsverbesserung und der Intervention aufzeigen. Es kann angenommen werden, dass die Intervention das Potential besaß, Ängste und negative Wertungen zu reduzieren. Für die GdG St. Bonifatius zeigte die Intervention ebenfalls das Potential, negative Wertungen zu korrigieren. Ein Bezug ließ sich aber nur im Hinblick auf eine höhere Bedeutung des Bewertungsmaßstabes der Zusammenarbeit zeigen.<sup>351</sup> Denkbar wäre aber daher zumindest, dass auch im Falle der GdG St. Bonifatius die durch die Intervention erfolgte Korrektur negativer Wertungen auch veränderte Erzählungen über die

<sup>348</sup> Allerdings scheint dieses Thema bisher insgesamt eher unbeachtet zu sein, denn auch innerhalb der Pastoraltheologie ist diese Frage des pastoralen Status der Pfarrkirche in einer fusionierten Pfarrei mit mehreren ehemaligen Pfarr- und gegenwärtigen Gemeindekirchen noch nicht erkennbar reflektiert.

<sup>349</sup> Das Pastoralkonzept der GdG St. Antonius sieht die Pfarrkirche als Zentrum für Kirchenmusik, mit liturgischem und kirchenmusikalischem Angebot für die gesamte Pfarrei. Wenn – wie das Pastoralkonzept weiter ausführt – die Aktivitäten der Johannesgemeinde vor allem in diesem liturgischen und kirchenmusikalischen Bereich liegen, dürfte die abnehmende Wahrnehmbarkeit als klassische Territorialgemeinde vorprogrammiert sein. Das Pastoralkonzept von St. Bonifatius definiert keine besondere Bedeutung der Pfarrkirche.

<sup>350</sup> Auch wenn es sich bei der fusionierten Pfarrei um eine Neugründung handelt, wird es doch in einzelnen Interviews als eine Rückkehr zu einer ursprünglichen Situation empfunden.

<sup>351</sup> Vgl. hierzu Tabelle 6.4 und ausführlich Abschnitt 5.3.2.2.

Beziehung zwischen dem Gemeindebezirk St. Bonifatius und den übrigen Gemeindebezirken gefördert hat. Betrachtet man neben der Intervention noch den GdG-spezifischen Kontext, so zeigt sich eine interessante Parallele: Die TN beschreiben das Verhältnis der übrigen Gemeinden zur Pfarrkirche und zur Gemeinde St. Johannes bzw. der übrigen Gemeindebezirke zum Gemeindebezirk St. Remigius eher in der Spannung von Dominanz und Äquivalenz als in der Spannung von Zentralität und Dezentralität. Dies mag verwundern, als eher Zentralisierungsvorwürfe im Zuge der Fusion erwartbar wären. Es zeigt sich jedoch, dass von den dörflichen Gemeinden in der GdG St. Antonius etwa der Gemeinde St. Johannes<sup>352</sup> mit einer stärkeren Skepsis begegnet wird als der Pfarrei St. Antonius. Stärker als der Vorwurf der Zentralisierung ist der Vorwurf, dass die Johannesgemeinde sich für die Pfarrei St. Antonius hält oder dass die Mitglieder des Gemeindebezirkes St. Remigius sich „für etwas besseres halten“ und keine Gleichberechtigung gegeben ist. Ob diese gefühlte Nachrangigkeit einer kritischen Überprüfung Stand halten kann, ist eher zu bezweifeln.<sup>353</sup> Gefühlte Dominanz überwiegt gegenüber entsprechenden Fakten. Ein weiteres gemeinsames Kennzeichen ist, dass ein eigenständiges Profil der Gemeinde St. Johannes bzw. des Gemeindebezirkes St. Bonifatius verschwindet. Aussagen aus St. Bonifatius lassen die Vermutung zu, dass dieses ‚Verschwinden‘ im subjektiven Erleben in zwei Richtungen erfolgen kann: Einerseits in einer Identifizierung des Gemeindebezirkes mit der Pfarrei (22:27<sup>354</sup>), andererseits mit der Einschätzung, dass sich mit Gründung der Pfarrei St. Bonifatius der Gemeindebezirk St. Bonifatius aufgelöst hat (16:32<sup>355</sup>). Für St. Antonius lassen sich vergleichbare Zitate anführen (3:63).

Von Bedeutung sind möglicherweise die *positiv erfahrenen gemeindeübergreifenden Beziehungen*, wie dies bereits in Abschnitt 5.2.2.2 dargestellt wurde. Insofern die Teilnahme an der Intervention als eine Form ehrenamtlichen Engagements betrachtet werden kann, bestätigt dies die These, dass persönliche Beziehungen innerhalb der Kirche am Ort vor allem im Kontext ehrenamtlichen Engagements entstehen und wachsen. Dieser Befund weist damit Wege auf,

<sup>352</sup> Bereits im Rahmen der Interviewanalyse dargestellt, ist St. Johannes die Gemeinde, für die die Pfarrkirche gleichzeitig auch die Gemeindekirche ist.

<sup>353</sup> Bezeichnend ist hier Zitat 13:35: „Was bereitet Ihnen Sorge, wenn Sie auf die Pfarrei schauen? Ja, dass es auseinander fällt. Und eben mit der Fusion, dass eben die Interessen der einzelnen kleinen Gemeinden Dörfer nicht genügend beachtet werden. Wie meinen Sie das? Können Sie da ein Beispiel für nennen, wo das Interesse nicht genügend beachtet wird? Ne, kann ich kein Beispiel sagen, aber ich habe Angst, dass eben / nein, eigentlich kann ich *kein* Beispiel sagen. Muss ich sagen. Ich kann kein Beispiel sagen.“

<sup>354</sup> „Wie war die Einstellung hier in Bonifatius? Eigentlich, weil wir ja nur indirekt betroffen waren; wir kriegten ja noch [lacht]“ (22:27).

<sup>355</sup> „Die kleineren Gemeinden haben immer noch [...] so ein Zugehörigkeitsgefühl. Also die können immer noch sagen: ‚Wir in St. Margaretha‘ [...]. Wenn man aber von Bonifatius redet, ist es immer nur das Große. [...] ‚Wir sind Bonifatius‘ gibt es nicht mehr. Das hat sich auf einmal aufgelöst. Das fand ich schon spannend, weil immer gesagt worden ist, ja Bonifatius ist eigentlich der große Gewinner bei der ganzen / Aber die sind auf einmal diejenigen, die sich eigentlich aufgelöst haben in dem großen Ganzen“ (16:32).



Beziehungen auf der Ebene der Kirche am Ort zu stärken. Dabei ist allerdings der Gefahr eines gewissen Exklusivismus zu begegnen, der entsteht, wenn sich das Beziehungsnetz auf Ebene der Kirche am Ort auf die Engagierten beschränkt.

Was schließlich die *spezifische Darstellung der gegenwärtigen Beziehungen in den jeweiligen Gemeinden bzw. Gemeindebezirken außerhalb der eigenen Bezugsgemeinde* betrifft, so deutet die Tatsache einer fallspezifischen Verbesserung eher auf die Bedeutung eines GdG-spezifischen Kontextes hin. Wenn in St. Bonifatius in IR 1 bereits stärker von positiv erfahrenen Beziehungen auf der Ebene der Kirche am Ort erzählt wird und gleichzeitig die Verbundenheit mit der Kirche am Ort – wie in Abschnitt 6.1.6.2 noch genauer zu zeigen sein wird – stärker ist als in St. Antonius, dann verwundert dieses Ergebnis nicht. Wenn darüber hinaus die Gemeindebezirke in IR 2 eine höhere Bedeutung erhalten, liegt eine spezifischere Darstellungen der Beziehungen in den Gemeindebezirken auf einer vergleichbaren Entwicklungslinie.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung über Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort feststellen, dass die Intervention das Potential besitzt, Rahmenbedingungen für positive Beziehungsgestaltung auf Ebene der Kirche am Ort zu bieten. Sie können so Lern- und Erfahrungsraum sein. Sie sind ein Erfahrungsraum neben anderen – zumeist im Kontext ehrenamtlichen Engagements gegebenen – Erfahrungsräumen der Kirche am Ort. Im Rahmen der Überlegungen zur Kategorie der ‚Bewertung‘ wurde die Vermutung geäußert, dass „eine Verbesserung innerhalb der Kategorie der Bewertung nicht isoliert von anderen Verbesserungen betrachtet werden darf“ (Abschnitt 6.1.2). Dies bestätigt sich nun. Die zuvor beschriebenen Grundlinien der Entwicklung verstärken sich: Für St. Antonius zeigt sich weiterhin eine Bewegung hin zur Ebene der Pfarrei: Es gibt erstens eine Verbesserung hin zu einer Erfahrung positiver Beziehungen, zweitens eine Verbesserung hin zu positiven Beziehungen als Bewertungskriterium und drittens auch eine zunehmende Bedeutung des Beziehungsaspektes in den Inhalts- und Zielvorstellungen. Eine mögliche Folge könnte sein, dass das Verhältnis zwischen der Johannesgemeinde und den übrigen Gemeinden weniger konfliktiv beschrieben wird. Für St. Bonifatius verstärkt sich ebenso die zuvor beschriebene Linie einer stärkeren Perspektive auf die Gemeindebezirke. Daher gibt es gute Gründe zu behaupten, dass die durchgeführte Intervention förderlich für eine Verbesserung auch innerhalb der Kategorie ‚Bewertung‘ ist.














### 6.1.3.3 Beziehung zwischen haupt- und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

#### *Fallvergleich und Typisierung*

Die bisherigen Analysen ergaben, dass in St. Antonius die Qualitätsverbesserung in konkreteren und erfahrungsbasierteren Erzählungen besteht, während sie in der

GdG St. Bonifatius in der stärkeren Betonung von Wertschätzung für Ehrenamtliche gegeben ist. Ein direkter Vergleich dieser Analyseaspekte zeigt, dass in IR 1 in beiden Fällen in vergleichbarer Weise konkrete und erfahrungsbasierte Erzählungen zu finden sind. In der GdG St. Antonius ist dies in IR 2 stärker der Fall, so dass eine differenzierende Verbesserung vorliegt (Tabelle 6.7). Hinsichtlich des Analyseaspektes der Wertschätzung zeigt sich, dass der Erfahrungsbereich in IR 2 in beiden GdG in gleicher Weise ausgeprägt ist. In St. Bonifatius fand dieser Bereich in IR 1 jedoch noch keine Erwähnung. Hier liegt demnach eine angleichende Verbesserung vor (Tabelle 6.7).

Tabelle 6.7: Fallvergleich Kategorie ‚Beziehung zwischen haupt- und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Erfahrungsbasierte und auf die konkrete Kirche am Ort bezogene Erzählungen (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Intervention	Förderung eines Bewusstsein für symmetrische Kommunikation <sup>356</sup>	
Interviewreihe 2	+ 	 
Betonung der Erfahrung von Wertschätzung (Angleichende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle ○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle – Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

### Querbezüge

Wertschätzung, wie auch die Erfahrung fehlender Wertschätzung, ist im Kontext ehrenamtlichen Engagements ein relevantes Thema. Dominierend ist in allen Bereichen der Blick auf das Verhältnis zum Pfarrer bzw. Priester. Es zeigen sich zwei Formen von Wertschätzung: Einerseits die Erfahrung von Wertschätzung, die der jeweiligen Person entgegen gebracht wird und andererseits die Erfahrung von Wertschätzung für eine pastorale Konzeption, also beispielsweise Laienengagement

<sup>356</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.2.3.

in der Kirche. Erfahrung von Wertschätzung wird in den Interviews auch als konkrete und auf eigener Erfahrung basierende Erzählung präsentiert. Insofern bestehen zwischen beiden Analyseaspekten thematische Querbezüge.

### *Kontextanalyse*

Für die Frage nach der Kontextbezogenheit ist zunächst auf den internen Kontext zu verweisen. Es geht in den Aussagen zum Thema Wertschätzung überwiegend um das eigene Erleben und die eigene Erfahrung der TN. Daraus ergeben sich erfahrungsbasierte und auf die konkrete Kirche am Ort hin bezogene Erzählungen. Der dominierende Blick auf den Pfarrer bzw. Priester als Wertschätzung gebende Person, dürfte Ausdruck einer generellen Haltung bei Mitgliedern in der Kirche sein.<sup>357</sup> Insofern ist diese Orientierung weniger durch den externen Kontext des Bistums oder der konkreten GdG begründbar, abgesehen davon, dass die konkrete Kirche am Ort der Raum ist, in dem diese Form der Wertschätzung primär erfahrbar ist.

Welche Relevanz hat nun der interne Kontext für die Qualitätsverbesserung? Zunächst einmal kann überraschen, dass sich die TN hinsichtlich der *stärker erfahrungsbasierten und auf die konkrete Situation bezogenen Erzählungen* eher selten auf die Intervention beziehen, wenn sie ihre Beziehung zu Hauptamtlichen schildern. Wenn diese Erfahrung des Kontaktes mit Hauptamtlichen nicht abgerufen wird, könnte dies ein Hinweis darauf sein, dass die Vergegenwärtigung der Intervention in einem Abstand von mehreren Monaten nur in Ansätzen gegeben ist. Die (unbewusste) Integration von Erfahrungen der Intervention in die eigenen Erzählungen ist also keine Selbstverständlichkeit. Vor dem Hintergrund der Ergebnisse der Interventionsanalyse liegt es nahe zu vermuten, dass vor allem Ereignisse und Erfahrungen, die den eigenen Erwartungen widersprechen, erinnert und in die eigenen Erzählungen integriert werden. Dies zeigte sich exemplarisch in den Erfahrungen der „Stolpersteine“ der Beziehung (Abschnitt 5.2.2.3).

Bezogen auf die *stärkere Betonung von Erfahrungen der Wertschätzung* ist denkbar, dass die Erfahrungen zum Zeitpunkt des ersten Interviews noch nicht vorlagen oder in der Zwischenzeit eine größere Sensibilität für das Thema ‚Wertschätzung‘ erwachsen ist. Andererseits wurde in der Intervention eine wertschätzende Kommunikation praktiziert. Dies war aber in beiden Fällen in gleichem Maße der Fall, würde also nicht als Erklärung für eine Verbesserung nur in St. Bonifatius dienen. Deutliche Bezüge zwischen einer möglicherweise durch die Intervention geförderten Sensibilität für Wertschätzung und einer dadurch größeren Betonung lassen sich also nicht aufzeigen.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis führen diese Überlegungen im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung über die Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort zu der Überzeugung, dass verlässliche Aussagen über die

<sup>357</sup> Dies spiegelt sich in den Aussagen über die Bedeutung des Pfarrers für die Entwicklung der Kirche am Ort; vgl. etwa Abschnitt 4.2.2.5.

Kontextbezogenheit größerer Wertschätzung und stärkerer konkreter Erzählungen kaum zu tätigen sind. Für die Kernfrage nach der Relevanz der Intervention gibt es zumindest keine Hinweise darauf, wie aus Sicht nicht hauptamtlicher Gemeindemitglieder die Intervention Verbesserungen in diesem Bereich begünstigt hat.

#### 6.1.4 Cluster c: Partielle Verbesserung mit Bezug zur Intervention

Wie Tabelle 6.1 zeigt, umfasst Cluster c) vier Kodes. Für die Kodes ‚Glaubensinhalte‘, ‚Erhalten und Erneuern‘, ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ sowie ‚Kommunikationsinhalte‘ zeigte sich für jeweils eine der beiden GdG sowohl eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität wie auch ein Bezug zwischen Intervention und dieser Verbesserung. Da die Kategorien ‚Erhalten und Erneuern‘ und ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ nur in einem Fall untersucht werden konnten, entfällt für diese Kategorien der Fallvergleich.<sup>358</sup>

##### 6.1.4.1 Glaubensinhalte

###### *Fallvergleich und Typisierung*

In der GdG St. Antonius zeigte sich insofern eine Qualitätsverbesserung, als dass die TN in IR 2 persönlicher und direkter über ihren Glauben erzählen. In IR 2 sind die Erzählungen vergleichbar mit denen aus St. Bonifatius. Daher liegt hier eine angleichende Verbesserung vor (Tabelle 6.8).<sup>359</sup>

###### *Querbezüge*

Querbezüge zu anderen Analyseaspekten sind nicht erkennbar. Da die Verbesserung sich auf die Form der Erzählung und nicht auf den Inhalt bezieht, lassen sich hier auch kaum Verbindungen etwa zu Bewertungskriterien oder Inhalts- und Zielvorstellungen aufzeigen.

###### *Kontextanalyse*









Welche Elemente des Kontextes sowie der Intervention können für die Erzählform der Glaubensinhalte bedeutsam sein? Die GdG als externer Kontext ist insofern von Belang, als dass diese einen relevanten Erfahrungsraum bietet, innerhalb dessen sich der persönliche Glaube bewähren muss, wachsen, verkümmern oder sich wandeln kann. Als ein Realisierungsort des Zeugnisses ist sie ein Ort, an dem Zeugnis vom eigenen Glauben aber auch von Glaubensfragen gegeben wird.

<sup>358</sup> Vgl. hierzu Tabelle 6.1.

<sup>359</sup> Die Vergleichbarkeit hinsichtlich des persönlichen Charakter des Erzählten bedeutet dabei keineswegs auch eine durchgängige Ähnlichkeit hinsichtlich ihres Inhaltes. So werden Glaubensfragen und -zweifel eher in GdG St. Antonius geäußert. Die Erzählungen in St. Bonifatius sind umfangreicher und enthalten mehr Reflexionsanteile. Auch findet sich hier stärker als in St. Bonifatius der Aspekt des christlichen Auftrages und der persönlichen Sendung als Christin bzw. Christ.

Bezogen auf den internen Kontext kann die konkrete Gruppenzusammensetzung eine Rolle für die Auskunftsfähigkeit und -bereitschaft bezüglich des eigenen Glaubens spielen. Von der Intervention her betrachtet, waren an verschiedenen Stellen Angebote zur Glaubenskommunikation Teil des Interventionsdesigns, so in St. Antonius in den Interventionssequenzen 1.2, 2.2 – 2.3 und 3.2 (Tabelle 5.3) bzw. in den Parallelsequenzen in St. Bonifatius (Tabelle 5.3).

Tabelle 6.8: Fallvergleich Kategorie ‚Glaubensinhalte‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Persönliche und direkte Erzählungen über Glaubensinhalte (Angleichende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Intervention	Produktive Irritationen und Interventionen durch TN <sup>360</sup>	
Interviewreihe 2	+ 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle ○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle – Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

Welche Vermutungen lassen die Ergebnisse von Interview- und Interventionsanalyse bezüglich der Glaubensinhalte zu? Die Veränderung des persönlichen Glaubens ist zumeist einem längeren Prozess unterworfen. Insofern war hier wenig Veränderung und damit auch Bezüge zur Intervention und zum internen Kontext dieser Intervention zu erwarten. In den Interviews geben TN durchaus Auskunft darüber, inwiefern innerhalb eines längeren Zeitraumes die Kirche am Ort den persönlichen Glauben mit prägt. Ein Blick auf die Intervention zeigt, dass diese Intervention das Potential besitzt, persönliche und direkte Kommunikation über den eigenen Glauben zu fördern. Die Intervention in St. Antonius legt dabei nahe, dass gerade die Personen wertvolle Impulse bieten, die nicht zum Kreis der Engagierten gerechnet werden können und sich selbst eher als außenstehend bezeichnen. In der Pfarrei St. Bonifatius waren diese Personen nicht in dem Umfang in der Gruppe der TN vertreten. Glaubenskommunikation wurde hier ebenfalls als bereichernd erfahren. Es entsprach aber – wie auch in St. Antonius – nicht der unmittelbaren Intention der Intervention, Glaubenskommunikation zu vertiefen, sondern eher Räume zu bieten, in denen sich Glaubenskommunikation ereignen konnte. Jenseits der Intervention im engeren Sinne zeigen die Interviews auch, dass nur bei einer Minderheit der TN der Glaube diverse Aussagen des Interviews durchzieht. Natürlich wäre denkbar, dass dieser Glaube im Kontext des Interviews von den TN als so

<sup>360</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.2.3.

selbstverständlich betrachtet wurde, dass er als Grundlage eigenen Handelns und eigener Perspektiven auf die Kirche am Ort vorausgesetzt wurde und deswegen keine Erwähnung zu finden brauchte. Dies würde sich dann aber nicht allein auf eine Interviewsituation erstrecken, sondern könnte für Glaubenszeugnisse im Kontext der Kirche am Ort generell gelten. So legt die in Abschnitt 5.2.2.5 zitierte Interventionssequenz den subjektiven Eindruck der TN in St. Antonius offen, dass eher ein Mangel an persönlichem Glaubenszeugnis und persönlicher Glaubenskommunikation in der Kirche am Ort gesehen wird.

### Ergebnis










Im Ergebnis lässt sich auf Basis des Fallvergleichs und im Hinblick auf eine reichere Erzählung über Glaubensinhalte festhalten, dass die konkrete – und im Vergleich zu St. Bonifatius größere – Heterogenität in der TN-Gruppe in St. Antonius hierfür förderlich war. Weitere Schlüsse lässt der Fallvergleich nicht zu.

## 6.1.4.2 Selbstbezeugung der Kirche am Ort

### Fallvergleich und Typisierung

Eine dritte partielle Verbesserung besteht in der stärkeren Betonung von Aufbruch und Vielfalt in der GdG St. Bonifatius. Der direkte Vergleich mit der GdG St. Antonius zeigt eine vergleichbare Ausgangssituation in beiden GdG. In St. Antonius wird von einzelnen Personen in IR 2 die Vielfalt stärker betont, von anderen aber hingegen die Einheit, so dass auf die Gesamtgruppe hin gesehen keine Verbesserung zu erkennen ist. Für die Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ ist daher eine differenzierende Verbesserung feststellbar (Tabelle 6.9).

Tabelle 6.9: Fallvergleich Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Betonung von Aufbruch und Vielfalt (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Intervention		Stärkeres Bewusstsein für die Vielfalt der Personen und die Vielfalt in Gemeindebezirken <sup>361</sup>
Interviewreihe 2	 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1		Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1		Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1		Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle

### *Querbezüge*

Inhaltlich steht die stärkere Betonung von Aufbruch und Vielfalt in St. Bonifatius mit einer erhöhten Bedeutung der Gemeindebezirke in Beziehung. Diese Aussage über einen inhaltlichen Zusammenhang wird dadurch gestützt, dass für die GdG St. Antonius keine entsprechende Verbesserung zu beobachten ist (Tabelle 6.5).

### *Kontextanalyse*

Bezogen auf den externen Kontext lassen sich im vorliegenden Datenmaterial keine Hinweise finden, dass die Vielfalt innerhalb der Kirche am Ort in St. Bonifatius selbst signifikant zugenommen hätte. Damit stellt sich die Frage nach der Bedeutung des internen Kontextes: Die Analyse in den Abschnitten 5.3.2.1 und 5.3.2.3 hatte bereits Bezüge zwischen der Intervention und der stärkeren Betonung von Vielfalt aufgezeigt. Da die entsprechende Interventionssequenz in der GdG St. Antonius nicht durchgeführt wurde, könnte diese Variante in der Intervention einen Beitrag zur Erklärung der unterschiedlichen Entwicklung leisten. Warum aber die Vielfalt an TN in der Intervention nicht ebenso in St. Antonius Erwähnung findet, bleibt dabei dann offen. Schließlich war die Gruppenzusammensetzung in St. Antonius heterogener. Der Befund wirft zudem die Frage auf, ob bestimmte Haltungen oder Dispositionen auf Seiten der TN förderlich sind. Eine kurze Gesprächssequenz in der GdG St. Bonifatius im Rahmen der Themenklärung in Interventionssequenz 1.3 zeigt, dass Vielfalt bzw. Einheit sowohl positiv wie auch negativ wahrgenommen werden können. Mit Bezug auf das Thema der Gestaltung von Einheit und Vielfalt gab es folgenden Dialog:

„[Kasper]: Ja, ein Schwerpunkt war für mich heute Abend sicherlich auch nochmal das Verhältnis der Großpfarrei zu den Gemeindebezirken. Versteckt sich das jetzt mit (?) hinter Einheit und Vielfalt?

[Praas]: Ja genau. Das ist genau dieses //

[Kasper]: Dann ist das klar //

[Praas]: Thema.

[Kasper]: Weil die Begriffe sind ja im Grunde auch ein bisschen belegt. Also Vielfalt ist ja auch ein positiv belegter Begriff als Einheit (unv.) /

[Praas]: Das ist ja schon / Es gibt ja auch Leute, die sagen //

[Danners]: (unv.) Für mich ist Einheit positiv belegt.

[Praas]: für mich ist Einheit positiv belegt und Vielfalt ist etwas ganz Schwieriges.“ (I-B 15:4)

Der Dialog zeigt die unterschiedliche Perspektive von Herrn Kasper und Herrn Danners auf den Begriff der Einheit – und damit vermutlich auch auf den Begriff der Vielfalt – hin auf. Damit Vielfalt in den Kontext von Aufbruch gestellt wird, braucht es also eine positive Haltung gegenüber der Vielfalt. Damit zeigt sich die dargestellte Qualitätsverbesserung deutlich auf den internen Kontext bezogen und zwar sowohl von der Zusammensetzung der TN-Gruppe wie auch von der

<sup>361</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 5.3.2.3.

Intervention. Aufgrund des Datenmaterials nicht zu beantworten ist die Frage, ob ein Verständnis der Pfarrei als Gemeinde es individuell erleichtert, ein Bewusstsein für Vielfalt zu entwickeln. Welche Bedeutung hat neben diesem internen Kontext nun der externe Kontext für die Einschätzung des Aufbruchs? Grundsätzlich denkbar ist, dass der Aufbruch in St. Bonifatius mit der Einsetzung des Pfarrers und der Beendigung einer Vakanzzeit in Verbindung steht. Diese Verbindung wird aber nur in Zitat 57:7 gezogen. In 59:38 wird der Eindruck eines stärkeren Aufbruchs damit begründet, dass die entsprechende Person mehr von der Pfarrei mitbekommt als zum Zeitpunkt des ersten Interviews.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung über die Selbstbezeugung der Kirche am Ort festhalten, dass eine Betonung von Vielfalt und Aufbruch in der Tendenz Resultat einer veränderten Wahrnehmung der Kirche am Ort durch die TN ist. Eine positive Einstellung gegenüber Aufbruch und Vielfalt ist hierfür begünstigend. Die Intervention vermochte entsprechende Prozesse zu fördern. Auf die Gesamtgruppe der TN in St. Antonius hin betrachtet spielte die Vielfalt gegenüber der Einheit keine bedeutendere Rolle.

## 6.1.5 Cluster d: Verbesserung ohne Bezug zur Intervention

Wie Tabelle 6.1 zeigt, umfasst Cluster d) zwei Codes. Für die Codes ‚Erfülltes Leben für sich‘ und ‚Tätigkeit Personen ohne Leitungsfunktion‘ zeigte sich für jeweils eine der beiden GdG sowohl eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität wie auch ein Bezug zwischen Intervention und dieser Verbesserung.

### 6.1.5.1 Erfülltes Leben für sich

#### *Fallvergleich und Typisierung*













Das Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ findet sich kaum in den Interviews der beiden untersuchten GdG.<sup>362</sup> Entsprechende Erzählungen sind auf einige TN und vor allem den liturgischen Bereich beschränkt. Nur bei wenigen TN ist in ihren Aussagen erkennbar, dass in und durch die Kirche am Ort erfülltes Leben für die TN selbst, für andere Mitglieder der Kirche am Ort oder für Jedermann erfahren wird. Veränderungen sind hier in den Interviews kaum zu verzeichnen. Übereinstimmend ist in beiden GdG im zweiten Interview das eigene Engagement stärker mit dem Aspekt der Selbstschätzung verbunden, so dass hier

<sup>362</sup> Noch einmal ist zu betonen, dass von einer geringen Anzahl kodierter Zitate nicht gefolgert werden darf, dass diese Erfahrung erfüllten Lebens in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort nur sehr eingeschränkt vorhanden ist. Sagen lässt sich lediglich, dass sie in den Erzählungen der nicht repräsentativen Gruppe der Teilnehmerinnen und Teilnehmer kaum relevant ist.



eine parallele Verbesserung vorliegt (Tabelle 6.10). In der GdG St. Antonius wird in IR 2 auch die Pfarrei als Erfahrungsebene erfüllten Lebens dargestellt. Dies lässt sich in St. Bonifatius nicht entdecken.<sup>363</sup> Daher liegt hier eine differenzierende Verbesserung vor.

Tabelle 6.10: Fallvergleich Kategorie ‚Erfülltes Leben für sich‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Verbindung des Aspekts der Selbstschätzung mit dem eigenen Engagement (Parallele Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	+ 	+ 
Pfarrei als Erfahrungsebene erfüllten Lebens (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	+ 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1		Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1		Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1		Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle

### Querbezüge

Die Verbindung zwischen beiden Analyseaspekten besteht darin, dass – sobald die Pfarrei als Erfahrungsebene der Selbstschätzung beschrieben wird – diese Selbstschätzung im Zusammenhang mit ehrenamtlichem Engagement steht. Auch für diese Kategorie zeichnet sich damit ab, was sich im bisherigen Fallvergleich bereits andeutete: Es gibt Korrelationen zwischen einem Engagement auf Ebene der Pfarrei, einer positiveren Bewertung, positiveren Beziehungen oder nun auch der Entdeckung der Pfarrei als Erfahrungsebene erfüllten Lebens für die eigene Person. Dies bestätigt zumindest in den untersuchten Fällen die in Abschnitt 6.1.2 geäußerte Vermutung der Verbindung von erfülltem Leben und Beziehungsqualität. Liturgie und Beziehungen – fast ausschließlich im Rahmen liturgischer Angebote – sind die zentralen Erfahrungsräume erfüllten Lebens. Hier zeigt sich dann auch eine

<sup>363</sup> Zumindest ist die Ebene der Pfarrei nicht explizit erwähnt. Mehrere Aussagen lassen sich jedoch nicht konkret der Ebene des Gemeindebezirkes oder der Pfarrei zuordnen, so dass – auch vor dem Hintergrund der konkreten Tätigkeiten – es durchaus möglich ist, dass die Pfarreebene mit angesprochen ist.

Verbindung zum Qualitätsmerkmal ‚reich‘, näherhin zum Aspekt der Motivation für die eigene Glaubenspraxis (Abschnitt 4.2.2.3 und Abschnitt 4.3.2.3).

### *Kontextanalyse*

Kontextabhängigkeiten in der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben konnten bereits in der Analyse der Interviewaussagen angeführt werden. Dies galt aber vor allem für die Ausrichtung auf Fürsorge und Gerechtigkeit. Hier waren die Erzählungen häufig durch aktuelle Entwicklungen in der Kirche am Ort geprägt, wie etwa die Flüchtlingsarbeit. So lässt sich die verstärkte Anzahl an Aussagen zur Flüchtlingsarbeit mit dem Zeitraum der Interviewdurchführung erklären.<sup>364</sup> Dabei zeigt der Vergleich zwischen St. Antonius und St. Bonifatius, dass dies nicht allein mit den gesellschaftlichen Rahmenbedingungen erklärt werden kann. Vielmehr liegt es nahe, dass das konkrete Handeln – im Falle der GdG St. Bonifatius die Nutzung eines Pfarrhauses als Flüchtlingsunterkunft – zu entsprechenden Aussagen führt. Wie bereits mehrfach erwähnt, lag für den Kode ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ lediglich in St. Bonifatius in IR 2 die erforderliche Groundedness von mindestens zehn Zitaten sechs unterschiedlicher Personen vor. Da es sich hierbei um ein zentrales Qualitätsmerkmal handelt, erscheint es angebracht, diese Tatsache auf ihre Bezüge zu Kontext und Intervention zu hinterfragen.<sup>365</sup> Die Interviews als Teil der Intervention im weiteren Sinne, enthielten keine Frage, die die Formulierung des ‚erfüllten Lebens‘ unmittelbar beinhaltete. Damit sollte der Gefahr eines erwünschten Antwortens bezüglich der Erfahrungen erfüllten Leben in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort begegnet werden. In ihrer Gesamtheit zeigen die Interviews, dass die Fragen durchaus zu Aussagen über ein erfülltes Leben führen können. Neben diesen Überlegungen zum internen Kontext dient auch der Blick auf den GdG-spezifischen externen Kontext, also die konkrete Situation der Kirche am Ort, nicht unbedingt als Erklärung, da hinsichtlich der Anzahl kodierter Zitate keine signifikanten Unterschieden zwischen den beiden Fällen zu verzeichnen waren. Eher drängt sich die Frage auf, inwiefern die Situation in den beiden Pfarreien als auf erfülltes Leben ausgerichtet erfahren werden kann. Auf Basis der durchgeführten Interviews erscheint ungewiss, ob dies in der Breite sowohl der Personen als auch der Erfahrungsfelder gegeben ist. Mit Blick auf IR 2 stellt sich schließlich auch die Frage, inwieweit die Intervention die Artikulation von Erfahrungen erfüllten Lebens ermöglicht, gefördert oder auch erschwert hat. Die Intervention hat selbst nicht den Anspruch erhoben, Erfahrungsort erfüllten Lebens zu sein. Anliegen war vielmehr, in der Intervention eine Sehhilfe für die Ausrichtung der Kirche am Ort auf ein erfülltes Leben zu bieten. Die vorliegenden Daten vermögen entsprechende Bezüge nicht zu dokumentieren. Über die Gründe können nur

<sup>364</sup> Die zweiten Interviews wurden im 1. Quartal 2015 geführt und somit im zeitlichen Kontext zu deutlich steigenden Flüchtlingszahlen seit dem zweiten Halbjahr 2014.

<sup>365</sup> Als weitere mögliche Erklärung kommen Entscheidungen über Grenzfälle im Kodierprozess in Frage. Diese können im Einzelfall selbstverständlich nicht ausgeschlossen werden. Es ist aber nicht anzunehmen, dass durch veränderte Entscheidungen in Grenzfällen eine weitaus höhere Anzahl an Kodierungen von einer höheren Anzahl an TN erzielt worden wäre.

Vermutungen angestellt werden. Die Festlegung von Themen und Zielen in der jeweiligen GdG ist in der Tendenz auf operative Herausforderungen<sup>366</sup> gerichtet. Dies entspricht tendenziell der in Kapitel 1 diagnostizierten Sozialformorientierung, während die Ausrichtung auf ein erfülltes Leben eher der Aufgabenorientierung entspricht.<sup>367</sup> Die bisherige Analyse lässt vermuten, dass eine Intervention diesen Aspekt stärker aktiv innerhalb des Designs einführen müsste, um einen Perspektivwechsel zu ermöglichen.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine stärker auf erfülltes Leben ausgerichtete Erzählung feststellen, dass in beiden GdG Erfahrungen erfüllten Lebens für die eigene Person berichtet werden (Aspekt der Selbstschätzung). Insofern bietet die Kirche am Ort grundsätzlich ein Potential, dass Menschen in der Kirche am Ort und durch die Erfahrungen erfüllten Lebens machen können. Die konkrete Gemeinde vor Ort scheint hier der primäre Erfahrungsort zu sein, wenngleich die Ebene der Pfarrei in St. Antonius an Bedeutung gewonnen hat. Da zumeist der Gottesdienst vor Ort und der Umgang der Menschen miteinander als Quellen erfüllten Lebens genannt werden, ist es naheliegend, dass die konkrete Gemeinde bzw. der konkrete Gemeindebezirk primärer Erfahrungsort ist. Eigenes ehrenamtliches Engagement kann sowohl eine Folge von Erfahrungen erfüllten Lebens sein, wie auch selbst als Feld entsprechender Erfahrungen dienen. Die transzendente Dimension erfüllten Lebens tritt hinter der sozialen Dimension deutlich zurück. Angesichts dieser Rahmenbedingungen muss eine Intervention vermutlich einen starken expliziten Impuls setzen, um eine Ausrichtung der Identität auf erfülltes Leben zu fördern.

## 6.1.5.2 Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion
















### *Fallvergleich und Typisierung*

Für die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion‘ ergaben die vorausgehenden Analysen eine Verbesserung in beiden Fällen, ohne dass aber diese Verbesserungen plausibel mit der Intervention in Bezug gesetzt werden konnten. Für die GdG St. Bonifatius besteht die Verbesserung darin, dass deutlich stärker ehrenamtliches Handeln außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereichs thematisiert wird. Im Vergleich zeigt sich hier eine angleichende Verbesserung (Tabelle 6.11). Demgegenüber zeigt sich die Verbesserung in der GdG St. Antonius in einer reflektierteren und differenzierteren Sichtweise auf Tätigkeiten ohne Leitungsfunktion. Im Vergleich mit der GdG St. Bonifatius stellt sich dies als differenzierende Verbesserung dar (Tabelle 6.11).

<sup>366</sup> Erinnert sei an die Ziele und Themen in der GdG St. Antonius, die sich auf das Verhältnis von Gemeinde und Pfarrei, von Stadt und Dörfer oder auf die Situation des Ehrenamtes bezogen (Abschnitt 5.2.1.1).

<sup>367</sup> Abschnitt 6.3.2.1 wird dieses Thema wieder aufgreifen.

Tabelle 6.11: Fallvergleich Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Erzählungen über das ehrenamtliche Engagement außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereiches (Angleichende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	 	 
Umfangreiche, reflektierte und differenzierte Thematisierung von Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1  Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle ○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1  Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle – Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1  Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle		

*Querbezüge*

Betrachtet man die jeweiligen Verbesserungen, dann ergibt sich für die verstärkten Erzählungen über ehrenamtliches Engagement außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereiches eine Parallele zur Analyseperspektive der zunehmenden Bedeutung der Gemeindebezirke (Abschnitt 6.1.3.1). Auch dort liegt eine angleichende Verbesserung der Pfarrei St. Bonifatius an die Pfarrei St. Antonius vor. Querbezüge zwischen diesen beiden Kategorien erscheinen durchaus nachvollziehbar. So dürfte die verstärkte Wahrnehmung der Gemeindebezirken auch mit einer verstärkten Wahrnehmung ehrenamtlicher Aktivitäten verbunden sein. Für die Ergebnisse der zweiten Analyseperspektive lassen sich dagegen nicht in dieser Weise Querbezüge aufzeigen.

*Kontextanalyse*

Gemeinsam ist beiden Fällen, dass das Thema Ehrenamt bei den TN einen hohen Stellenwert hat, vermutlich nicht zuletzt aufgrund des eigenen ehrenamtlichen Engagements der meisten TN und dem Bewusstsein um die generell zunehmende Bedeutung der Ehrenamtes in der Kirche. Bezüglich dieses GdG-spezifischen Kontextes ist nicht anzunehmen, dass sich das ehrenamtliche Engagement in der Kirche am Ort insgesamt innerhalb eines Zeitraumes von neun Monaten zwischen den beiden Interviews wesentlich verändert hat. Daher ist nach einem Bezug

zwischen Intervention und Verbesserung zu fragen, auch wenn dieser nicht aus den Aussagen der TN heraus zu belegen ist, sondern eher durch das Interventionsdesign.

Hinsichtlich der *verstärkten Erzählungen über ehrenamtliches Engagement außerhalb des eigenen Tätigkeitsbereiches* kann aufgrund der Querbezüge vermutet werden, dass die Intervention auch die Perspektive auf ehrenamtliches Engagement gefördert hat. Diese Vermutung, dass die zunehmende Bedeutung der Gemeindebezirke in Beziehung zu dieser Verbesserung steht, erhält eine größere Plausibilität dadurch, dass eine entsprechende Verbesserung in St. Antonius nicht zu erkennen war, obwohl das Thema Ehrenamt in der dortigen Intervention einen breiteren Raum einnahm (Interventionssequenz 3.2). Für die GdG St. Antonius ist eher zu vermuten, dass diese Thematisierung eine verbesserte und gegenüber St. Bonifatius *stärkere Reflexion* gefördert hat.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung über die Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion aufgrund des Fallvergleichs feststellen, wie auf unterschiedliche Weise die Erzählung über das Ehrenamt ohne Leitungsfunktion eine Verbesserung erfährt. Diese Verbesserungen können jeweils indirekt oder direkt mit der Intervention in Beziehung gesetzt werden. Förderlich dürfte sich dabei auswirken, dass das Thema ‚Ehrenamt‘ für die meisten TN von Bedeutung ist.<sup>368</sup>

## 6.1.6 Cluster e: Partielle Verbesserung ohne Bezug zur Intervention

Wie Tabelle 6.1 zeigt, umfasst Cluster e) sechs Codes, bei denen sich für jeweils eine der beiden GdG zwar eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität aber kein Bezug zwischen Intervention und dieser Verbesserung zeigte. Da die Kategorie ‚Wertvorstellungen‘ nur in einem Fall untersucht werden konnte, entfällt für diese Kategorie der Fallvergleich.<sup>369</sup>

### 6.1.6.1 Glaubenspraxis – Motivation

#### *Fallvergleich und Typisierung*








In der GdG St. Bonifatius zeigt sich in IR 2 eine gegenüber IR 1 intensivere Verknüpfung von Motivation und der eigenen Person. In der GdG St. Antonius ist genau die umgekehrte Entwicklung zu beobachten. Bewegen sich die Erzählungen in IR 1 noch auf einer vergleichbaren Ebene, so kommt es durch diese konträre Entwicklung zu einem deutlichen Unterschied in der Qualität (Tabelle 6.12). In St. Antonius ist eine Stärkung der aus der Erfahrung von Gestaltungsmöglichkeiten

<sup>368</sup> So fanden sich etwa innerhalb des Erfahrungsaustauschs (Interventionssequenz 1.2) in beiden GdG Kleingruppen zum Thema Ehrenamt.

<sup>369</sup> Vgl. hierzu Tabelle 6.1.

resultierenden Motivation zu erkennen. Entsprechend der aufgestellten Kriterien konnte dies in der Analyse aber nicht als Qualitätsverbesserung angesehen werden.

Tabelle 6.12: Fallvergleich Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Existenzielle Verknüpfung der Motivation persönlicher Glaubenspraxis mit der eigenen Person (Konträre Entwicklung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	– 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1	 Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1	 Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1	 Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	

### Querbezüge

Für die Motivation der Glaubenspraxis zeigt der Vergleich der Interviewanalysen noch eine andere konträre Entwicklung, die aber nicht weiter in die Analyse mit einfluss, da ihre positive Veränderung nicht als Qualitätsverbesserung gewertet werden konnte: Die Motivation aufgrund von Gestaltungskompetenz wuchs in St. Antonius, während sie in St. Bonifatius abnahm. Auf die Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ insgesamt bezogen lässt sich somit eine deutliche Ausdifferenzierung zwischen beiden Fällen feststellen. Bezüge zwischen beiden Entwicklungen sind natürlich denkbar,<sup>370</sup> lassen sich aber mit den vorliegenden Daten nicht näher untermauern.

### Kontextanalyse

Damit ist die Frage gestellt, ob sich das Ergebnis durch Varianten in der Intervention oder durch einen unterschiedlichen externen Kontext erklären lässt. In St. Antonius gibt es eine Korrelation zwischen der Programmatik des Pfarrers und der auf die Gestaltungsmöglichkeiten bezogene Motivation der TN. Die Programmatik des Pfarrers besteht seinen eigenen Angaben zufolge darin, „dafür [zu] sorgen, dass Leute sich entwickeln können mit ihren Begabungen. Also machen lassen. Freiheit lassen. Und [...] [sich zu freuen] wenn dann, ja, die vielen Begabungen auch so wachsen.“<sup>371</sup> Denkbar wäre auch, dass das Selbstverständnis als Pfarrei mit mehreren Gemeinden und damit auch etwa mit Gemeinderäten mehr Möglichkeiten

<sup>370</sup> So wäre zu fragen, ob die TN in der GdG St. Bonifatius in IR 2 die Gestaltungsmöglichkeiten im Rahmen ehrenamtlichen Engagements gegenüber IR 1 als geringer einstufen und daher die Motivation aus dem Glauben heraus stärker betonen.

<sup>371</sup> Kodierung Nr. 33 des ersten Interviews. Auf eine genauere Angabe wird hier verzichtet, da sonst weitere Zitate direkt der Person des Pfarrers zugeordnet werden könnten.

der Gestaltung bieten als in der GdG St. Bonifatius, die sich insgesamt als Gemeinde versteht. Diese Vermutung lässt sich durch die Daten weder bestätigen noch widerlegen.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine reichere Erzählung über die Motive der Glaubenspraxis festhalten, dass die festgestellte Verbesserung in der GdG St. Bonifatius weder mit Verweis auf den spezifischen GdG-Kontext noch mit Verweis auf die Intervention plausibel in Beziehung gebracht werden kann. Daher lässt sich noch am ehesten vermuten, dass die Verbesserung in der Motivation eine Summe individuell veränderter Begründungen darstellt. Die Intervention selbst zielte direkt keine stärkere existenziellere Verknüpfung der Motivation persönlicherer Glaubenspraxis mit der eigenen Person an. Daher lässt sich auf der Basis des Datenmaterials auch kaum beantworten, inwiefern die Intervention hier förderlich war.

### 6.1.6.2 Verbundenheit

#### *Fallvergleich und Typisierung*










In der GdG St. Bonifatius zeigt sich bereits in IR 1 eine gegenüber St. Antonius stärkere Verbundenheit mit der Kirche am Ort insgesamt. Im zweiten Interview findet sich in St. Bonifatius eine noch intensivere Verwendung von Begriffen aus den Wortfeldern Heimat und Zuhause, die die Verbundenheit mit der Pfarrei auszudrücken. In St. Antonius lässt sich diese Entwicklung nicht nachzeichnen. Hier zeigt sich in IR 2 die Tendenz zu einer stärker formal-organisatorischen denn emotionalen Zugehörigkeit zur Pfarrei. Eine emotionale Zugehörigkeit ist in St. Antonius in beiden Interviewreihen deutlich stärker gegenüber der Gemeinde als gegenüber der Pfarrei ausgeprägt. In der GdG St. Bonifatius lässt sich dies so nicht feststellen. Insgesamt ergibt der Fallvergleich eine fallspezifische Verbesserung (Tabelle 6.13).

#### *Querbezüge*

Die Frage nach Querverbindungen stellt sich zunächst einmal im Hinblick auf die anderen Entwicklungen innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘, also die Entwicklungen hinsichtlich der Bewertung und der Wanderbewegungen. Für die Pfarrei St. Bonifatius ergeben die Entwicklungen ein gemeinsames Bild: Neben der stärkeren Verbundenheit mit der Pfarrei ist die Bewertung der Kirche am Ort positiver geworden und wird die Zusammenarbeit stärker betont als das Zusammenwachsen. Wanderbewegungen erscheinen in den Erzählungen selbstverständlicher. Zwar ist es nicht möglich, diese Entwicklungen in einen kausalen Zusammenhang zu bringen, doch stehen sie nicht im Widerspruch zueinander und bieten Perspektiven für Vermutungen. Der Fallvergleich mit St. Antonius zeigt aber nun, dass in St. Antonius zwar auch die Bewertung positiver ausfällt und die Zusammenarbeit stärker betont wird, dies jedoch nicht mit einem stärkeren Gefühl der Verbundenheit

mit der Pfarrei einhergeht. In den bisherigen Analyse ist deutlich geworden, dass in St. Antonius eher die Funktionalität der Pfarrei im Vordergrund steht, während in St. Bonifatius – zumindest im direkten Vergleich mit St. Antonius – die Pfarrei eher als pastoraler Lebensraum erscheint.

Tabelle 6.13: Fallvergleich Kategorie ‚Verbundenheit‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Persönliche Verbundenheit zur Pfarrei (Fallspezifische Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2 <sup>372</sup>	 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1		Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1		Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1		Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle

### Kontextanalyse

Die fallspezifische Verbesserung deutet auf eine besondere Bedeutung des Kontextes ‚Kirche am Ort‘ hin. Geben die Daten hier entsprechende Hinweise oder lassen sich die Ergebnisse durch Varianten in der Intervention erklären? Nach Ansicht mehrerer TN ist die Zeit ein wesentlicher Faktor, näherhin die Zeit, in der es die Zugehörigkeit zu einer fusionierten Pfarrei gibt. Die Pfarrei St. Bonifatius wurde eineinhalb Jahren vor der Pfarrei St. Antonius gegründet. Ob dieser relativ geringe Abstand ausreicht, um mit Hinweis auf eine unterschiedlich starke Verbundenheit diese These des Zeitfaktors zu stützen, ist eher fraglich. Dann wäre eher eine parallele Verbesserung wahrscheinlich gewesen. Die fallspezifische Verbesserung deutet doch eher darauf hin, dass dem jeweiligen Kontext der konkreten GdG eine stärkere Bedeutung für diese Entwicklungen zukommt. Wie bereits in der Kontextanalyse zu Abschnitt 6.1.3.1 dargestellt, besteht ein Unterschied zwischen St. Antonius und St. Bonifatius in der Verortung des Gemeindebegriffes. Da dieser Gemeindebegriff auch emotional geladen ist, liegt es nahe, dass dieser eine emotionale Verbundenheit mit einer als Pfarrei verstandenen Gemeinde fördert. Spezifischer Kontext in St. Bonifatius ist zudem die durch Sanierung und Umgestaltung bedingte längere Schließung einer Kirche. Dies führt bei mehreren betroffenen TN dazu, eine stärkere Verbindung zur Gesamtgemeinde aufzubauen. Um eine Verbundenheit zu entwickeln, ist das wortwörtliche Überschreiten der Grenzen

<sup>372</sup> Die Entwicklung in der GdG St. Antonius war uneinheitlich. Bei einzelnen Personen ließ sich eine stärkere oder schwächere Verbundenheit zur Ebene der Pfarrei feststellen; vgl. Abschnitt 4.2.3.1.



der Gemeinde bzw. des Gemeindebezirkes, zu dem die primäre emotionale Zugehörigkeit besteht, förderlich. Dieses Überschreiten geschieht durch ehrenamtliches Engagement oder durch die Teilnahme an Veranstaltungen innerhalb der Pfarrei, zumeist an liturgischen Angeboten. Besondere Aktivitäten, die die Pfarrei in ihrer Größe positiv erfahrbar werden lassen, sind hier von Bedeutung. Für die Pfarrei St. Bonifatius bieten etwa das Pfarrfest und der zentrale Sternsinger Gottesdienst solche Erfahrungsräume. Aus der Pfarrei St. Antonius wird zwar von entsprechenden Veranstaltungen berichtet, es fehlen aber Erzählungen darüber, dass diese zu einer Stärkung der persönlichen Verbundenheit beitragen. Vergleicht man direkt die gemeinsamen Veranstaltungen auf Ebene der Pfarrei so fällt auf, dass in St. Bonifatius bestehende Formate wie Pfarrfest und Fronleichnamssfeier auf die Ebene der Pfarrei verlagert, in St. Antonius dagegen neue Angebote wie eine Geburtstagsfeier der Pfarrei kreiert wurden.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine geteilte Erzählung über die Verbundenheit zur Kirche am Ort festhalten, dass der Fallvergleich die These stützt, dass ein Verständnis der Pfarrei als Gemeinde, die Verbundenheit zur Pfarrei fördert. Ein weiterer Faktor scheint ehrenamtliches Engagement im Bereich der Pfarrei zu sein. Der Fallvergleich führt zu einer gewissen Skepsis gegenüber der Möglichkeit, durch neue größere Veranstaltungsformate eine Verbundenheit zu fördern. Eine direkte Bedeutung der Intervention für die größere oder gleichbleibende Verbundenheit lässt sich nicht festmachen.<sup>373</sup> Der Fallvergleich legt zudem nahe, dass es Bezüge zwischen einer erhöhten Verbundenheit und vermehrten Wanderbewegungen gibt. Dies gilt es nun genauer zu betrachten.

### 6.1.6.3 Wanderbewegungen

#### *Fallvergleich und Typisierung*

Eine zunehmende Selbstverständlichkeit und – zumindest auf die Gruppe der TN – auch zunehmende Häufigkeit von Wanderbewegungen stellt in St. Bonifatius eine qualitative Verbesserung dar. In St. Antonius ist dieses nicht aufzeigbar, so dass für diesen Analyseaspekt eine fallspezifische Verbesserung vorliegt (Tabelle 6.14).

#### *Querbezüge*









Im Rahmen der Interviewanalyse war bereits der mögliche Zusammenhang zwischen Wanderbewegungen und der Verbundenheit zur Kirche am Ort kurz diskutiert worden. In beiden GdG verlaufen die Entwicklungen der Wanderbewegungen und der Verbundenheit parallel.<sup>374</sup> Damit verknüpft ist die Frage, inwiefern

<sup>373</sup> Da die Teilnahme am Projekt als ehrenamtliches Engagement verstanden werden kann, ergibt sich eine indirekte Bedeutung. Vgl. hierzu auch Abschnitt 6.1.3.2.

<sup>374</sup> Siehe die Abschnitte 4.2.3.3 und 4.3.3.3. In der GdG St. Antonius ließen sich jeweils keine Verbesserungen feststellen, im Gegensatz zur GdG St. Bonifatius.

eine Haltung auch ein Verhalten nach sich zieht bzw. ein Verhalten auch Hinweise auf eine mögliche Haltung gibt. Mehrere Aussagen der Interviews dokumentieren dabei, dass auf Ebene der Kirche am Ort entsprechende Thesen über die Wechselwirkungen von Verbundenheit mit der Kirche am Ort und Wanderbewegungen von den TN implizit oder explizit vertreten und Wanderbewegungen vereinzelt als äußeres Merkmal für die Akzeptanz der Fusion angesehen werden. Innerhalb des Fallvergleiches kann dieser postulierte Zusammenhang nun genauer betrachtet werden: Der Fallvergleich legt in der Tat eine Beziehung zwischen der Verbundenheit und den Wanderbewegungen nahe, da jeweils eine fallspezifische Verbesserung in St. Bonifatius vorliegt. Der Befund stützt also die Annahme vieler TN. Inwiefern hier aber wirklich eine Wechselwirkung vorliegt, muss offen bleiben.

Tabelle 6.14: Fallvergleich Kategorie ‚Wanderbewegungen‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Selbstverständlichkeit und Häufigkeit von Wanderbewegungen (Fallspezifische Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	 	+ 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1		Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1		Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1		Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle

### Kontextanalyse

Wie bereits mehrfach betont, beziehen sich die Erzählungen über Wanderbewegungen überwiegend auf den Gottesdienst, in St. Antonius sogar fast ausschließlich. Dies kann auch nicht verwundern, da der Gottesdienstbesuch die vorherrschende Praxisform der Kirche am Ort ist. Es steht zu vermuten, dass mit Gottesdiensten in den meisten Fällen die Eucharistiefeiern gemeint sind. Betrachtet man die in Kapitel 4 angeführten Motive für Wanderbewegungen, so sind sie nicht unmittelbar mit der Fusion in Verbindung zu bringen. Ob eine GdG kirchenrechtlich als Pfarrei konstituiert ist oder nicht, scheint weniger bedeutsam für die Wanderbewegungen zu sein.<sup>375</sup>

Maßgeblicher Kontext sind GdG-spezifische Rahmenbedingungen wie Zeiten und Formen des gottesdienstlichen Angebotes. Gerade die Erzählungen in St. Bonifatius verdeutlichen den Zusammenhang zwischen veränderten Gottesdienst-

<sup>375</sup> Wenn die Fusion als Legitimationsgrundlage für Wanderbewegungen dient (51:43), so erleichtert sie Wanderbewegungen. Der Anlass – etwa das konkrete liturgische Angebot – ist aber fusionsunabhängig.

ordnungen und Veränderungen in Wanderbewegungen. Die Aussagen legen nahe, dass Wanderbewegungen durchaus als Kennzeichen für eine Akzeptanz der Struktur ‚Pfarrei‘ gesehen werden. Die Erzählungen zeigen aber auch, dass es keinen Automatismus für Wanderungen im Falle von Angebotsverknappung bzw. Angebotszentralisierung gibt. Alle diese Angebote stehen unter dem subjektiven Zustimmungsvorbehalt der Mitglieder der Kirche am Ort. Weiterhin bieten die Erzählungen vor allem in St. Bonifatius auch einen Hinweis darauf, dass weniger ein Defizit an Mobilität als vielmehr ein Defizit an Beziehung zu einem Kirchengebäude oder der Gottesdienstgemeinde Wanderbewegungen unwahrscheinlicher macht. Diese Bemerkungen verdeutlichen noch einmal, dass es sich beim GdG-spezifischen Kontext in der Tat nur um Rahmenbedingungen handelt, die Wanderbewegung aber die persönliche Entscheidung des jeweiligen Mitgliedes darstellt. Daher ist das Ergebnis des Fallvergleichs sicherlich auch durch die Zusammensetzung der jeweiligen Gruppe mit beeinflusst. Eine besondere Bedeutung des internen Kontextes lässt sich nicht aufzeigen.

#### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine geteilte Identität anhand der Erzählungen über Wanderbewegungen vermuten, dass einerseits Wanderbewegungen durch Angebotsverknappung gefördert werden können, dies aber umgekehrt negative Rückwirkungen auf die Beziehung in den Gemeinden bzw. Gemeindebezirken haben kann, wie das Beispiel St. Bonifatius zeigt. Dort führte eine Reduktion des gottesdienstlichen Angebots zu einer Zunahme von Wanderbewegungen und damit zu stärkeren Verschiebungen in den Gottesdienstgemeinden. Neben einer Stärkung der Beziehungen auf der Ebene der Pfarrei, führte dies auch zu einem Verlust der gefühlten Beheimatung in der Gemeindebezirken vor Ort. Eine Ausweitung des gottesdienstlichen Angebotes – wie in St. Bonifatius nach Beendigung der Vakanz geschehen – führte zu umgekehrten Effekten. Stärkere Wanderbewegungen und stärkere Verbundenheit mit der Pfarrei als Ganze korrelieren miteinander. Es lässt sich aber nicht sagen, ob Wanderbewegungen der Ausdruck dieser Verbundenheit mit der Pfarrei sind oder umgekehrt die Verbundenheit eher im Zuge von Wanderbewegungen wächst.

#### 6.1.6.4 Aktivitäten









##### *Fallvergleich und Typisierung*

Hinsichtlich der Erzählung über Aktivitäten der Kirche am Ort zeigt sich in St. Antonius eine qualitative Verbesserung. In IR 2 gewinnen die Ebene der Pfarrei und die Kirche am Ort insgesamt an Bedeutung, und zwar als Ebene subsidiärer Angebote (Pfarrei) und als Ebene der Kooperation (Kirche am Ort). Im Vergleich mit St. Bonifatius liegt hier eine angleichende Verbesserung vor (Tabelle 6.15).

*Querbezüge*

Im Vergleich zu St. Antonius wird in St. Bonifatius in IR 1 die Pfarrei stärker als Ebene subsidiärer Angebote wahrgenommen und die Kirche am Ort insgesamt als Ebene der Kooperation. Damit dokumentieren diese Aussagen ein stärkeres Bewusstsein der Gemeinschaft der Gemeinden als „Planungsebene der Pastoral der Weggemeinschaft der kirchlichen Orte“ (Abschnitt 1.1.2). Auch in diesem Analyseaspekt zeigt sich also in IR 1 in St. Bonifatius ein Pfarreiverständnis, das sich von dem in St. Antonius unterscheidet. Damit zeigen sich Verbindungen zu den Aspekten, für die ebenfalls dieses unterschiedliche Pfarreiverständnis relevant erschien.<sup>376</sup>

Tabelle 6.15: Fallvergleich Kategorie „Aktivitäten“

	St. Antonius	St. Bonifatius
Wahrnehmung der Pfarreiebene als einer Ebene subsidiärer Angebote und der Kirche am Ort insgesamt als Ebene der Kooperation (Angleichende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	+ 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1	 Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1	 Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle	
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1	 Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle	

*Kontextanalyse*

In Kapitel 5 konnten keine direkten Bezüge zwischen der stärkeren Wahrnehmung der Pfarreiebene als Ebene subsidiärer Angebote bzw. der Kirche am Ort insgesamt als Ort der Kooperation und der Intervention aufgezeigt werden. In der GdG St. Antonius hat die Einstellung eines Kantors, der die Kirchenmusik in der gesamten Pfarrei koordiniert, die Erkenntnis des Potentials einer subsidiären Funktion der Pfarrei wachsen lassen. Daher erklärt sich diese Verbesserung vor allem aus dem externen Kontext der konkreten GdG. Interessant ist, dass im Falle der GdG St. Antonius das erhöhte Bewusstsein für das Potential der Pfarrei nicht mit einer erhöhten Verbundenheit (Tabelle 6.13) oder einer stärken Selbstverständlichkeit in den Schilderungen der Wanderbewegungen (Tabelle 6.14) einhergeht. Dies verdichtet sich zu dem Bild, dass in St. Antonius das Potential der Kirche am Ort erkannt wird, dieses Potential jedoch aus der Perspektive der Nützlichkeit für die jeweils eigene Gemeinde betrachtet wird.

<sup>376</sup> Dies war etwa der Fall bei den Aspekten Beziehung der Mitglieder der Kirche am Ort zueinander (Abschnitt 6.1.3.2) oder der Verbundenheit mit der Pfarrei (6.1.6.2).

### Ergebnis










Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung der Aktivitäten feststellen, dass Erzählungen, die die Pfarreebene als Ebene der Subsidiarität und Kooperation verstehen, weniger durch die Intervention als durch den externen Kontext bestimmt sind.

### 6.1.6.5 Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

#### Fallvergleich und Typisierung

Erzählungen zu Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion, also Mitgliedern des Pastoralteams, des Kirchenvorstandes und des GdG-Rates finden sich in den Interviews vergleichsweise selten. Die entsprechenden Personen agieren – aus Perspektive vieler TN – eher im Verborgenen, vom liturgischen Dienst der Priester einmal abgesehen. In St. Bonifatius liegen in IR 2 jedoch konkretere Erzählungen über die Tätigkeitsprofile von Mitgliedern des Pastoralteams vor. Damit ist hier eine differenzierende Verbesserung gegeben (Tabelle 6.16).

Tabelle 6.16: Fallvergleich Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘

	St. Antonius	St. Bonifatius
Konkrete Erzählungen über die Tätigkeitsprofile von Mitgliedern des Pastoralteams (Differenzierende Verbesserung)		
Interviewreihe 1		
Interviewreihe 2	 	 
+ Qualitätsverbesserung gegenüber IR 1		Niedrigere Qualität im Vergleich der beiden Fälle
○ Gleichbleibende Qualität gegenüber IR 1		Ähnliche Qualität im Vergleich der beiden Fälle
– Qualitätsverschlechterung gegenüber IR 1		Stärkere Qualität im Vergleich der beiden Fälle

#### Kontextanalyse

Bei der Fragen nach den für diesen Analyseaspekt relevanten Kontexten ist als Erstes der Aufgabenzuschnitt des pastoralen Personals zu nennen. Er ist in beiden Fällen zunehmend aufgaben- und weniger territorialbezogen. Dies hat zur Folge, dass gerade die Tätigkeit der Mitglieder des Pastoralteams, die keine Priester sind, weniger im Bewusstsein der TN ist. Eine Ausnahme bilden im Falle der GdG St. Bonifatius Tätigkeiten, die an einer bestimmten Schwerpunktkirche angesiedelt sind. Das Ergebnis des Fallvergleichs lässt sich nicht durch Varianten in der Intervention erklären. Innerhalb der Interventionsvarianten sind keine Elemente bestimmbar, die im Zusammenhang mit dem Tätigkeitsprofil der Mitglieder des

Pastoralteams stehen. Eher wäre zu erwarten gewesen, dass in beiden Fällen eine Verbesserung zu verzeichnen gewesen wäre, da die Intervention selbst ein Kennenlernen von oder einen intensiveren Kontakt zu Mitgliedern des Pastoralteams ermöglicht hat. Allerdings lässt sich die Verbesserung im Fall der GdG St. Bonifatius nicht auf die Intervention zurückführen. Eher bietet sich eine andere Erklärung an: In St. Bonifatius beziehen sich die meisten Aussagen auf den Pfarrer. Zum Zeitpunkt des ersten Interviews war er noch nicht lange in der GdG tätig. Daher könnte die Qualitätsverbesserung mit diesem Zeitfaktor und damit mit einem GdG-spezifischen Kontext erklärbar sein.

### *Ergebnis*

Im Ergebnis lässt sich im Hinblick auf eine adäquatere Erzählung der Tätigkeiten von Leitungspersonen feststellen, dass die Qualitätsverbesserung in St. Bonifatius eher dem spezifischen Kontext geschuldet ist und auch bei einem direkten Kontakt mit Leitungspersonen etwa im Rahmen der Intervention nicht von adäquateren Erzählungen ausgegangen werden kann.

### 6.1.7 Ergebnis: Interventionsgestützte Qualitätsverbesserung im Fallvergleich

Welche Schlüsse lassen sich nun aus dem Fallvergleich ziehen, um die dritte Teilforschungsfrage<sup>377</sup> mit Blick auf den gesamten Fallvergleich zu beantworten? Tabelle 6.17 fasst die Ergebnisse hinsichtlich der Bestimmung des Verbesserungstyps zusammen. Die Tabelle ist dabei nach den in Abschnitt 6.1.1.1 dargelegten Ergebnisklustern strukturiert. Die zweite Spalte zeigt die Kategorien an. In dieser Übersicht sind die Kategorien ‚Erhalten und Erneuern‘, ‚Wertvorstellungen‘ sowie ‚Kommunikationsinhalte‘ nicht enthalten, da für diese Kategorien – wie oben jeweils dargestellt – kein Fallvergleich möglich war. Die weiteren Spalten zeigen an, welcher Verbesserungstyp jeweils vorliegt. Mehrere X in einem Feld geben an, dass für diese Kategorie der jeweilige Verbesserungstyp bei mehreren Analyseaspekten feststellbar war. Ein Asterisk\* markiert die Verbesserungen, für die – der Analyse in Kapitel 5 zufolge – in mindestens einer GdG ein Bezug zwischen Intervention und Verbesserung aufzeigbar war.

<sup>377</sup> „Welche Ergebnisse hinsichtlich einer Verbesserung der Qualität der narrativen Identität einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen liefert ein Vergleich der Antworten der obigen Fragen aus verschiedenen Gemeinschaften der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

Tabelle 6.17: Typen der Verbesserung (Gesamtübersicht)

Cluster	Kategorie	Typen der Verbesserung					
		IV	PV	AV	DV	FV	KE
a	Bewertung		X* X	X	X*		X
b	Inhalts- und Zielvorstellungen			X* X			
	Beziehungen 1		X*	X*		X	
	Beziehungen 2			X	X*		
c	Glaubensinhalte			X*			
	Selbstbezeugung				X*		
d	Erfülltes Leben für sich		X		X		
	Personen ohne Leitungsfunktion			X	X		
e	Glaubenspraxis – Motivation						X
	Verbundenheit					X	
	Wanderbewegungen					X	
	Aktivitäten			X			
	Personen mit Leitungsfunktion				X		
	Summe	0	4	8	6	3	2
IV	Identische Verbesserung	PV	Parallele Verbesserung	AV	Angleichende Verbesserung		
DV	Differenzierende Verbesserung	FV	Fallspezifische Verbesserung	KE	Konträre Entwicklung		
* Bezug zwischen Intervention und Verbesserung							

Welche Schlüsse lassen sich aus diesem Ergebnis ziehen? Eine erste Erkenntnis besteht darin, dass die Entwicklung insgesamt nicht einheitlich ist. Dazu hätten mehr identische Verbesserungen oder zumindest eine größere Anzahl an parallelen Verbesserungen vorliegen müssen. Somit ist zunächst festzuhalten, dass die Intervention nicht kontextunabhängig zu sehen ist. Der Fallvergleich deckte denn auch verschiedene Querverbindungen in der Form auf, dass Ausgangssituationen und Verbesserungen verschiedener Analyseaspekte potentiell in Beziehung zueinander stehen bzw. diese Verbesserungen sich durch diese Bezüge besser erklären lassen als ohne. Es sind daher eher GdG-spezifische Entwicklungen erkennbar. In der GdG St. Antonius nimmt die Bedeutung der Pfarrei zu, in der GdG St. Bonifatius die Bedeutung der Gemeindebezirke. Dies geschieht jeweils ohne die Bedeutung für die eigene Gemeinde vor Ort (St. Antonius) oder die Pfarrei (St. Bonifatius) in Abrede zu stellen. Für die GdG St. Antonius lassen sich sieben von vierzehn Verbesserungen mit dem Bedeutungszuwachs der Pfarrei in

Verbindung bringen. Sechs dieser Verbesserungen<sup>378</sup> sind nur in St. Antonius anzutreffen. Für die GdG St. Bonifatius lassen sich sechs von dreizehn Verbesserungen mit einem Bedeutungszuwachs im Hinblick auf die Gemeindebezirke in Verbindung bringen. Vier dieser Verbesserungen<sup>379</sup> sind nur in St. Bonifatius anzutreffen.

Dies führt zu folgendem Ergebnis: *Die Verbesserungen der Qualität zeigen sich vielfach parallel zu einer zunehmenden Bedeutung der Pfarrei gegenüber den Gemeinden (St. Antonius) bzw. der Gemeindebezirke gegenüber der Pfarrei (St. Bonifatius).* Dieses Ergebnis formuliert keinen kausalen Zusammenhang. Weder gilt, dass eine Qualitätsverbesserung eine Bedeutungszunahme der Pfarrei bzw. der Gemeindebezirke impliziert, noch gilt umgekehrt, dass eine Bedeutungszunahme der Pfarrei bzw. der Gemeindebezirke eine Verbesserung der Qualität der narrativen Identität impliziert. Dennoch können folgende Hypothesen<sup>380</sup> formuliert werden:

- Hypothese 1: Die Förderung einer Perspektivenerweiterung von der Einzelgemeinde hin zur Pfarrei fördert die Qualität narrativer Identität.
- Hypothese 2: Die Förderung einer Perspektivenerweiterung von der Pfarrei zur Vielfalt der Gemeinden fördert die Qualität narrativer Identität.

Entscheidend ist hier, dass es um eine Perspektivenerweiterung und keinesfalls um eine Perspektivenänderung geht. Eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität ist in beiden Fällen möglich in Erweiterung der Perspektive über die als Gemeinde verstandene Organisationsgröße hinaus.

Auf diesen Hypothesen aufbauend ergeben sich Konsequenzen für die auf eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität abzielende Intervention. Die beiden Hypothesen geben ‚Richtungen‘ der Intervention vor, die abhängig sind von der Ausgangssituation in der jeweiligen GdG. Diese Ausgangssituation ist bestimmt durch den GdG-spezifischen externen Kontext wie durch die Haltungen und Perspektiven der jeweiligen Organisationsmitglieder, die an der Intervention beteiligt sind.

<sup>378</sup> Multiperspektivität (DV\*), Differenzierende Bewertung zwischen Pfarrei und Gemeinde (KE), Bedeutung des Beziehungsaspektes für die Kirche am Ort (AV), Positiv erfahrene gemeindeübergreifende Beziehungen in der Kirche am Ort (AV\*), Pfarrei als Erfahrungsebene erfüllten Lebens (DV) und Wahrnehmung der Pfarreiebene als einer Ebene Subsidiarität und der Kirche am Ort als Ebene der Kooperation (AV). Lediglich die höhere Bedeutung des Bewertungsmaßstabs der Zusammenarbeit (PV\*) ließ sich auch in der GdG St. Bonifatius finden.

<sup>379</sup> Bedeutung der Gemeindebezirke (AV\*), Spezifischere Darstellung der Beziehung in den Gemeindebezirken (FV), Betonung von Aufbruch und Vielfalt (DV\*) sowie Wanderbewegungen (FV). Für folgende Analyseaspekte gab es auch eine Verbesserung in St. Antonius: Bewertungsmaßstabs der Zusammenarbeit (PV\*) und Beziehung zwischen Pfarrkirchengemeinden und den Gemeinden /bzw. Gemeindebezirken (PV\*).

<sup>380</sup> Die Hypothesen können im Rahmen dieser Studie nicht weiter überprüft werden. Dies wäre Gegenstand weiterer Forschungen; vgl. dazu auch Abschnitt 6.4.2.



## 6.2 Ergebnis: Elemente einer Qualitätsverbesserung narrativer Identität

Der folgende Abschnitt beantwortet die Forschungsfrage.<sup>381</sup> Entsprechend dieser Forschungsfrage bewegen sich die folgenden Überlegungen weiterhin auf der Ebene der beiden untersuchten GdG. Abschnitt 6.2.1 formuliert in Form zentraler Thesen das Ergebnis der Untersuchung auf empirischer Ebene. Abschnitt 6.2.2 bringt diese Ergebnisse in einen Dialog mit den theoretischen Konzepten, auf die diese Studie aufbaut. Die Frage der Transferierbarkeit der Ergebnisse behandelt abschließend Abschnitt 6.2.3.

### 6.2.1 Beitrag der Intervention zur Qualitätsverbesserung narrativer Identität – Ergebnisthesen

Auf der Basis der bisherigen Einsichten lassen sich nun Ergebnisse formulieren, die als Thesen zu verstehen sind und sich weiterhin auf der Ebene der beiden untersuchten GdG bewegen. Sie können Grundlage weiterer Reflexion und Forschung sein.<sup>382</sup>

*These 1: In beiden untersuchten GdG zeigt sich eine Verbesserung der Qualität narrativer Identität, die sich auf einzelne Kategorien der vier Qualitätsmerkmale erstreckt.* Die Verbesserungen zeigen sich in einem oder mehreren Bereichen dieser Kategorie (Tabellen 5.1 und 5.2), so dass von einer partiellen Verbesserung in diesen Kategorien gesprochen werden kann. Deutlich zeigt sich dabei die Ausrichtung auf ein erfülltes Leben als das am schwächsten ausgeprägte Qualitätsmerkmal. Für die anderen Merkmale lassen sich im Blick auf beide untersuchten Fälle keine Schwerpunkte erkennen (Tabelle 4.2 und Tabelle 4.3).

*These 2: Die Qualität narrativer Identität erhöht sich innerhalb eines Prozesses von der eigenen Bezugsgemeinde auf die Ebene der Pfarrei (GdG St. Antonius) bzw. von der Ebene der Pfarrei auf die gesamte Kirche am Ort, inklusive aller Einzelgemeinden (St. Bonifatius).* In den beiden untersuchten Fällen zeigt sich also jeweils eine spezifische Grundrichtung der Qualitätsverbesserung. Dies bedeutet, dass die Qualitätsverbesserung jeweils mit einer Perspektivenerweiterung zusammenfällt. In der GdG St. Antonius ist dies eine Perspektivenerweiterung auf die Ebene der Pfarrei und in der GdG St. Bonifatius eine Perspektivenerweiterung auf die Ebene der vielen Gemeindebezirke und damit stärker auf die Ebene der Kirche am Ort insgesamt.

<sup>381</sup> „Inwiefern leistet eine Intervention in einer Gruppe von Mitgliedern einer vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden im Bistum Aachen einen Beitrag zur Verbesserung der Qualität der narrativen Identität dieser Gemeinschaft der Gemeinden?“ (Abschnitt 2.5).

<sup>382</sup> Die Frage des Transfers erörtert Abschnitt 6.2.3, einen Einstieg in die weitergehende Reflexion bietet Abschnitt 6.3 und einen Ausblick auf weitere möglich Forschung Abschnitt 6.4.2.

*These 3: Diese aufzeigbaren Prozesse bieten Ansatzpunkte für die Entwicklung eines Interventionsdesigns.* Aufgrund der vorliegenden Studie kann vermutet werden, dass eine Weitung der persönlichen und kollektiven Perspektive auf die Ebene der Pfarrei hin eher zu einer höheren Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort führt als eine Perspektivenfokussierung auf eine einzelne Gemeinde hin. Dies zeigt sich vor allem in der GdG St. Antonius. Gleichzeitig gilt, dass eine Weitung der Perspektive auf die Kirche am Ort insgesamt und damit neben der Pfarrei auch auf die Vielfalt und Unterschiedlichkeit an Gemeinden eher zu einer höheren Qualität narrativer Identität führt als die Perspektivenfokussierung auf die Pfarrei. Dies zeigt der Fall der GdG St. Bonifatius. Weiterhin verdeutlichen die Untersuchungen, dass ein solcher Prozess<sup>383</sup> – von einer Perspektive auf *eine* Gemeinde, über eine Perspektivenerweiterung auf die Pfarrei, hin zu einer Perspektivenerweiterung auf die gesamte Kirche am Ort – möglich ist. Damit zeigen sich hier auch Ansatzpunkte für ein gezieltes Interventionsdesign, das diese Entwicklungsprozesse fördert, indem – je nach Ausgangssituation – entweder eine auf die Pfarrei oder die Vielzahl der Gemeinde gerichtete Erzählperspektive mit der Intervention verbunden ist.<sup>384</sup> Es geht dabei allerdings nur um eine Grundrichtung und nicht um eine exklusive Fokussierung auf Pfarrei oder Vielzahl der Gemeinden, da diese beiden Ebenen im Gesamt der Kirche am Ort ebenso wenig voneinander zu trennen sind wie Einheit und Vielfalt.

*These 4: Die Verortung des Gemeindebegriffes ist ein relevanter Kontext für die spezifische Ausbildung einer narrativen Identität und ein Ansatzpunkt für Prozesse zur Qualitätsverbesserung.* Die vorliegende Untersuchung führt zu der These, dass die Verortung des Gemeindebegriffes ein relevanter Kontext ist, der die Grundperspektive der Mitglieder der Kirche am Ort bestimmt.<sup>385</sup>

*These 5: Die durchgeführte Intervention vermochte Weiterentwicklungen der schon in der TN-Gruppe vorhandenen Erfahrungen, Perspektiven und Einstellungen zu unterstützen und zu bestärken.* Die Intervention setzte bei den Erfahrungen der TN mit und in der Organisation ‚Kirche am Ort‘ an. Zusätzlich Einfluss auf das Interventionsdesign nahmen die spezifischen Interventionsziele und Themen der Steuerungsgruppe.<sup>386</sup> Die expliziten Rückbezüge auf die Gruppentreffen demonstrieren, wie diese Interventionen ein Ausgangspunkt für Veränderungen in der Organisation bilden können. Dabei kann allerdings nicht davon ausgegangen werden, dass neue Impulse, die durch die Intervention gesetzt wurden, wie ein eher wertorientiertes und damit die Selbstheit stärkendes Identitätsverständnis, auch in IR 2 thematisiert werden.

<sup>383</sup> Hiermit ist der Entwicklungsweg der Gesamtgruppe und nicht der einzelnen Person gemeint.

<sup>384</sup> Ausgehend von diesen beiden Entwicklungen liegt die Frage nahe, ob auch eine Perspektivenerweiterung von der einen Gemeinde auf die Vielzahl der Gemeinden die Qualität narrativer Identität verbessern würde. Diese Frage lässt sich auf Basis dieser Untersuchung nicht beantworten; vgl. hierzu auch Punkt 2 in Abschnitt 6.4.2.

<sup>385</sup> Dies gilt natürlich nur für den Fall, dass der Gemeindebegriff nicht vermieden wird, bzw. seine Verortung unklar ist. Vgl. dazu Abschnitt 6.3.1.

<sup>386</sup> Siehe Abschnitte 5.2.1.1 und 5.3.1.1.

*These 6: Persönliche Erfahrungen konkreter Ereignisse prägen die Erzählungen über die Kirche am Ort.* Das persönliche Erleben ist bedeutsam und prägt die eigenen Erzählungen. Eine Intervention, die die Qualität der Identität fördern möchte, muss also nachhaltiges Erleben ermöglichen, um nachhaltige Erzählungen zu generieren. Identitätsentwicklung kann nicht an den konkreten Erfahrungen der Organisationsmitglieder vorbei geschehen. Hierbei handelt es sich um solche Erlebnisse und Erfahrungen, die zu geteilten, zu reicheren, adäquateren und stärker auf erfülltes Leben ausgerichteten Erzählungen führen. In der konkreten Intervention waren dies etwa Erfahrungen einer gemeinsamen Basis in Zielen und Überzeugungen (Abschnitt 5.2.2.2) sowie die positive Erfahrung von Vielfalt in der Gruppenzusammensetzung (Abschnitt 5.3.2.1). Kennzeichen solcher Erfahrungen und Erlebnisse ist aber auch, dass die Intervention zwar Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen kann, viele konkrete Ereignisse selbst jedoch der Verfügung einer zentralen Steuerung entzogen sind.

*These 7: Die Intervention ist ein Deutungs- und Erfahrungsraum der Kirche am Ort.* Die Intervention bietet für die TN das Potential, Einblicke in die Kirche am Ort zu erhalten sowie andere Perspektiven und Erfahrungen kennenzulernen und zu ergründen. Gleichzeitig fließen die Erfahrungen der Intervention in die Erzählungen über die Kirche am Ort mit ein. Der Raum der Intervention bietet in seiner Offenheit einen Ermöglichungsraum veränderter Erfahrungen und Deutungen. Dabei zeigt sich, dass die Erfahrungen im Rahmen der Intervention in der Regel keine stärkere Bedeutung haben als andere Erfahrungen in und mit der Kirche am Ort.

*These 8: Narrative Räume stellen die Qualität narrativer Identität fördernden Kontext dar.* Die Studie ging von folgender Überlegung aus: Die Intervention trägt dazu bei, dass sich die Erzählungen von Mitglieder der Kirche am Ort über ihre Organisation so verändert, dass sich in ihnen eine bessere Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort zeigt (Abschnitt 5.1.1.1). Kapitel 5 zeigte auf, inwieweit sich dies für die beiden untersuchten GdG nachzeichnen lässt. Im Ergebnis konnten für die durchgeführten Interventionen Potentiale zur Qualitätsverbesserung der narrativen Identität aufgezeigt werden. Hierzu gehört der Austausch von Erfahrungen an Stelle des Austauschs von Positionen.<sup>387</sup> Insgesamt stellt die Interventionen einen ‚narrativen Raum‘ sowohl in Kleingruppen als auch im Plenum zur Verfügung, in dem sich gelingende Kommunikation ereignen kann. Gelingende Kommunikation ist im Kontext einer solchen Intervention eine Kommunikation, die selbst reich, geteilt und adäquat ist und als Erfahrungsraum erfüllten Lebens in der GdG dient. Potential für Letzteres dürften insbesondere die Gesprächssequenzen sein, die Elemente eines Glaubensgespräches in sich tragen.

*These 9: Identitätsentwicklung braucht die Erzählungen vieler unterschiedlicher Mitglieder der Kirche am Ort.* Mehrere Interventionssequenzen vor allem in der GdG St. Antonius zeigten auf, wie durch einzelne Personen, die der dritten

---

<sup>387</sup> Der Austausch von Positionen wäre vermutlich bei einer Gruppe mit spezifischem Auftrag oder mit Entscheidungskompetenzen stärker ausgeprägt gewesen.

Personengruppe<sup>388</sup> angehörten und sich selbst nicht zum Bereich einer Kerngemeinde zählten, Binnenorientierungen in der Perspektive von hauptamtlich oder ehrenamtlich engagierten Mitgliedern der Kirche am Ort aufgebrochen werden konnten. Da sich die narrative Identität der Kirche am Ort in den Erzählungen *aller* Mitglieder der Kirche am Ort zeigt, sind die Erzählungen dieser Personengruppe, die die faktische Mehrheit der Mitglieder darstellen, zu beachten. Ohne ihre Perspektive dürfte die Identität zumindest weniger reich und adäquat sein.

## 6.2.2 Pastoraltheologische Relektüre der theoretischen Konzepte

Welche Bedeutung haben die hier vorgelegten Ergebnisse für die praktische Anwendung der theoretischen Konzepte, konkret für das Identitätskonzept von Ricoeur (Abschnitt 6.2.2.1) und für das der Intervention zugrundeliegende Modell von Dupont (Abschnitt 6.2.2.2)? Wie sind diese Konzepte auf Grundlage der Ergebnisse pastoraltheologisch zu bewerten? Es geht in diesem Abschnitt also nicht um eine Verifizierung oder Falsifizierung dieser Konzepte aufgrund des empirischen Materials, sondern um die Beleuchtung ihrer Relevanz für die Identitätsentwicklung der Kirche am Ort.

### 6.2.2.1 Perspektive auf die Identitätstheorie Ricoeurs

Die vorliegende Untersuchung hat ihre theoretische Grundlegung in der Identitätstheorie Ricoeurs erfahren (Abschnitt 2.1). Dieses Konzept in seiner Differenzierung von Selbstheit und Selbigkeit erwies sich als anschlussfähig an theologische Reflexionen ekklesialer Identität (Abschnitt 2.2). In der theologischen Reflexion des narrativen Identitätskonzeptes wurde auf die Unterscheidung zwischen Herkunfts- und Vollzugsidentität verwiesen und diese an die Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit rückgebunden (Abschnitte 2.2.2 und 2.2.3). Die Qualitätsmerkmale ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ und ‚reich‘ ergaben sich direkt im Rückgriff auf Ricoeur. Inwiefern erweist sich nun diese theoretische Grundlegung vor dem Hintergrund der dargestellten Ergebnisse als tragfähig? Welche Rückfragen ergeben sich nun aufgrund des empirischen Materials an diese theoretische Grundlegung?

Die Verhältnisbestimmung von Selbstheit und Selbigkeit, wie sie Ricoeur entwickelt (Abschnitt 2.1.2), ist der Empirie weitestgehend entzogen, da die Selbstheit empirisch kaum fassbar ist. Sie kann indirekt entdeckt werden, wenn davon ausgegangen wird, dass die Selbigkeit das Was der Selbstheit ist. Diese absolute Übereinstimmung ist aber nur im Pol des Charakters gegeben, der in der Realität kaum anzutreffen sein wird. Insofern sind natürlich Aussagen über das Verhältnis von Selbstheit und Selbigkeit Grenzen gesetzt. Dennoch bieten die Daten Hinweise darauf, die die These einer Fokussierung auf den Aspekt der Selbigkeit (Abschnitt

<sup>388</sup> Dieser dritte Personenkreis innerhalb der Projektgruppe umfasste Mitglieder der Kirche am Ort ohne oder mit sporadischem ehrenamtlichem Engagement; vgl. Abschnitt 3.2.1.

2.2.3) stützen. Das Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘, das am stärksten der Selbstheit zum Ausdruck verhelfen könnte, ist nicht stark ausgeprägt. Bewertungskriterien oder pastorale Konzepte finden sich nur selten in Verbindung mit einem pastoralen Auftrag oder Ziel. Die Daten zeigen also, dass Selbstheit und Selbigkeit noch stärker in Übereinstimmung gebracht werden müssten. Insofern stützt der empirische Befund die These, dass mit Ricoeurs Identitätskonzeption ein heuristisches Instrument vorliegt, das pastoraltheologisch und pastoralpraktisch nutzbar gemacht werden kann. Gefordert ist eine stärkere Bewusstseinsbildung über das Verhältnis von Selbstheit und Selbigkeit, so dass in der pastoralen Praxis bei konkreten Angeboten auch gefragt wird, welche Werte, und welche ‚inneres Programm‘ mit einem konkreten Angebot verbunden sind.

Narrative Identität zeichnet sich dadurch aus, dass ihr die Synthese der Heterogenität von Kontinuität und Diskontinuität gelingt. Die Interviews und auch die Intervention insgesamt zeigen ein Ringen um diese Synthese. In der Tendenz können von den TN Diskordanzen benannt werden, doch stellt die Synthese in der sprachlichen Form der diskordanten Konkordanz eine Herausforderung dar: Es scheint ein gewisses Bewusstsein dafür zu geben, dass das Neue in vielerlei Hinsicht nicht das Alte sein wird, doch existiert noch kein klares Bild dieses Neuen. Auch damit lässt sich erklären, warum narrative Identität der Kirche am Ort eine Identität im Werden ist und – je nach Perspektive – eher durch Offenheit oder Unbestimmtheit geprägt ist. Aus eklesiologischer und pastoraltheologischer Perspektive ist zu fragen, inwiefern dieses ‚Neue‘ selbst zu leisten ist, oder ob sich dieses ‚Neue‘ eher ereignet und daher auch Geschenkcharakter hat. Dies korrespondiert mit Duponts dritter Aufgabe, also der Entwicklung eines Bewusstseins von Transzendenz. (Abschnitt 5.1.1.2). Es bräuchte dann eher die Fähigkeit, dieses Neue zu entdecken, als den Wunsch, dies zu produzieren. Aus identitätstheoretischer Perspektive bedarf es in dieser Situation gerade einer Vergewisserung der Selbstheit als derjenigen Identitätsform, die Identität – verstanden als Treue der Organisation zu sich selbst – auch in Brüchen und Transformationsprozessen sichert. Denn so ist das Neue als das Neue der Kirche am Ort erkennbar. Damit lenkt auch die Reflexion der Forschungsergebnisse hinsichtlich der Frage der Synthese des Heterogenen das Augenmerk auf die Selbstheit der Kirche am Ort.

Eine weitere Beobachtung ist bezüglich des Aspektes der Selbstbezeugung von Bedeutung: Die Selbstbezeugung in Form der Bezeugung ‚Dafür stehen wir als Kirche am Ort‘ gibt Auskunft über das, was die konkrete Kirche am Ort eben als Kirche am Ort identifizierbar werden lässt. Die Selbstbezeugung impliziert eine Unterscheidung im Sinne eines ‚wir im Unterschied zu Anderen‘. Als Referenzpunkte für die Unterscheidung von Anderen erweisen sich dabei in den Interviews fast ausschließlich andere Gemeinden, andere Pfarreien, GdG usw. Das, wodurch die Kirche am Ort identifizierbar wird und wodurch sie sich selbst identifiziert, wird versucht, im Vergleich zu anderen Kirchen am Ort zu gewinnen. Dies ist aus mehreren Gründen kritisch zu hinterfragen: Erstens richtet sich damit auch hier die Identitätsfrage tendenziell auf die Selbigkeit und zielt an der Selbstheit vorbei. Zweitens zeigen auch die Interviews, dass die Ähnlichkeiten zu anderen Pfarreien

vermutlich größer sind, als die Unterschiede und die Frage des Unterscheidbaren auch daher schon schwer zu beantworten ist. Drittens dürfte die Antwort auch deswegen schwer fallen, da vergleichbares Wissen über andere Pfarreien gering sein dürfte. Trotzdem richtet sich die Frage nach der Identität eher auf die Identifizierbarkeit im Gesamt der GdG bzw. Pfarreien im Bistum und weniger auf die Identifizierbarkeit im Gesamt des lokalen Lebensraumes.<sup>389</sup> Die Interviews zeigen so eine gewisse Perspektivenverengung und dokumentieren überdies, dass das Unterfangen einer Identitätsvergewisserung in Abgrenzung zu anderen GdG kaum gelingen kann. Über die Gründe dieser Orientierung auf den Vergleich mit anderen GdG braucht nicht gemutmaßt zu werden. Festzuhalten ist aber, dass unter identitätstheoretischer und pastoraltheologischer Perspektive eine Orientierung auf die Identifizierbarkeit gegenüber anderen Organisationen am Ort zu bevorzugen ist. Die Perspektive richtet sich dann darauf, wofür die Kirche im Gebiet der jeweiligen Kommune steht und wodurch sie sich damit gegenüber anderen gesellschaftlichen Akteuren (Vereinen, Politik, Religionsgemeinschaften, Freizeitanbieter, NGOs, Bürgerbewegungen, ...) auszeichnet. Eine solche Selbstbezeugung macht die Kirche am Ort identifizierbar für die Menschen im Gebiet der Kirche am Ort und dient der Selbstvergewisserung im Sinne der Selbstbezeugung für die Mitglieder selbst. Die vorliegende Studie zeigt die Notwendigkeit und die Möglichkeit dazu auf.

#### 6.2.2.2 Perspektive auf das Interventionsmodell Duponts

Die Intervention baute auf einem Interventionsmodell von Dupont zur Stärkung der narrativen Identität von Organisationen auf.<sup>390</sup> Die bisherige Analyse hat bereits gezeigt, in welchem Maße eine Verbesserung eingetreten ist und inwiefern hierbei Bezüge zur Intervention erkennbar sind bzw. die Intervention als positiver Kontext zur Qualitätsverbesserung narrativer Identität aufgefasst werden kann. Welche Bedeutung haben diese Ergebnisse für das Interventionsmodell? Diese Frage soll hier kurz anhand der drei ausgewählten Aufgaben zur Verbesserung der Qualität narrativer Identität beleuchtet werden.<sup>391</sup>

Erste Aufgabe – Geschichten erzählen: Insofern bereits die Interviews als Intervention in erweitertem Sinne verstanden wurden, sind sie ein herausgehobener Ort, an dem Geschichten erzählt werden. Bedeutung für die Qualitätsverbesserung der Identität können sie dann haben, wenn sie zu einer größeren Klarheit, Reflexion

<sup>389</sup> Eine Ausnahme findet sich in Zitat 62:3: „Indem man sich halt einfach überlegt, wo setzen wir unser Profil hin, um uns auch zu Parteien, Verbänden, anderen Institutionen der öffentlichen Meinung irgendwie abgrenzen zu können. Und ich glaube, dass Kirche das tun muss als Ganzes, um da halt irgendwie weiter zu kommen.“

<sup>390</sup> Siehe hierzu Abschnitt 5.1.1.2.

<sup>391</sup> Siehe hierzu ebd. sowie die Tabellen 5.3 und 5.4 für die Integration der Aufgaben in das Interventionsdesign. Die folgenden Überlegungen sind allerdings nicht im Sinne eines theoretisierenden Ansatzes zu verstehen, da diese Studie ein Praxisproblem und keine Theorie als Ausgangspunkt hat. Hintergrund ist vielmehr die praxisorientierte Frage, inwiefern das Interventionsmodell geeignet ist, Qualitätsverbesserungen zu fördern.

oder auch Konkretion führen. Verschiedene TN machten deutlich, dass sie sich mit einigen Fragen zuvor nicht beschäftigt haben und sie durch die Interviews eine größere Klarheit gewonnen hätten. Es ist davon auszugehen, dass ähnliche Prozesse auch in den Gruppentreffen aufgetreten sind. Einige Erzählungen wirken bei einigen TN erkennbar nach und werden teilweise im Verlauf der Intervention noch einmal aufgegriffen. So besteht auch der praktische Wert der Studie darin, dass Entwicklungen und Situationen der Kirche am Ort reflektiert formuliert werden können.<sup>392</sup>

Zweite Aufgabe – Offenheit für den Anderen entwickeln: Von Seiten der TN wird die Erfahrung von Offenheit betont. Hier gilt es jedoch zu differenzieren zwischen der Offenheit in den Erzählungen selbst und der Offenheit, die TN als Person und ihren Geschichten entgegengebracht wird. Die Offenheit in den Erzählungen zeigt sich unter anderem darin, dass in der Intervention eine sehr hohe Übereinstimmung mit den Erzählungen im stärker geschützten und formalisierteren Rahmen der Interviewsituation gegeben war. Schwieriger ist einzuschätzen, welche Offenheit für den Anderen als Person gegeben war. Auf methodischer Ebene wird diese Offenheit dadurch gefördert, dass Träger von Geschichten der Selbigkeit (Geschichten der Beharrlichkeit) mit den Trägern von Geschichten der Selbstheit (Geschichten der Veränderung) in ein Gespräch gebracht werden (Dupont 2010, 220–24). Diese Positionen der Beharrlichkeit und Veränderung ließen sich als Grundpositionen bei TN nachzeichnen, jedoch nicht in einer Form, die Gespräche unmöglich gemacht hätten. Potentielle TN mit feststehenden Extrempositionen hätten sich dem Diskurs vermutlich durch Nichtteilnahme entzogen, entweder weil das Anliegen einer Identitätsbildung für die GdG zur sehr mit Veränderung oder Beharrlichkeit verbunden wird. Im Rahmen der durchgeführten Intervention fand die Förderung der Offenheit dadurch statt, dass etwa in St. Antonius Gespräche zwischen Trägern von Geschichten der Gemeinde St. Johannes und Trägern von Geschichten der Dörfer stattfanden. Eine andere Ebene betraf die Gespräche zwischen den Trägern von Geschichten aus dem ‚inner circle‘ der Kirche am Ort und Trägern von Geschichten aus der ‚Außenperspektive‘.<sup>393</sup> Für die GdG St. Bonifatius ließen sich ebenfalls entsprechende Konstellationen anführen. Rückblickend ist erkennbar, dass gerade die Offenheit für Personen mit wenig Kontakt zur Kirche am Ort stärker hätte vorhanden sein können. Sowohl in ihrer Eigenpräsentation als auch in der Fremdeinschätzung erschienen sie in der Tendenz als Nicht-Wissende und weniger als Trägerinnen und Träger eines anderen und in seiner Andersheit darum möglicherweise umso wertvolleren Wissens. Das Wissen

<sup>392</sup> So formuliert etwa Kläden (2015, 9) im Hinblick auf die KAMP-Studie zu großen pastoralen Räumen als allererste Hypothese: „Die im *Interview* gestellten *Fragen* regen die Interviewpartner z. T. erstmals zu einer *Reflexion* über die im Hintergrund der Fusionsprozesse stehenden pastoralen Grundfragen an oder vertiefen diese in einer auch für die Interviewpartner weiterführenden Weise“ (Hervorh. i. Orig.).

<sup>393</sup> Die dieser Aussage innewohnende Unterscheidung zwischen Innen und Außen greift den Sprachgebrauch der Mitglieder der Kirche am Ort auf und ist nicht als ekklesiologisches Modell misszuverstehen.

um diese Problematik lässt sich einerseits für künftige Interventionen nutzbar machen, führt aber auch ein mögliches Desiderat in der Pastoral insgesamt vor Augen. Die Möglichkeit der Öffnung für den Anderen und das Andere hängt dann auch von der je individuellen Disposition der TN ab. Das vorgelegte Interventionsdesign konnte auf einer solchen persönlichen Disposition zur Offenheit hin aufbauen. Ungleich schwerer dürfte es jedoch sein, einer fehlenden Grundbereitschaft zur Offenheit entgegen zu wirken.

Dritte Aufgabe – Bewusstsein von Transzendenz entwickeln. Transzendenz ist zu verstehen als etwas, dass das Handeln der Akteure der Organisation übersteigt und sich ihrem Einfluss entzieht. Es geht um Unverfügbarkeit. Die Entwicklung eines Bewusstseins von Transzendenz ist in diesem Sinne die Entwicklung einer Bewusstseins der Unverfügbarkeit organisationaler Identität. Insofern die Intervention die Annahme durchkreuzen musste, am Ende die Identität die Kirche am Ort als Produkt zur Verfügung zu haben, förderte sie das Bewusstsein der Unverfügbarkeit organisationaler Identität. Auch narrative Identität lässt sich nicht ‚machen‘. Das verbindet sie mit der Organisation ‚Kirche am Ort‘, die – wie im vorherigen Abschnitt in Erinnerung gerufen – ebenfalls nicht machbar ist. Das Interventionsdesign verband die Entwicklung eines Bewusstseins von Transzendenz darüber hinaus mit der Orientierung auf die Selbstheit der Kirche am Ort. Im Rückblick zeigt sich, dass eine stärker direktive Zugangsweise möglicherweise der Orientierung auf die Identitätsform der Selbstigkeit stärker entgegen gewirkt hätte. Aus pastoraltheologischer Perspektive zeigt sich auch hier die Herausforderung für eine konkrete Intervention wie für die Pastoral insgesamt, die Frage nach der Selbstheit, der Treue zum Auftrag von Sammlung und Sendung, aufrecht zu erhalten.

### 6.2.3 Die Identitätsfrage aktiv gestalten – Ergebnistransfer

Die Forschungsfrage bewegt sich auf der Ebene der beiden untersuchten GdG. Daher sind die Analyse, die Darstellung der Ergebnisse und ihre Reflexion ebenfalls auf diese beiden GdG bezogen gewesen. Für diese Ergebnisse wird Glaubwürdigkeit<sup>394</sup> beansprucht. Inwiefern sind nun diese Ergebnisse auch auf andere Fälle transferierbar?<sup>395</sup> Abschnitt 6.2.3.1 beschreibt hierzu zunächst Möglichkeiten und Grenzen eines Ergebnistransfers. Der Transfer selbst wird in Abschnitt 6.2.3.2 vorgenommen. Dieser Abschnitt zeigt also Möglichkeiten der Qualitätsförderung narrativer Identität der Kirche am Ort auf. Nicht zuletzt im Hinblick auf die Bemerkungen zur Unverfügbarkeit narrativer Identität (Abschnitt 6.2.2.2) dürfte deutlich sein, dass dies im Bewusstsein geschieht, dass eine ‚Gestaltung‘ sich eher auf ein Bereitstellen von förderlichen Rahmenbedingungen als auf eine planbare und machbare Organisationsidentität bezieht.

<sup>394</sup> Vgl. zu diesem Qualitätskriterium der Glaubwürdigkeit Abschnitt 3.3.1.

<sup>395</sup> Die Transferierbarkeit ist nicht als eigenes Qualitätskriterium dieser Studie definiert worden, steht aber natürlich im Zusammenhang mit dem übergeordneten Kriterium der Nützlichkeit (Abschnitt 3.3.1).



### 6.2.3.1 Möglichkeiten und Grenzen eines Ergebnistransfers

Transferierbarkeit (Lincoln und Guba 1985, 289–331)<sup>396</sup> ist ein Qualitätsmerkmal qualitativer Forschung. Im Rahmen dieses Abschnittes geht es um externe Transferierbarkeit.<sup>397</sup> Mit McKenney und Reeves (2012a, 21) ist darauf hinzuweisen, dass ein solcher Transferprozess von zwei Seiten zu leisten ist. Auf der einen Seite ist es der Forscher, der begründen muss, warum der konkret untersuchte Fall Entsprechungen mit anderen Fällen aufweist und deshalb allgemeinere Aussagen möglich sind. Auf der anderen Seite hat der Rezipient der Forschungsergebnisse zu prüfen, inwieweit diese allgemeineren Aussagen auf einen konkreten Fall Anwendung finden können. Dies bedeutet konkret, dass im Folgenden zu treffende Aussagen über einen Ergebnistransfer nicht ungeprüft auf jeden konkreten Fall übernommen werden dürfen. Die folgenden Überlegungen sind der Form nach eher als Case-to-Case Transfer zu verstehen. Die untersuchten Fälle können dabei als Präzedenzfälle betrachtet werden, aus denen Überlegungen für andere Fälle ableitbar sind.<sup>398</sup> Bei den folgenden Aussagen kann es sich zudem nur um Vermutungen handeln. Weitere Forschungen<sup>399</sup> können zu näheren Aussagen kommen.

Im Rahmen dieser Studie kann für einen Transfer auf Fälle mit – gegenüber den beiden untersuchten Fällen – vergleichbaren externen und internen Kontexten Folgendes behauptet werden: In diesen Fällen werden bestimmte Qualitätsverbesserungen narrativer Identität feststellbar sein, die zu den hier dargestellten Qualitätsverbesserungen mehr Übereinstimmungen als Unterschiede aufweisen werden. Aus dieser These ergeben sich zwei Frage: 1. Welches sind die vergleichbaren externen und internen Kontexte, für die eine so verstandene Transferierbarkeit gelten kann? 2. Welche Qualitätsverbesserungen sind dann erwartbar?

Zur ersten Frage ist Folgendes zu bemerken: Das Bistum Aachen als Teil des externen Kontextes zeigte sich im Fallvergleich und damit in der Untersuchung der Kontextabhängigkeit der Qualitätsverbesserung als kaum bedeutsam für die erzielten Verbesserungen. Dort wo diözesane Steuerung greift,<sup>400</sup> ist diese keine Steuerungsmaßnahme, die nur im Bistum Aachen anzutreffen wäre. Daher sind die Ergebnisse grundsätzlich auch auf die Ebene der Kirche am Ort in anderen Diözesen Deutschlands transferierbar. Welcher spezifische externe Kontext, also

<sup>396</sup> In der Literatur findet sich neben dem Begriff der Transferierbarkeit auch der Begriff der Generalisierbarkeit. Beide Begrifflichkeiten werden häufig nicht gegeneinander abgegrenzt bzw. mehr oder weniger synonym verwendet. In dieser Studie wird nur der Begriff der Transferierbarkeit gebraucht.

<sup>397</sup> Zur Differenzierung zwischen interner und externer Transferierbarkeit vgl. Maxwell und Chmiel (2014). Bezogen auf die vorliegende Studie läge eine interne Transferierbarkeit dann vor, wenn von den Erzählungen der konkreten Gruppe von Mitgliedern einer GdG auf Aussagen über die Erzählungen aller Mitglieder einer GdG geschlossen werden würde.

<sup>398</sup> Von der Case-to-Case Transferierbarkeit ist die theoriegenerierende analytische Transferierbarkeit zu unterscheiden (McKenney und Reeves 2012a, 21–22).

<sup>399</sup> Siehe dazu Abschnitt 6.4.2.

<sup>400</sup> Zu denken ist hier etwa an die Fusionierung selbst, an die Zuweisung von pastoralem Personal und von Finanzmitteln.

welche spezifische Situation der Kirche am Ort, muss für einen Transfer gegeben sein? Zunächst ist es wahrscheinlich, dass sich die hier vorgestellten Ergebnisse vor allem auf fusionierte Pfarreien übertragen lassen, die identisch sind mit der pastoralen Einheit der Kirche am Ort. Weiterhin dürfte die Transferierbarkeit am ehesten auch für Gebiete möglich sein, die kommunale Grenzen nicht überschreiten. Auch in größeren Einheiten ließen sich Identitätsbildungsprozesse anstoßen, doch würden diese vermutlich anders verlaufen und zu anderen Ergebnissen führen.

Hinsichtlich des internen Kontextes ist verschiedentlich betont worden, dass sich die Rekonstruktion der Qualität auf die Identität bezieht, die in den Erzählungen einer konkreten Gruppe von Mitgliedern der Kirche am Ort sichtbar wird. Wie groß der Einfluss der Zusammensetzung auf das Ergebnis ist, kann nicht bestimmt werden. Es spricht aber einiges dafür, Aussagen über die Qualität narrativer Identität auf der Basis von Erzählungen einer nicht zu homogenen Gruppe zu treffen. Die Bezüge zur konkreten Intervention schließlich scheinen durchaus transferierbar zu sein. Die oben in Abschnitt 6.2.1 vorgelegten Ergebnisse bieten zudem einen Anhaltspunkt, die jeweilige Verortung der Gemeindeebene als Anhaltspunkt für eine inhaltliche Entwicklungsrichtung der Intervention zu betrachten. Bedenkenswert sind bei einem Transfer die in diesem Abschnitt 6.2 vorgestellten Reflexionen, insbesondere hinsichtlich einer stärkeren Förderung einer Orientierung auf die Identitätsform der Selbstheit.

### 6.2.3.2 Qualitätsverbesserung in fusionierten Pfarreien

Was bedeuten die in Abschnitt 6.2.1 formulierten Ergebnisthesen für die Identitätsarbeit in pastoralen Räumen der Kirche am Ort, die einer fusionierten Pfarrei entsprechen und kommunale Grenzen nicht überschreiten? Die Beantwortung erfolgt entlang der in Abschnitt 6.2.1 formulierten Thesen. Die folgenden Überlegungen sind bewusst stärker praxisnah angelegt. Auf die einzelnen Thesen wird lediglich noch einmal verwiesen.

Transfer von These 1: Dass eine Qualitätsverbesserung möglich ist, ergibt sich theoretisch allein schon aus der Offenheit und Dynamik narrativer Identität (Abschnitt 2.3.3). Sie ließ sich nun aber auch empirisch nachweisen und mit einer Intervention in Beziehung setzen. Der grundlegende Ergebnistransfer besteht daher darin, dass Qualitätsverbesserungen in vergleichbaren Situationen in bestimmtem Rahmen wahrscheinlich sind. Diese These kann so zu einer Ausgangsmotivation beitragen, Prozesse zur Förderung der Qualität narrativer Identität anzustoßen.

Transfer von These 2 und These 3: Die zweite These beschreibt für die beiden untersuchten Fälle jeweils einen Grundprozess, der stattgefunden hat. Dies bedeutet nicht, dass einer dieser Grundprozesse in vergleichbaren Situationen zu finden sein muss. Es lässt aber die Vermutung zu: Wenn entsprechende Prozesse angestoßen werden, fördert dies die Qualität narrativer Identität. Für vergleichbare Situationen stehen dann etwa folgende Frage zu Klärung an: Ist die Basisperspektive in der Gruppe von Menschen, auf die die Prozesse zur Verbesserung der

Qualität narrativer Identität gerichtet ist, eher die lokale Gemeinde vor Ort oder die Pfarrei als Ganze?

Transfer von These 4: Die Studie zeigt eindeutig, dass die Frage der Verortung des Gemeindebegriffes nicht trivial ist. Dort, wo die fusionierte Pfarrei als Gemeinde bezeichnet wird, dürfte der Ausgangspunkt narrativer Identitätsentwicklung ein anderer sein als in einer Pfarrei mit mehreren Gemeinden. Die Analyse legt die Vermutung nahe, dass die Verwendung des Gemeindebegriffes Auswirkungen auf Verbundenheit, Bewertungen und pastorale Zielbestimmungen hat. Aus diesem Befund ergibt sich ein klares Plädoyer für eine reflektierte Entscheidung über die Verwendung des Gemeindebegriffes in fusionierten Pfarreien. Aus identitätstheoretischer Perspektive gibt es zwar kein klares Votum in der Frage dieser Verortung. Die Frage offen zu lassen, dürfte aber vermutlich auf absehbare Zeit keine Lösung sein, da der Gemeindebegriff selbst damit nicht im Bewusstsein der Mitglieder der Kirche am Ort verschwinden dürfte und die persönlichen Setzungen auch ohne ‚offizielle‘ Verortung weiter wirken. Für die pastorale Praxis bedeutet dies, die gegenwärtige Verwendung des Gemeindebegriffes in einer fusionierten Pfarrei wahrzunehmen und zu klären.

Transfer von These 5: Zu intervenieren bedeutet ‚dazwischen zu kommen‘. Prozesse zur Förderung der Qualität narrativer Identität müssen vor allem in ihren Themen ‚dazwischen kommen‘. Dies bedeutet, dass sie neue inhaltliche Fragen aufwerfen müssen, wie etwa die Fragen der Ausrichtung nach einem erfüllten Leben und hier insbesondere die Ausrichtung auf die Aspekte der Fürsorge und Gerechtigkeit. Es geht um Fragen der Selbstheit und der damit verbundenen Herkunftsidentität. Wenn fusionierte Pfarreien eher mit Fragen (pastoraler) Selbstorganisation und Konfliktbearbeitung befasst sind, braucht es im Rahmen eines Prozesses der Identitätsentwicklung deutliche Impulse, die die Fragen nach Werten, nach dem inneren Programm und somit nach der Selbstheit auf die Tagesordnung bringen.

Transfer der Thesen 6 und 7: Persönliche Erfahrungen sind prägend und daher nicht zu unterschätzen. Gezielte Interventionen sind dabei ein Erfahrungsraum unter vielen. Da der Erfahrungsraum der gezielten Intervention in der durchgeführten Form nicht gegenüber den anderen Erfahrungsräumen herausragt, kann gefragt werden, wo innerhalb der Kirche am Ort Gelegenheiten existieren oder geschaffen werden können, Vielfalt und Verschiedenheiten als Reichtum zu erfahren. Wo existieren im wortwörtlichen und übertragenen Sinne Räume, in denen eine Verbundenheit der Menschen im Glauben und in pastoralen Anliegen und Zielsetzungen erfahrbar werden kann? Wie lassen sich solche Erfahrungsräume in die alltägliche Arbeit, etwa auch der Leitungsgremien einbauen?

Transfer von These 8: In der konkreten Kirche am Ort sind narrative Räume zu identifizieren oder zu schaffen. Es geht hier um Möglichkeiten, Erfahrungen und nicht Positionen auszutauschen. Welche formellen und informellen Strukturen gibt es hierfür? Wie sehr fühlen sich Mitglieder ermuntert, von ihren Erfahrungen in und mit der Kirche am Ort zu erzählen? Der für diese Studie verwendete Interviewleitfaden könnte dabei eine Hilfe sein, dass etwa Personen in Leitungsverantwortung in

Einzelgesprächen Erfahrungen von Menschen mit der Kirche am Ort wahrnehmen. Eine andere konkrete Maßnahme könnte darin bestehen, die Feedbackkultur innerhalb der Kirche am Ort zu überprüfen und gegebenenfalls auszubauen. Zu klären wäre dann auch, welche Bedeutung einem systematischen Feedback in einer Kirche am Ort zukommt. Denn diese und andere narrativen Räume führen nicht unbedingt zu formalen Beschlüssen. So muss mit Blick auf die Nachhaltigkeit solcher narrativer Räume die Frage nach der Wirkmächtigkeit von Gruppen, die zwar nicht primär interessenorientiert sind aber auch über keinerlei Entscheidungskompetenzen verfügen beantwortet werden. Hierzu ist zu sagen, dass ja gerade im Bereich der Organisationskultur sich eine Wirkmacht nicht allein in formalen Beschlüssen zeigt. Auch die konkreten Erfahrungen in einem narrativen Raum können Wirklichkeit verändern.

Transfer von These 9: Gerade die Einbeziehung von passiven Sympathisanten, nicht-kerngemeindlichen Mitgliedern der Kirche am Ort, kann die Qualität narrativer Identität fördern. Welche Formen narrativer Räume werden hierfür zur Verfügung gestellt? Wichtig dürfte sein, glaubhaft deutlich zu machen, dass ihre Erfahrungen und Perspektiven von Relevanz sind und die eigenen Erfahrungen bereichern. Eine einseitige Indienstnahme dieser Personen ist zu vermeiden. Es braucht etwa auf Seiten der Leitungsverantwortlichen eine Haltung und Einsicht, dass ohne die Erzählungen von Menschen, die außerhalb des Kreises der Aktiven sind, aber gleichzeitig die Mitgliedermehrheit bilden, die Organisationsidentität weniger auf erfülltes Leben ausgerichtet, weniger geteilt, reich und adäquat ist.

Damit ist in groben Ansätzen sowohl die Komplexität der Vorgänge angedeutet wie auch die Grenzen der Transferierbarkeit. Dies gilt erst recht für die Frage nach der Umsetzung in konkrete Fortbildungsprogramme, die maßgeschneiderte Designs zur Förderung von Identitätsentwicklungsprozessen zur Verfügung stellen. Auf die Grenzen solcher Bildungsmaßnahmen hat etwa Hartmann (2016) hingewiesen. „Machbarkeitsglauben“ ist fehl am Platz (2016, 400). Vielmehr geht es darum, Lernprozesse zu initiieren und zu unterstützen. Eine gewisse intrinsische Motivation wird vorauszusetzen sein, um zu einem ‚Lernerfolg‘ zu kommen. Insofern sind die Potentiale, die sich im Ergebnis der Analyse zeigen, auch eher als Bausteine für solche Lernprozesse zu betrachten.

### 6.3 Impulse für die transformatorischen Herausforderungen der Kirche am Ort

Die Studie wurde pastoraltheologisch im Kontext der vielfältigen Transformationsprozesse der Kirche am Ort verortet (Kapitel 1). Daher soll in diesem Abschnitt die Studie daraufhin befragt werden, welche Impulse ihre Ergebnisse für die in Kapitel 1 dargestellten Herausforderungen bieten können, oder welche neuen Herausforderungen sich zeigen. Die Überlegungen in diesem Abschnitt bieten keine umfangreiche Erörterung der einzelnen Themen, sondern sind eher als Impulse für eine vertiefende Diskussion zu verstehen. Die Gliederung dieser kontextuellen

Reflexion orientiert sich an der Gliederung in Kapitel 1 und unterscheidet wiederum zwischen struktureller Transformation, konzeptioneller Transformation (6.3.1) und kultureller Transformation (6.3.2). Innerhalb der einzelnen Themen erfolgt nach einem Aufgreifen der jeweiligen pastoraltheologischen oder pastoralpraktischen Frage oder Herausforderung zunächst die Darstellung von Impulsen aus den Interviews und der Intervention und abschließend von pastoralen Implikationen. Damit weitet auch dieser Abschnitt die Perspektive über die beiden konkreten GdG hinaus auf die als untere pastorale Ebene der katholischen Kirche in Deutschland verstandene Ebene der Kirche am Ort insgesamt. Dieser Abschnitt unternimmt so auch einen Transfer der Ergebnisse auf pastoraltheologische Fragestellungen und Diskurse hin. Dies geschieht in dem Maße, wie dies in Abschnitt 6.2.3 bezüglich der Transferierbarkeit der Ergebnisse dargestellt wurde.

### 6.3.1 Strategische und strukturelle Transformation

Die folgende Reflexion nimmt die strukturellen Veränderungen mit Bildung größerer Einheiten als gegebene Voraussetzung an und fragt danach, welche Impulse die vorliegende Studie für die in den Abschnitten 1.1.2 und 1.2.2 dargestellten Herausforderungen der strategischen und strukturellen Transformation bieten kann. Dabei werden in der Regel jeweils die aus Interviews und Intervention gewonnenen Erkenntnisse bezüglich der in Kapitel 1 benannten Herausforderungen vorgestellt und unter Einbeziehung identitätstheoretischer Erkenntnisse in ihrer pastoraltheologischen Bedeutung reflektiert.

#### *Fusionsstrategie und Identitätsentwicklung*

Kapitel 1 hat im Rahmen der Überlegungen zur strategischen Transformation Fusionen als gegeben angenommen und nach daraus sich ergebenden strategischen Herausforderungen gefragt. Die Frage nach strategischen Überlegungen oder nach Ursachen, die zu diesen Fusionen geführt haben, blieben unberücksichtigt.<sup>401</sup> Das Datenmaterial bietet aber nun die Möglichkeit, einen Einblick in implizite Fusionsstrategien – also die mit der Fusion verbundenen Zielsetzungen – von Mitgliedern der Kirche am Ort zu erhalten. Dies ist etwa für die Frage relevant, welche diözesanen Fusionsstrategien auf Akzeptanz stoßen und welche nicht.

Eine einheitliche Fusionsstrategie ist in den Interviews nicht erkennbar. Die Fusion wird tendenziell als notwendig und daher auch als richtig bezeichnet. Worauf sich diese Notwendigkeit bezieht, ist schon schwieriger zu bestimmen. Im Kern geht es etwa darum, kirchliches Leben im Gebiet der Kirche am Ort oder im Gebiet der jeweiligen Gemeinde bzw. des jeweiligen Gemeindebezirks auf Dauer zu sichern. Diese Sicherung kirchlichen Lebens bezieht sich nicht nur auf den status quo, sondern auf kirchliches Leben insgesamt und impliziert durchaus auch den Gesichtspunkt der Notwendigkeit des gemeinsamen Teilens vorhandener Ressourcen. So ergibt sich also insgesamt die Begründung für die Fusion eher aus einer

<sup>401</sup> Vgl. dazu die einführenden Bemerkungen zu Abschnitt 1.2.

Notsituation heraus.<sup>402</sup> Strategien, die jenseits des Erhalts – in welcher pastoralen Ausgestaltung auch immer – auf zusätzliches Potential einer fusionierten Pfarrei verweisen, sind weniger zahlreich. Vor allem in der GdG St. Bonifatius existiert aber ein stärkeres Bewusstsein, dass die fusionierte Pfarrei Kraft und Energie im Hinblick auf die Kommune entfalten könnte und hier mit einer stärkeren Stimme sprechen könnte oder sich eine größere Sichtbarkeit der Kirche am Ort sicherstellen ließe. Solche Erzählungen ziehen jedoch nicht die zusätzlichen Chancen als Begründung und Legitimationsgrundlage für die Fusion heran. Dies gilt ebenso für die Aussage einer Person, die mit einer Fusion die Realisierung eines Wachstums verbindet, dieses aber in der Realität nicht verwirklicht sieht:

„Ich habe so den Eindruck, dass man / Durch die Zusammenlegung der Gemeinden müsste man ja *eigentlich* denken, dass das Ganze kräftiger wird und stärker wird, wächst. Ich habe aber eher den Eindruck, dass es kleiner wird und schrumpft an der Stelle.“ (62:36)

Diese Aussage ist dennoch bemerkenswert, da sie der gängigen Logik der Fusionierung als Gestaltung oder Abfederung eines Schrumpfungsprozesses die Logik des Wachsens und Stärkens durch eine Fusion gegenüberstellt.

In Übernahme einer grundlegenden Unterscheidung von Tomberlin und Bird (2012, 16–17) zwischen Fusionen als Überlebensstrategie (survival driven mergers) und Fusionen als Wachstumsstrategie (mission driven mergers),<sup>403</sup> zeigt sich damit in den Erzählungen der TN vornehmlich die Logik der Überlebensstrategie. Die Unterscheidung von Tomberlin und Bird kann zudem mit den identitätstheoretischen Überlegungen und empirischen Einsichten verknüpft werden. So steht zu vermuten, dass Fusionen als Überlebensstrategie eher Erzählungen fördern, die die Selbigkeit betonen. Diese Vermutung wird durch das vorliegende Datenmaterial gestützt. Fusionen als Wachstumsstrategie dürften dementsprechend eher Erzählungen fördern, die die Selbstheit betonen.<sup>404</sup>

Als Fazit lässt sich demnach folgende These formulieren: Wenn innerhalb der Kirche am Ort die Fusionsstrategie überwiegend auf ein Überleben der Kirche am Ort abzielt, dann erschwert dies Erzählungen, in denen die Selbigkeit Ausdruck der Selbstheit ist, und die damit zu erkennen geben, wofür die Kirche am Ort steht.

<sup>402</sup> Interessant wäre an dieser Stelle zu erfahren, ob diese Positionen stärker durch entsprechende Äußerungen von Verantwortlichen in Kirche am Ort und im Bistum geprägt oder durch eigene Überzeugungen geprägt sind. Diese Frage müsste aber im Rahmen weitergehender Forschungen untersucht werden.

<sup>403</sup> Tomberlin und Bird bringen diese beiden Fusionsstrategien auf griffige ‚fusionsmathematische‘ Grundformeln. Für Fusionen, die auf Überleben ausgerichtet sind, gilt  $1 + 1 = 1$ , wobei die Gefahr besteht, dass irgendwann die folgende Gleichung gilt:  $1 + 1 = 0$ . Für Fusionen, die durch Ideen und eine Vision angetrieben sind, gilt:  $1 + 1 \geq 3$ ; vgl. Tomberlin und Bird (2012, 12–19).

<sup>404</sup> Auch für diese Beziehung zwischen der Betonung der Selbstheit und der Fusion als Überlebensstrategie müssten weiter gehende Forschungen diese Beziehung und ein mögliches Bedingungsverhältnis genauer untersuchen.

Eine am Überleben ausgerichtete Fusionsstrategie erschwert so eine auf stärkere Qualität ausgerichtete Identitätsentwicklung.

### *Pfarreiverständnis*

Sowohl der Blick auf die GdG-Konzeption im Bistum Aachen in Abschnitt 1.1.2 wie auch auf die pastoraltheologische Reflexion der Bildung von Großpfarreien in Abschnitt 1.2.2 zeigten in der Theorie ein verändertes Verständnis der Pfarrei.

Mit Blick auf die Erzählungen der TN muss jedoch gefragt werden, ob der Begriff der Pfarrei auch in der Praxis wirklich neu gefüllt ist. Gerade dort, wo – wie in St. Bonifatius – die Pfarrei weiterhin als Pfarrgemeinde konstituiert ist, ist diese inhaltliche Neuorientierung gar nicht nötig. Für die von der Gemeinde losgelöste Pfarrei – wie in St. Antonius – braucht es eine positive inhaltliche Füllung jenseits einer der Gemeinde übergeordneten Organisationseinheit, die die Pastoral in der Kirche am Ort sicherstellen soll. Ein eigenständiges pastorales Profil der fusionierten Pfarrei scheint eine bleibende Herausforderung zu sein. Die Frage ist, wie sehr diese Herausforderung aktiv angegangen wird. Das Potential der Organisationsstruktur ‚Großpfarrei‘ etwa für eine bessere Außenorientierung wird in Ansätzen gesehen, scheint aber für Viele gerade der Aktiven keine praktische Priorität zu besitzen.

Aus identitätstheoretischer Perspektive zeigt sich die fusionierte Pfarrei als fragil. Dies steht im Gegensatz zu ihrem festen kirchenrechtlichen Status, der allein jedoch gerade keine Identität in der Synthese von Selbstheit und Selbigkeit begründen kann, sondern einseitig die Selbigkeit betont. Die Identität der Pfarrei im Sinne einer Synthese des Heterogenen kann aufrecht erhalten werden, wenn das bisherige Muster der Pfarrgemeinde beibehalten wird. Bei einer Trennung von Pfarrei und Gemeinde steht diese Identität noch am Anfang, gelingt die Synthese des Heterogenen, also die Kontinuität im ‚Wesen‘ der Pfarrei, bei aller Diskontinuität noch nicht.

Die Studie legt nahe, dass eine rein begriffliche Definition der Pfarrei – sei es als Pfarrgemeinde eines größeren Territorialgebietes oder als von der Gemeinde zu trennenden Organisationseinheit – nicht ausreicht, um auf Seiten der Mitglieder ein von der bisherigen Pfarrgemeinde abweichendes Pfarreiverständnis zu erzielen. Wenn der größeren Pfarrei eine neue, von der bisherigen Pfarrgemeinde zu unterscheidenden Funktion zukommen soll, ist zu fragen, wie sehr diese Funktion Teil der narrativen Identität der Kirche am Ort werden soll. Für eine Organisationsform ‚Pfarrei‘, die vor allem Aufgaben der Koordination und Verwaltung zugeschrieben werden, ist diese Frage möglicherweise anders zu beantworten als für eine Pfarrei, die stark in die Kommune hinein wirkt und für die Ausrichtung der Kirche am Ort auf erfülltes Leben für die Menschen im Gebiet der Kirche am Ort steht.<sup>405</sup>

---

<sup>405</sup> Eine eigene Darlegung hinsichtlich der Aufgaben der Pfarrei erfolgt an dieser Stelle nicht, da dies nicht Gegenstand der vorliegenden Untersuchung ist.

### *Zuschnitt der Pfarrei*

Es gilt als sicher, dass die Fusionsprozesse noch nicht an ein Ende gekommen sind. Das Beispiel des Bistums Trier<sup>406</sup> verdeutlicht dabei die möglichen Dimensionen. Über die Größe der Pfarreien wird leidenschaftlich gestritten – in den betroffenen Pfarreien selbst, wie auch von Seiten der Pastoraltheologie.<sup>407</sup> Welche Hinweise bietet diese Studie für entsprechende Überlegungen? Relevant für diese Frage mag dabei folgende Beobachtung aus den Interviews sein:<sup>408</sup> In den Aussagen zu pastoralen Zielvorstellungen ist eine teilweise starke Orientierung am *Leitungshandeln* des leitenden Pfarrers zu entdecken. Demgegenüber wird in den Interviews keine herausgehobene Erwartung an die persönliche *Beziehung* zum leitenden *Pfarrer* in eben dieser Rolle geäußert. Daher wäre auf der Basis der Interviews möglicherweise zu unterscheiden zwischen dem Wunsch nach persönlicher Beziehung und seelsorglicher Begleitung durch einen Priester und dem Wunsch nach Wahrnehmung von Leitung durch einen Pfarrer. Die Interviews lassen nicht darauf schließen, dass auf die Rolle des *Pfarrers* hin bezogen, Seelsorge und persönliche Beziehung erwartet wird. Wichtig erscheint den Menschen, dass die Rolle des Pfarrers besetzt ist, der Pfarrer Leitungshandeln wahrnimmt und dieses Handeln auch wahrnehmbar (erkennbar) ist. Bei den Interviews ist weiterhin zu bedenken, dass Vorbehalte gegen eine Fusion sich auf Sorgen gegenüber einer Konzentration und Zentralisierung und den Verlust von Gebäuden Personal und Ähnliches beziehen.

Für die Frage nach der Größe der Pfarrei hat diese Beobachtung die folgende Konsequenz für den Zuschnitt einer Pfarrei: Ihre Größe müsste so bestimmt sein, dass einerseits sichergestellt ist, dass in allen Pfarreien quantitativ – und möglichst auch qualitativ – ein Pfarrer vor Ort für die Leitung der Pfarrei bestellt ist. Andererseits sollte die territoriale Größe der Pfarrei dadurch bestimmt sein, dass Leitungsaufgaben noch wahrgenommen werden können – und das im doppelten Wortsinn. Zu diesen Aufgaben gehört der Dienst an der Einheit (nicht an der Einheitlichkeit!)<sup>409</sup> und die Gewährleistung der sakramentalen Vollzüge im Gebiet der Pfarrei. Von der Funktion des Pfarrers ist die Funktion des priesterlichen Seelsorgers zu

<sup>406</sup> Das Bistum Trier plant (Stand: November 2017) die Diözese in 33 Pfarreien der Zukunft zu untergliedern; siehe <http://www.bistum-trier.de/raumgliederung/pfarreien-der-zukunft-bericht/> (zugegriffen: 05. November 2017).

<sup>407</sup> Vgl. etwa das leidenschaftliche Plädoyer von Haslinger (2015b) gegen größere Pfarreien und Hennekes Replik, in der er Haslinger ein Denken in den Kategorien von Betreuung und Versorgung vorwirft (<https://christianhennekehildesheim.wordpress.com/2015/06/15/verwirrende-zeitreise-20549043/>) (zugegriffen: 21.12.2017).

<sup>408</sup> Wenn im Folgenden Überlegungen zum Zuschnitt der Pfarrei maßgeblich aus der Funktion des Pfarrers her entfaltet werden, so bedeutet das nicht, dass die hier genannten Gesichtspunkte die einzigen Kriterien für Entscheidungen über die Größe einer Pfarrei wären. Vielmehr sind es die Kriterien und Gesichtspunkte, die aus den Daten heraus erwachsen. Auch der Gewichtung der Perspektive auf die Funktion des Pfarrers wird hier keine Aussage getroffen, da dies umfassendere ekklesiologische und pastoraltheologische Überlegungen erfordern würde. Es geht hier vielmehr um Anregungen und Gedankenanstöße für diese notwendigen Überlegungen.

<sup>409</sup> Zur notwendigen Unterscheidung zwischen Einheit und Einheitlichkeit vgl. Abschnitt 6.3.2.3.



unterscheiden, auch wenn beiden Funktionen natürlich in einer Person zusammenfallen können, dann jedoch bezogen auf die Funktion des Seelsorgers eher auf einen Teilbereich der Pfarrei. Während diese Differenzierung zwischen der Rolle des Pfarrers und der Rolle des priesterlichen Seelsorgers größere Pfarreien zulässt, die auch – bezogen auf das Bistum Aachen – deutlich über das Gebiet einer derzeitigen GdG und damit über die Ebene ‚Kirche am Ort‘ hinausgehen könnten, spricht die Sorge vor Zentralisierung der Ressourcen und eines Rückzugs aus einer flächen-deckendes kirchlichen Präsenz eher gegen eine Ausweitung der derzeitigen pfarrlichen Struktur über das Gebiet einer jetzigen GdG hinaus. In jedem Fall scheint es angeraten, dass die Ebene der Vermögensverwaltung auf der Ebene der Kirche am Ort als primärer pastoralen Ebene verbleibt. Hier ist Kreativität gefragt, um diese scheinbare Quadratur des Kreises zwischen großflächigeren Pfarreien und an der in pastoralen Hinsicht als GdG konstituierten Kirche am Ort aufzulösen. Insbesondere wäre zu fragen, welche Möglichkeiten der vermögensrechtlichen Selbständigkeit eine GdG innerhalb einer größeren Pfarrei haben kann.

#### *Name der Pfarrei und pastoraler Status der Pfarrkirche*

Die vorliegende Untersuchung legt auch Themen und Herausforderungen offen, die bisher sowohl in diözesaner Steuerung wie auch in der pastoraltheologischen Reflexion eher wenig Beachtung gefunden haben. Hierzu gehören die Fragen nach dem Namen der Pfarrei und dem pastoralen Status der Pfarrgemeinde.<sup>410</sup> Der Status der Pfarrkirche in einer fusionierten Pfarrei findet bisher kaum Beachtung. Unfried u. a. (2012) reflektieren diese Frage nicht und in den Leitlinien des Bistums Aachen (BGV Aachen 2011) findet die Thematik der Namensgebung der Pfarrei ebenfalls keine Erwähnung. Auch in der Pastoraltheologie wird dieser Themenkomplex nicht erkennbar reflektiert. Dabei bezieht sich dieser Themenkomplex nicht nur auf die Pfarrkirche, sondern auch auf die mit dieser Pfarrkirche verbundenen Gemeinde.

Interviews und Intervention legen dabei sehr deutlich die Virulenz dieser Fragestellung offen. Wie bereits in Abschnitt 6.1.3.2 dargestellt, ist die Bedeutung der Pfarrkirche und der damit verbundenen Gemeinde in der jeweiligen GdG nicht geklärt. Teilweise wird die Pfarrkirche synonym mit der Pfarrei verwendet (51:43). Das Verhältnis zwischen der Pfarrkirchengemeinde und den übrigen Gemeinden bewegt sich eher in der Spannung von Dominanz und Äquivalenz als in der Spannung von Zentralität und Dezentralität. Die Gemeinde – verstanden als die ehemalige Pfarrgemeinde – scheint sich zu verflüssigen und die neue Gemeinde sich primär als Gottesdienstgemeinde zu konstituieren. Diese Entwicklung ist hier nicht zu bewerten, sondern als Entwicklung hervorzuheben. Da diese Entwicklung für beide untersuchten GdG in vergleichbarer Weise feststellbar ist, ist hier stark zu vermuten, dass diese Entwicklung für vergleichbare Kontexte in ähnlicher Weise

---

<sup>410</sup> Im Bistum Aachen ist lediglich festgelegt, dass eine neue Pfarrei entweder ihren Namen aus den verschiedenen Patronaten und Titeln der Kirchen im Gebiet der neuen Pfarrei auswählt, oder einen neuen Namen wählt.

gilt.<sup>411</sup> Eine Verstärkung erfährt diese Entwicklung offensichtlich dann, wenn für das Pfarrpatronat das Patronat der Pfarrkirche übernommen wird.

Mit der Fusion braucht es gerade für die Pfarrkirche und die damit verbundene Gemeinde eine neue narrative Identität. Interviews und Intervention verdeutlichen, dass trennscharfe Begriffssetzungen hier eher der Vergangenheit angehören. Die Pfarrkirche könnte so neben ausgewiesenen thematischen Schwerpunktkirchen (Grabeskirche, Familienkirche, Jugendkirche, ...) daher am ehesten ein Ort sein, an dem ein Verständnis für ein nicht-territoriales Gemeindeverständnis wächst.

#### *Die fusionierte Pfarrei und ihre strukturellen Subsysteme<sup>412</sup>*

Sowohl in der pastoraltheologischen Reflexion wie in der diözesanen Konzeptionen gibt es einen Konsens, dass es unterhalb der fusionierten Pfarrei als ‚Pfarrei neuen Typs‘ weitere pastorale Einheiten gibt. Wie diese zu bezeichnen, zu definieren oder zu charakterisieren sind, ist dann schon wieder eine Frage, bei der es keine Übereinstimmung gibt.<sup>413</sup> Nachdem zu Beginn der Fusionsprozesse eher die größeren pastoralen Räume und die fusionierten Pfarreien von Interesse waren, scheint sich der Trend in der pastoraltheologischen Reflexion nun eher umzukehren und die ‚Lokale Kirchenentwicklung‘ in ihren unterschiedlichen Ausprägungen der Fresh Expressions, Ekklesien, Schwerpunktkirchen oder auch klassischen Territorialgemeinden in den Blick zu kommen.

Blickt man auf die Ergebnisse aus den Interviews, so scheint dieser Prozess der Wiederentdeckung der kleinen Einheiten eine Bewegung zu sein, die sich auch in der GdG St. Bonifatius zeigen lässt. Wie bereits dargelegt, ist diese Bewegung kein Zurück von der Pfarrei in die ‚eigene‘ Gemeinde bzw. den ‚eigenen‘ Gemeindebezirk, sondern eine Bewegung, die die Vielfalt der Gemeindebezirke entdeckt, wertschätzt und daraus Potentiale für die Kirche am Ort insgesamt ableitet.<sup>414</sup> Interviews und Intervention zeigen eindeutig, dass in den beiden untersuchten GdG von einer Substruktur der Pfarrei ausgegangen wird, die dem Zuschnitt der ehemaligen Pfarreien entspricht. Kapitel 1 beschrieb die Frage nach der unterschiedlichen Funktion, Rolle und Aufgabe dieser Organisationseinheiten als eine Herausforderung der strategischen Transformation (Abschnitt 1.2.2). Welche Impulse kann diese Studie für die Klärung dieser Frage liefern?

Eine explizite Aufgabendifferenzierung zwischen der Pfarrei und den als Gemeinde bzw. Gemeindebezirken bezeichneten Subsystemen lässt sich in Inter-

<sup>411</sup> Vergleichbare Kontexte liegen dann vor, wenn die Pfarrkirche zentral gelegen ist, über ein regelmäßiges und daher verlässliches Gottesdienstangebot verfügt und die Größe des Kirchenraumes gemeinsame gottesdienstliche Feiern für die gesamte GdG ermöglicht.

<sup>412</sup> An dieser Stelle wird der Begriff des Subsystems gewählt, um zu markieren, dass Begrifflichkeit und genauer Inhalt dieser Subsysteme offen ist.

<sup>413</sup> Vgl. hierzu Abschnitt 1.1.2 und Abschnitt 1.2.2.

<sup>414</sup> Wie mehrfach dargestellt, ist die Ausgangssituation in St. Antonius eine andere, so dass St. Antonius weder als Beleg noch als Gegenbeweis zu der Behauptung dieses Trends gelten kann.

views und Intervention nur in Ansätzen erkennen. Gleiches gilt für eine Aufgabendifferenzierung auf der Ebene der Subsysteme selbst. Interviews und Intervention legen also eher noch einmal die Herausforderung offen, als dass sie Lösungsansätze bieten. Aus identitätstheoretischer Perspektive eröffnet ein narratives Identitätsverständnis gerade die Möglichkeit der Synthese der Heterogenität der Subsysteme, ohne diese Vielfalt (Heterogenität) in Einheitlichkeit aufzulösen. Insofern bietet ein Ansatz wie von Bauer (2013) in seiner Differenzierung von Raum der Weite (Pfarrei) und Orten der Nähe (Subsysteme) vielversprechende Ansatzpunkte, die Bilder zur Verfügung stellen, die die Mitglieder der Kirche am Ort in ihre Erzählungen über die Kirche am Ort integriert können. Hingewiesen sei in diesem Zusammenhang auf die wachsende gesellschaftliche Bedeutung von Nachbarschaften oder Quartiersarbeit. Denn neben dem Trend zur territorialen Ausweitung des eigenen Lebensbereiches gibt es gleichzeitig auch den Trend zur Relokalisierung. Gerade im ländlichen Bereich sollte die Kirche vor Ort daher nicht zu schnell ihre Fähigkeiten, Netzwerke und Erfahrungen aufgeben, sondern sie in neuen Formen<sup>415</sup> einbringen.

Wichtig dürfte dabei sein, dass die Substrukturen nicht rein territorial zu verstehen sind. Zwar zeigen Interviews und Intervention, dass Erfahrungen von Nähe auf Ebene der Pfarrei gewünscht sind. Gleichzeitig wird ebenfalls deutlich, dass ‚die Pfarrei‘ als Ganze nur sehr eingeschränkt eine Ebene der Vergemeinschaftung sein kann. Eine strategische Lösung wäre hier eher sich bildende Vergemeinschaftungsformen – zumeist im Kontext ehrenamtlichen Engagements – als Ausbildung neuer Subsysteme zu verstehen.

### *Die Begriff der Gemeinde*

Kapitel 1 zeigte in Bezug auf die Gemeinde verschiedene Fragestellungen und Herausforderungen auf. Dies betraf die Definition von Gemeinde in den Abschnitten 1.1.2 und 1.2.2 und ihre Verortung innerhalb der Kirche am Ort in Abschnitt 1.2.2. Der Gemeindebegriff gehört zu den zentralen Begriffen, die mittlerweile als belastet gelten müssen, da sie einerseits häufig ein am Konzept der Gemeinde-Idee orientiertes Gemeindeverständnis mittransportieren. Andererseits findet sich aber auch mittlerweile ein so vielfältiges Verständnis von dem, was Gemeinde bezeichnen kann, dass die Gefahr von Missverständnissen aufgrund fehlender Begriffsklarheit recht hoch ist. Der Gemeindebegriff ist also ebenso wie die mit ihm bezeichnete Sozialform in einer Krise (Abschnitt 1.2.2). Grundsätzlich sind folgende Modelle denkbar: a) den Gemeindebegriff mit dem Pfarreibegriff zu koppeln, b) den Gemeindebegriff vom Pfarreibegriff zu entkoppeln und c) auf den Gemeindebegriff weitgehend zu verzichten. Modell b) existiert in den Varianten, den Gemeindebegriff auf mehr oder weniger territorial verstandene Gemeinden zu beschränken oder auf eine Vielzahl von Vergemeinschaftungsformen anzuwenden.

<sup>415</sup> Zu denken wäre hier an Nachbarschaftsnetzwerke wie nebenan.de oder der Ansatz der ‚Caring Community‘; vgl. zur Bedeutung dieses Ansatzes für den Gemeindebereich etwa [https://www.ekd.de/eafa/download/Praesentation\\_Klie\\_Caring\\_Community.pdf](https://www.ekd.de/eafa/download/Praesentation_Klie_Caring_Community.pdf) (zugegriffen: 21. Dezember 2017).

Die vorliegende Studie verwendet einen spezifischen Gemeindebegriff, der in Abschnitt 2.5 beschrieben wurde und Modell b) zuzuordnen ist.

Die Interviews zeigen, dass der Gemeindebegriff im Bewusstsein der Mitglieder der Kirche am Ort ein zentraler Begriff ist. Das Gemeindeverständnis lässt sich in Grundzügen narrativ konstruieren. Gemeinde steht für Gemeinschaft, Beziehung, Heimatgefühl, Treffen von Gleichgesinnten, die der Glauben miteinander verbindet, Ort der Inspiration und der Stärkung.<sup>416</sup> Innerhalb der Intervention wurde in den Interventionssequenzen 2.2 (St. Antonius ) bzw. 3.2 (St. Bonifatius) versucht, die Kernwerte einer Gemeinde herauszuarbeiten und so das Gemeindeverständnis zu weiten. In IR 2 beziehen sich die TN jedoch nicht auf diese Interventionssequenz. Es ist ein Kernergebnis dieser Studie, dass die Verwendung des Gemeindebegriffes einen relevanten Kontext für die Identitätsbildung darstellt (Abschnitt 6.2.1).

Die Ergebnisse lassen vermuten, dass ein Verzicht auf den Gemeindebegriff zwar eine pastoraltheologisch durchaus zu rechtfertigende aber in der Praxis kaum durchzuhaltende Option sein wird, da er tief im Denken der Mitglieder der Kirche am Ort verwurzelt zu sein scheint.<sup>417</sup> Die vorliegende Studie verdeutlicht aber noch einmal, dass eine – nicht nur formale, sondern auch inhaltliche – Klärung des Gemeindebegriffes auf die Tagesordnung auch der Kirche am Ort gehört. Mit einer solchen bewussten Klärung kann der Gemeindebegriff inhaltliche Orientierung bieten und so sein Potential für die Entwicklung der Kirche am Ort bewusst entfalten.

### 6.3.2 Kulturelle Transformation

Vor allem der zuletzt betrachtete Aspekt des Gemeindeverständnisses reicht auch schon in den Bereich der kulturellen Transformation der Kirche am Ort hinein. Mit dieser Dimension der Organisationskultur ist die Identitätsentwicklung vor allem verbunden.<sup>418</sup> Daher soll der vorliegende Abschnitt nach den Impulsen fragen, die die vorliegende Studie für die in den Abschnitten 1.1.3 und 1.2.3 dargestellten Herausforderungen der kulturellen Transformation bieten kann. Dieser Abschnitt wird dabei zeigen, dass eine Identität mit mehr Qualität mehr Aufgabenorientierung (Abschnitt 6.3.2.1), mehr Inkulturation und Partizipation (Abschnitt 6.3.2.2) bedeutet. Schließlich geht es auch um die Bestimmung des Verhältnisses von Einheit und Vielfalt (Abschnitt 6.3.2.3) Die Förderung einer Identität mit mehr Qualität vermag also indirekt die kulturelle Transformation positiv zu begleiten.

<sup>416</sup> Zu vermuten ist, dass diese Perspektive, die stark die Perspektive der in der Gemeinde Aktiven oder zumindest Teilnehmenden ist, in Gesprächen anderer Mitglieder der Kirche am Ort differenzierter ausfallen würde.

<sup>417</sup> Ein Verzicht auf den Gemeindebegriff muss alleine auch schon daher scheitern, da er universalkirchlich auch weiterhin Verwendung finden wird und durch die Rezeption etwa päpstlicher Verlautbarungen weiterhin in den deutschsprachigen Diskurs eingebracht wird. Ähnliches würde übrigens für den ökumenischen Diskurs über die Gemeinde gelten.

<sup>418</sup> Siehe Abschnitt 1.2.3 mit Verweis auf Röttig (2017, 268–175).

### 6.3.2.1 Von der Sozialformorientierung zur Aufgabenorientierung

Abschnitt 1.2.3 hat auf die kulturelle Herausforderung einer Abkehr von der Sozialformorientierung und einer Hinwendung zu einer Aufgabenorientierung (im Sinne einer Auftragsorientierung)<sup>419</sup> hingewiesen. Plakativ formuliert: Kirchliches Handeln soll sich nicht am Ziel der Rettung der Kirche orientieren,<sup>420</sup> sondern am Ziel der Rettung der Menschen. Welche Impulse liefert die Studie für diesen Aspekt des kulturellen Transformationsprozesses?

Die Aufgabenorientierung lässt sich in Interviews und Intervention in erster Linie in der Ausrichtung auf ein erfülltes Leben und damit auf die Dimensionen der Selbstschätzung, Fürsorge und Gerechtigkeit erkennen. Auf den kritischen Befund hinsichtlich dieser Ausrichtung ist bereits mehrfach hingewiesen worden.<sup>421</sup> Damit liegen die Ergebnisse auf einer Linie mit anderen Studien. Auch die Studie von Wienhardt zeigt, dass der diakonische Aspekt eher weniger im Bewusstsein ist bzw. die Kirche am Ort weniger zu prägen scheint (2017, 476–508). Wienhardts Studie lässt aber auch vermuten, dass auch der Aspekt der Selbstschätzung – also der Erfahrung erfüllten Lebens für die Mitglieder der Kirche am Ort selbst – nicht besonders stark ausgeprägt ist, da der Gemeinde ein Charakter als spirituelle Quelle, als Ort der Glaubensvertiefung und der Lebenshilfe ebenfalls nur in drei Clustern verstärkt zugeschrieben wird (ebd.).<sup>422</sup> Hierbei handelt es sich um die gleichen Cluster, denen bereits eine diakonische Ausrichtung zu eigen ist. Die Frage der Auftrags- versus Sozialformorientierung lässt sich auch in der unterschiedlichen Nutzenorientierung der TN entdecken. Ein Blick auf St. Antonius zeigt, dass gerade auf Seiten engagierter Ehrenamtlicher nach dem Nutzen der Pfarrei für die eigene Gemeinde oder die entsprechende Gruppierung, in der die jeweilige Person aktiv ist, gefragt wird. Bei weniger stark involvierten Personen steht stärker die Frage nach dem persönlichen Nutzen oder dem Nutzen für Andere und somit ein im weitesten Sinne diakonischer Aspekt im Vordergrund. Personen, die Veranstaltungen und Aktivitäten vor allem nach dem Nutzen für die Pfarrei beurteilen, lassen sich nicht eindeutig erkennen. Wohl gibt es einzelne Veranstaltungen, wie etwa die Geburtstagsfeier der Pfarrei oder die Feier ihres Patroziniums, in der vermutlich

<sup>419</sup> Der Begriff der Aufgabenorientierung führt mittlerweile durchaus zu Missverständnissen, da im Kontext einer charismenorientierten Pastoral diese einer aufgabenorientierten Pastoral gegenüber gestellt wird. Der Begriff der Aufgabenorientierung ist aber jeweils unterschiedlich zu verstehen. Ist er der Sozialformorientierung gegenüber gestellt, so bezieht er sich auf die Aufgabe der Kirche selbst in Sendung zu und Sammlung von Menschen. In Gegenüberstellung zur charismenorientierten Pastoral bezeichnet er die Fokussierung auf die Erfüllung konkreter Einzelaufgaben in der Kirche, unabhängig von den Charismen der Personen, die diese Aufgaben wahrnehmen sollen. Möglicherweise wäre es daher sinnvoller, der Sozialformorientierung die Auftragsorientierung gegenüber zu stellen.

<sup>420</sup> So beginnt auch ‚Gemeinsam Kirche sein‘, das Wort der deutschen Bischöfe zur Erneuerung der Pastoral, mit der Aussage: „Wir müssen die Kirche nicht retten“ (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2015a, 10).

<sup>421</sup> Vgl. dazu vor allem Abschnitt 4.2.1 und Abschnitt 4.3.1.

<sup>422</sup> Siehe Fußnote 197.

eher von einem Nutzen für die Pfarreientwicklung ausgegangen wird, indem die Ebene der Kirche am Ort personal erfahrbar werden soll.<sup>423</sup> Neben den Aussagen zur Ausrichtung auf ein erfülltes Leben zeigen auch die Bewertungskriterien und die Inhalts- und Zielvorstellungen das Maß an Sozialform- oder Auftragsorientierung der konkreten Kirche am Ort auf. Auch hier verdeutlichen die Ergebnisse das Vorherrschen einer Sozialformorientierung. Umgekehrt gibt die Intervention zu erkennen, dass die Förderung einer auftragsorientierten Perspektive<sup>424</sup> auf die Kirche am Ort auf positive Resonanz stößt.

Der Blick auf die Beziehung zwischen Auftrags- und Sozialformorientierung kann durch die identitätstheoretische Perspektive bereichert werden. Die Selbstheit ist eher mit der Auftragsorientierung, die Selbigkeit eher mit der Sozialformorientierung verbunden,<sup>425</sup> wobei nicht näher zu bestimmen ist, welche Wechselwirkungen zwischen Selbstheit und Auftragsorientierung bzw. Selbigkeit und Sozialformorientierung bestehen. Aus identitätstheoretischer Perspektive wird damit aber auch noch einmal deutlich, warum einer Auftragsorientierung der Vorzug vor einer Sozialformorientierung gegeben werden muss und die Sozialform eher als Ausdruck der Auftragsorientierung zu verstehen ist.

Identitätsarbeit im Sinne einer Förderung der Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort steht im Dienst einer Förderung der Auftragsorientierung und umgekehrt. Es steht zu vermuten, dass sich eine deutliche Mehrheit der Mitglieder der Kirche am Ort der Forderung nach einer Auftragsorientierung anschließen würde. Allein die praktische Umsetzung dieser Prioritätensetzung scheint wenig erfolgreich zu sein. Die Intervention bot unter anderem die Möglichkeit, ‚Grunddienste‘ stärker als Ausdrucks der Selbstheit zu verstehen<sup>426</sup> und zeigte hier neue Zugangsmöglichkeiten auf.

### 6.3.2.2 Von der Exkulturation zur Inkulturation und Partizipation

Eine zentrale kulturelle Herausforderung für die gegenwärtige Kirche am Ort stellt die Überwindung einer selbstgewählten Exkulturation dar, in der die Kirche am Ort – als Teil der Kirche insgesamt – ihre Anschlussfähigkeit an die Kultur und die Lebenswirklichkeit eines Großteils ihrer Mitglieder verliert. Dies impliziert nicht die Forderung, gesellschaftliche Leitkulturen zu imitieren,<sup>427</sup> aber eine Organisationskultur auszubilden, die (auch) Formen behaltet, die von der Mehrheit der Orga-

<sup>423</sup> Eine Bedeutung dieser beiden Veranstaltungen für die interviewten Personen selbst zeigte sich eher nicht. Zumindest in Bezug auf die Feier des Geburtstages der Pfarrei lässt sich kritisch fragen, ob nicht die Feier der Organisation ein deutliches Zeichen einer Sozialformorientierung (zumindest in dieser Veranstaltung) darstellt.

<sup>424</sup> Vgl. die Interventionssequenzen 2.2 und 2.3 in St. Antonius bzw. die Interventionssequenz 3.2 in St. Bonifatius.

<sup>425</sup> Es geht hier wohlgerne um eine Relation und nicht um eine Gleichsetzung.

<sup>426</sup> Vgl. Interventionssequenz 2.3 in St. Antonius.

<sup>427</sup> Die Anpassung an die vorherrschende Kultur ist gerade keine Inkulturation, sondern eine Akkulturation. Zu den Begrifflichkeiten vgl. Roy (2010, 60).

nisationsmitglieder verstanden werden und eine Teilhabe an der Organisationspraxis ermöglichen. Dies betrifft etwa die Sprachkultur, die angebotenen Vergemeinschaftungsformen, differenzierte Partizipationsmöglichkeiten, den Angebotscharakter christlichen Glaubens und christlicher Glaubenspraxis. Letztlich geht es dabei um eine adäquate Antwort auf die durch die Spätmoderne und dem damit gegebenen Trend zu religiösen Ekklektizismus gestellten Herausforderungen. Diese Herausforderungen beziehen sich auf die Frage, wie die Kirche am Ort sich in gesellschaftliche Prozesse und Debatten integrieren kann.

Der Blick in Interviews und Intervention liefert hier eine Vielzahl an Einblicken, die zumeist bereits in der Analyse dargestellt wurden und daher hier nur kurz benannt werden sollen. Zu nennen wäre hier die *Beziehungskultur auf Ebene der Pfarrei*: Beziehungen auf Ebene der Pfarrei gestalten sich vor allem aufgrund ehrenamtlichen Engagements, zumeist in Gremien und Ausschüssen. Eine Beziehungskultur entwickelt sich so für den Kreis der (Hoch)engagierten und damit nur für einen kleinen Teil der Mitglieder der Kirche am Ort.

Ähnlich wie eine stärkere Auftragsorientierung vermag auch eine stärkere Inkulturation der Gefahr der Binnenorientierung entgegen zu wirken. Die Pfarrei als ‚Raum der Weite‘ (Abschnitt 6.3.1). bietet im Vergleich zu ihren Subsystemen größeres Potential der Überwindung der Binnenorientierung. Diese Überwindung ist aber kein Automatismus, sondern muss aktiv angegangen werden. Ein erster Schritt liegt in der Bereitstellung narrativer Räume, in denen eine Offenheit für die narrativen Konstruktion der Kirche am Ort durch Mitglieder gegeben ist, die nur punktuell Zugang zur organisatorisch verfassten Kirche haben.<sup>428</sup>

Mit der Abkehr von einer selbstgewählten Exkulturation ist ein weiteres Feld der kulturellen Transformation verbunden, nämlich das einer verstärkten Partizipation, die auf dem Volk-Gottes-Gedanken und der Teilhabe aufgrund der Taufe aufbaut. Diese verstärkte Partizipation bezieht sich nicht nur auf das Verhältnis von Priestern und Laien oder Hauptamtlichen und Ehrenamtlichen und damit auf Partizipation an Leitungshandeln. Partizipation umfasst vielmehr die unterschiedlichsten Formen von Beteiligung und lässt sich daher nicht auf formale Partizipation an Leitungsverantwortung begrenzen. Welche Impulse liefert die Studie für dieses Feld kultureller Transformation?

Wird Partizipation umfassend als Partizipation am Sendungsauftrag der Kirche verstanden, so fallen neben Leitungsaufgaben in Gremien vor allem Leitungsaufgaben im liturgischen Bereich darunter. Die Interviews zeigten verschieden gelagerte Motivationen auf: Beziehungen zu anderen Menschen, ein Gewinn für die eigene Person, Erfahrung von Gestaltungsmöglichkeiten und Ausdruck des eigenen Glaubens.<sup>429</sup>

Eine reiche narrative Identität zeigt auch die Vielfalt der Beweggründe auf, die Menschen zu einer Partizipation motivieren. Um diese Vielfalt zu fördern,

<sup>428</sup> Vgl. auch praktische Anregungen zu These 9 in Abschnitt 6.2.3.2.

<sup>429</sup> Siehe hierzu ausführlich Abschnitt 4.2.2.3 (St. Antonius) und Abschnitt 4.3.2.3 (St. Bonifatius).

müssen den Mitgliedern der Kirche am Ort Gestaltungsmöglichkeiten eröffnet werden, geht es darum, tragfähige Beziehungen fördern und ihr Engagement auch als Ausdruck des persönlichen Glaubens zu verstehen. Es geht also von Seiten der hauptamtlichen – und in abgeschwächter Form auch von ehrenamtlichen – Personen in Leitungsfunktion etwa um Wertschätzung für ehrenamtliches Engagement, Transparenz in der Zuweisung von Entscheidungskompetenzen und geistliche Grundierung der Partizipation.

### 6.3.2.3 Einheit braucht Vielfalt

Die vorhergehenden Themen implizierten jeweils auf die ein oder andere Weise den Themenbereich Einheit und Vielfalt. Daher soll dieser hier noch einmal zusammengeführt werden.

Narrative Identität hat viel mit Einheit<sup>430</sup> aber wenig mit Einheitlichkeit<sup>431</sup> zu tun. Narrative Identität hat mit Vielfalt zu tun, aber nicht mit Beliebigkeit. Narrative Identität in der Synthese des Heterogenen hilft gerade, Einheit und Vielfalt zusammen zu denken und nicht als Gegensätze zu betrachten. Einheit setzt dabei die Vielfalt voraus und umgekehrt. Einheit ist keine Zahl, sondern – wie Kasper (2011, 227) mit Verweis auf Aristoteles feststellt – „das Maß der Zahlen und damit der Vielfalt“. Einheit bedeutet, die Vielfalt zu organisieren. Ohne Vielfalt lässt sich sinnvoll nicht von Einheit reden. Umgekehrt ist die Vielfalt eine Vielfalt von Etwas. Vielfalt setzt also auch Einheit voraus. Vielfalt ist damit etwas anderes als Beliebigkeit. In dieser Sichtweise des Verhältnisses von Einheit und Vielfalt besteht eine weitere Herausforderung innerhalb der kulturellen Transformation der Kirche am Ort.

Die Intervention zeigte, wie die Begegnung mit Vielfalt eine positive Sicht auf Vielfalt in Kirche am Ort förderte (Abschnitt 5.3.3). Vielfalt wird überwiegend nicht als Bedrohung, sondern als Bereicherung erfahren und vor allem in der GdG St. Bonifatius stärker betont.<sup>432</sup> Die Frage des Verhältnisses von Einheit und Vielfalt ist in beiden untersuchten GdG präsent und lässt sich in vielen Interviews entdecken. Gerade in der GdG St. Antonius taucht es als Charakteristikum für die Kirche am Ort auf. Dabei zeigt sich die Verhältnisbestimmung eher als offene Frage. Zudem enthält Einheit in den Zitaten vielfach die Bedeutungsnuancen von ‚Einheitlichkeit‘ oder ‚Gemeinschaft‘. Auch wenn die Themen Vielfalt und Einheit deutlich benannt werden, fehlt eine inhaltlich Entfaltung. In verschiedenen Aussagen<sup>433</sup> erscheint die Gestaltung des Verhältnisses eher eine organisatorische und weniger eine pastorale Herausforderung zu sein. Dem offiziellen Selbstverständnis als einer

<sup>430</sup> Vgl. Ricoeurs Konzept der Synthese des Heterogenen in der diskordanten Konkordanz (Abschnitt 2.1.2 und Abschnitt 2.3.1.2).

<sup>431</sup> Das Verhältnis narrativer Identität zur Corporate Identity, die stärker den Gedanken des einheitlichen Auftretens der Organisation betont, kann hier nicht näher entfaltet werden.

<sup>432</sup> Die Entwicklung in der GdG St. Antonius stellte sich differenzierter dar; vgl. Abschnitt 4.2.4.1.

<sup>433</sup> So vor allem in IR 1 in der GdG St. Antonius; vgl. Abschnitt 4.2.4.1.



„Gemeinschaft der Gemeinden“ wohnt diese Dualität von Vielfalt und Einheit bereits inne. Insofern findet sich in entsprechenden Äußerungen der Organisationsmitglieder, die sich auf das Verhältnis von Einheit und Vielfalt beziehen, in gewisser Weise eine in der formalen Struktur vorgezeichnete Selbstbezeugung. Ausgangspunkt der Erzählungen ist überwiegend – vor allem in St. Antonius – die aktuelle und weniger eine zu entwickelnde Vielfalt. Auch dort, wo Vielfalt positiv gesehen wird, gibt es kaum Ideen, wie diese sinnvoll genutzt werden kann. Zudem erweisen sich die fusionierten Pfarreien als hochkomplexe Gebilde, in denen auch hochaktiven Mitgliedern der Kirche am Ort das Wissen um die Vielfalt der Kirche am Ort fehlt. Dies verdeutlicht, welch anspruchsvolle Aufgabe ein solcher Prozess der produktiven Integration von Einheit und Vielfalt darstellt.

Hilfreich sind hier Bilder, die eine Vorstellung der positiven Gestaltung von Einheit und Vielfalt geben. Für die Kirche am Ort wäre dieser Prozess etwa in den Begriff der Orchestrierung zu fassen.<sup>434</sup> Dieser knüpft an das Bild des Orchesters an, in dem die Vielzahl der Personen in ihren Instrumentengruppen (den pfarrlichen Subsysteme) die Botschaft des Evangelium vernehmbar und real erlebbar werden lassen. Aufgabe des Dirigenten – den es ab einer bestimmten Größe braucht – ist dabei, für die Einheit zu sorgen. Er achtet dabei die Stärken und Eigenheiten der Instrumente und Musiker/innen.<sup>435</sup> Ein anderes Bild liefert S. Müller (2016). Sie plädiert mit Verweis auf die anglikanische Kirche und ihren Erfahrungen mit „Fresh Expressions of Church“ auf die Notwendigkeit einer kirchlichen Biodiversität. Hierunter versteht sie ein produktives und gleichberechtigtes Nebeneinander unterschiedlicher ekklesialer Ausdrucksformen:

„In der individualisierten, fragmentierten und pluralistischen Gesellschaft ist eine kirchliche Biodiversität aus traditionellen Ortsgemeinden, Netzwerkgemeinden, Hauskirchen, Interessensgemeinden und anderen kontextuellen Ausdrucksformen von Kirche, welche partnerschaftlich zusammenarbeiten, angebracht.“ (S. Müller 2016)

Der Gedanke kirchlicher Biodiversität sollte aber bereits auch für den Bereich der territorial verfassten Kirche am Ort gelten. Auch hier sollte sich Biodiversität, also (kirchliches) Leben in unterschiedlicher Ausprägung entwickeln. Eine Abkehr von zu viel Monokultur und eine Hinwendung zu stärkerer pastoraler Biodiversität ist angezeigt.

<sup>434</sup> Dieser Begriff der Orchestrierung findet auch in Zitat 24:41 im Kontext der Frage nach der Zukunft der einzelnen Gemeindebezirke Verwendung. Vorgeschlagen wird dort eine Orchestrierung der Stärken der Gemeindebezirke.

<sup>435</sup> Es versteht sich von selbst, dass jedem Bild auch Grenzen in der Analogie zu eigen sind. Insofern ist dieses Bild, das, was es ist – ein Bild – und sollte als solches nicht überstrapaziert werden. So muss die Aufgabe des Dirigenten innerhalb der Kirche am Ort nicht zwangsläufig in der Hand einer einzigen Person liegen.

## 6.4 Perspektiven

Auf Basis der identitätstheoretischen Konzeption von Ricoeur und im Rahmen eines praxisorientierten Ansatzes hat die vorliegende Studie Perspektiven einer Verbesserung der Qualität narrativer Identität in vollfusionierten GdG untersucht. Dabei konnte ein vertieftes Verständnis der Identität der Kirche am Ort erzielt werden. Einsichten in die narrative Identität der beiden untersuchten GdG wurden geboten und Elemente einer Identitätsentwicklung konnten entwickelt werden.

Die Bedeutung eines jeden Forschungsprojektes reicht aber über den jeweiligen Projektgegenstand und die damit verbundene Fragestellung hinaus. Das Forschungsprojekt kann etwa auch in methodologischer Hinsicht Erkenntnisse bieten oder neue Fragen aufwerfen, Ansatzpunkte für weitere Forschungsprojekte zur Verfügung stellen oder weiter gehende Perspektiven für die Praxis bieten.

Die entsprechende Perspektiven zeigt Abschnitt 6.4 auf. Der hier gewählte Ansatz praxisorientierter Forschung beginnt sich im Bereich der deutschsprachigen Pastoraltheologie derzeit erst zu entwickeln. Daher beleuchtet Abschnitt 6.4.1 die Perspektiven für die weitere Forschungen in einer methodologischen und wissenschaftstheoretischen Perspektive. Abschnitt 6.4.2 bietet einen Überblick über mögliche Fragen, die Gegenstand weiterer Forschung sein können.

### 6.4.1 Methodologische Perspektiven: Praxisorientierte Forschung in der Praktischen Theologie?

Mit den in Kapitel 3 skizzierten Überlegungen lässt sich mit der Studie an mindestens zwei Diskursen innerhalb der Praktischen Theologie andocken, nämlich am Diskurs über den Ansatz einer vom Gedanken des Pragmatismus und der Praxisorientierung geprägten Pastoraltheologie und am Diskurs um empirische Zugänge innerhalb der Pastoraltheologie. Beide Diskurse können hier weder näher vorgestellt noch erörtert werden. Vielmehr geht es darum, aufzuzeigen, dass die vorliegende Arbeit im Bewusstsein dieser Diskurse entstanden ist und wo sie sich verorten lässt. Damit trägt sie zum weiteren Diskurs bei, ohne dass dieser Beitrag hier ausführlicher entfaltet werden kann.

Diese Studie verortet sich im Ansatz praxisorientierter Theologie (Abschnitt 3.1.1). Es geht darum, mit Hilfe der Forschung zur Lösung oder zumindest Reduzierung konkreter Praxisprobleme beizutragen. Die Ergebnisse liefern Handlungsorientierung und sind darin praxisorientiert. Damit liegt dieser Studie ein Verständnis von Pastoraltheologie zugrunde, wie dies im deutschsprachigen Bereich unter Verweis auf den Pragmatismus vor allem von Sellmann (2015b) und Spielberg<sup>436</sup> (2011b) vertreten wird. Solche an Problemlösung ausgerichtete Ansätze

<sup>436</sup> Spielbergs bisher (2017) nicht veröffentlichte Habilitation aus dem Jahre 2014 trägt den Titel „Hinter'm Horizont geht's weiter. Entdeckungen einer pragmatistischen Pastoraltheologie“; vgl. den Hinweis unter [https://www.theologie.uni-wuerzburg.de/institute\\_lehrstuehle/prak/lehrstuhl\\_fuer\\_pastoraltheologie/lehrstuhlinhaber/habilitationsprojekte/](https://www.theologie.uni-wuerzburg.de/institute_lehrstuehle/prak/lehrstuhl_fuer_pastoraltheologie/lehrstuhlinhaber/habilitationsprojekte/) (zugegriffen: 04.

praxisorientierter Forschung bzw. angewandter Pastoralforschung (Sellmann) bleiben natürlich nicht ohne Widerspruch. Im Kern geht es um den Vorwurf, dass die Pastoraltheologie sich selbst zu einer reinen Anwendungswissenschaft macht und damit in ein überwunden geglaubtes Wissenschaftsparadigma zurückfällt. Pastoraltheologie als praxisorientierte Forschung oder als angewandte Pastoralforschung gebe so ihr kritisches Reflexionspotential religiöser Praxis auf. Die vorliegende Studie kann hier aufzeigen, wie praxisorientierte theologische Forschung einerseits praxisrelevant ist, sich aber gleichzeitig auch kritisch gegenüber pastoraler Praxis verhält. Dies geschieht insbesondere dadurch, dass mit der theoretischen Grundlegung ekklesialer Identität ein heuristisches Instrument zur Verfügung steht, dass kritisch aufgrund empirischer Daten Position gegenüber einer zu starken Fokussierung der Kirche am Ort auf die Identitätsform der Selbigkeit einnehmen kann. Einen konkreten Impuls für die Debatte könnte das Qualitätskriterium der Nützlichkeit bieten, indem hier zu fragen wäre, worauf sich dieses Kriterium in den unterschiedlichen wissenschaftstheoretischen Konzeptionen innerhalb der Pastoraltheologie denn bezieht.<sup>437</sup> Damit wäre das Feld von Qualitätskriterien pastoraltheologischen Forschens angesprochen, das im Rahmen dieser Studie nicht weiter untersucht wurde.<sup>438</sup>

Als empirische Studie berührt die vorliegende Arbeit auch die Debatte um die Bedeutung der Empirie innerhalb der Theologie. Dass sich diese Studie als im Sinne van der Vens intradisziplinär versteht, dürfte im Verlauf der Studie erkennbar geworden sein:

„Das Modell der Intradisziplinarität beinhaltet, dass die Theologie selbst empirisch werden muss, dass heißt, dass sie ihr traditionelles Instrumentarium, bestehend aus literarhistorischen und systematischen Methoden und Techniken, in die Richtung einer empirischen Methodologie erweitern muss.“ (van der Ven 1994, 117)

Van der Vens Zitat zeigt auch auf, dass Intradisziplinarität innerhalb der Theologie keine neue Erscheinung ist, sondern in anderen Fächern wie der Bibelwissenschaft (etwa mit der Literaturwissenschaft), der Kirchengeschichte (vor allem mit der Geschichtswissenschaft) oder der systematischen Theologie (vor allem mit der Philosophie) längst intradisziplinär tätig ist. Die Debatte die Aufnahme empirischer

November 2017). Entsprechend beschreibt Spielberg auch das Profil des Faches Pastoraltheologie; siehe <http://www.theol.uni-freiburg.de/disciplinae/p/fachprofil> (zugegriffen: 04. November 2017).

<sup>437</sup> Damit wird unterstellt, dass ein Konsens darüber gegeben ist, dass Forschung innerhalb der Pastoraltheologie nützlich sein soll.

<sup>438</sup> In Abschnitt 3.3 wurden die Qualitätskriterien der vorliegenden Studie vorgestellt, die sich aus dem Charakter als praxisorientiertes Forschungsprojekt ergeben. Die Frage theologischer Qualitätskriterien innerhalb der (praktischen) Theologie wäre davon unabhängig zu diskutieren. Häufig wird die Frage nach theologischen Qualitätskriterien allerdings im Kontext empirisch-theologischer Studie aufgeworfen, wie etwa von Fuchs (2000, 196; Anm. 14). Diese Frage ist aber gerade nicht auf Forschungstätigkeiten im Rahmen einer empirischen Theologie zu reduzieren. Vielmehr muss es um solche Qualitätskriterien gehen, die zumindest für den Gesamtbereich der Pastoraltheologie Geltungsanspruch erheben dürfen.

Methoden in die Theologie soll hier nicht nachgezeichnet werden.<sup>439</sup> Mit dieser Studie ist auch nicht beabsichtigt, in diese Debatte einzugreifen. Vielmehr ist sie als praktischer Beitrag für eine weitere Entwicklung empirischer Zugänge in der Theologie anzusehen.

#### 6.4.2 Forschungsperspektiven

In den zurückliegenden Kapiteln wurden bereits häufiger Perspektiven für weitere Forschungen aufgezeigt. Diese gilt es hier noch einmal gesammelt darzustellen und mit weiteren Perspektiven zu ergänzen. Dabei wird diese Auflistung nicht abschließend sein, da sich Projekte auch immer aus dem eigenen Erkenntnisinteresse forschender Leserinnen und Lesern ergeben:

1. Der Fallvergleich in Abschnitt 6.1.7 führte zu dem Ergebnis, dass die Qualitätsverbesserungen sich vielfach parallel zu einer zunehmenden Bedeutung der Pfarrei gegenüber den Gemeinden (St. Antonius) bzw. der Gemeindebezirke gegenüber der Pfarrei (St. Bonifatius) zeigten. Daraus wurden in Form von Hypothesen positive Rahmenbedingungen für die Förderung der Qualität narrativer Identität abgeleitet. Eine weiterführende Forschung könnte durch Hinzunahme weiterer Fälle diese Hypothesen weiter sichern oder modifizieren und so zu einer besseren Transferierbarkeit beitragen. Ein Aspekt könnte dabei auch sein zu erforschen, ob der Zeitraum seit der Fusion ein relevanter Kontext für die Qualität der Identität der Kirche am Ort ist.
2. Im direkten Zusammenhang hiermit wäre auch nach der Bewegung von der Orientierung auf die eigene Gemeinde hin zu einer Orientierung auf die Vielzahl der Gemeinden zu fragen. Welche Bezüge zur Qualität narrativer Identität zeigen sich hier? Welche Aussagen lassen sich im Vergleich der drei verschiedenen Bewegungen<sup>440</sup> für ein Interventionsdesign treffen?
3. Auch eine Orientierung auf die Pfarrei und die Vielzahl ihrer territorialen Subsysteme verbleibt in der Tendenz eher sozialform- und binnenorientiert. Lassen sich auch Orientierungen auf nicht territorial verfasste Orte kirchlichen Lebens initiieren bzw. fördern? Sind auch diese Orientierungen mit einer Qualitätsverbesserung der narrativen Identität der Kirche am Ort verbunden? Umgekehrt wäre zu fragen: Inwiefern lassen sich die Ergebnisse dieser Studie auf Pfarreien mit auch nicht-territorialen Subsystemen übertragen? Wie wirken sich diese Subsysteme auf die Qualität narrativer Identität der Kirche am Ort aus? Welche spezifischen Charakteristika zeigen sich und welche Interventionsformen sind förderlich für eine Qualitätsverbesserung? Auch damit tut sich ein weiteres Forschungsfeld auf.

<sup>439</sup> Vgl. hierzu etwa Fuchs (2000, 2013), Ziebertz (2004), van der Ven und Scherer Rath (2005), Klein (2005), Bucher (2010, 43–68), Först (2010) oder Kläden (2014). Unter dem Titel „Religiöse Kommunikation in empirischer Perspektive“ bietet zudem die Ausgabe 33-1 der Pastoraltheologischen Informationen (<https://www.uni-muenster.de/Ejournals/index.php/pti/issue/view/85>; zugegriffen: 05. November 2017) einen Überblick über Positionen und Akteure.

<sup>440</sup> Gemeint sind: 1. Die Bewegung von der Einzelgemeinde hin zur Pfarrei. 2. Die Bewegung von der Pfarrei zur Vielfalt der Gemeinden. 3. Die Bewegung von der Einzelgemeinde hin zur Vielfalt der Gemeinden.

4. Weitgehend unberücksichtigt blieb auch die Frage nach Sub- bzw. Teilidentitäten der einzelnen Subsysteme der Pfarrei. Hier wären auch Forschungen nötig, die die Fragen nach Teilidentitäten und ihrem Verhältnis zueinander und zur Gesamtidentität der Gemeinschaft der Gemeinden berücksichtigen.
5. Ausgehend von der Fragestellung beschränkte sich die Analyse auf Qualitätsverbesserungen. Weder wurde im Rahmen dieser Studie die Qualität der beiden Fälle insgesamt miteinander verglichen, noch ließen sich Aussagen darüber treffen, ob die Qualität insgesamt als hoch oder niedrig beurteilt werden kann. Hierzu fehlten Bewertungsmaßstäbe. Künftige Forschungen könnten hier ansetzen und der Frage nachgehen, ob solche Bewertungsmaßstäbe überhaupt adäquat formuliert werden können. Bei einer positiven Beantwortung dieser Frage, wäre es dann möglich die Qualität der narrativen Identität besser zu beurteilen.
6. Nur angerissen werden konnte in dieser Studie auch das Verhältnis zu einem Qualitätskonzepten pastoraler Praxis, wie es beispielsweise bei Wienhardt (2017) zu finden ist. Der in Abschnitt 2.4.2 dargestellte Zusammenhang von Qualität organisationaler Identität und organisationaler Praxis könnte damit stärker beleuchtet werden.

#### 6.4.3 Schluss

Mit dem in Abschnitt 6.3.2.3 dargestellten Verhältnis von Vielfalt und Einheit ist noch einmal eine Spur aufgenommen, die die gesamte Studie in unterschiedlichster Weise durchzieht. Bereits durch Ricoeurs Konzept der narrativer Identität in der diskordanten Konkordanz ist dieses Verhältnis von Einheit und Vielfalt immer schon mitgegeben. Auch der Titel dieser Studie, der eine Verkürzung des Zitates aus Abschnitt 4.3.4.1 darstellt, deutet dieses Begriffspaar an. Die Kirche am Ort ist bunt und eigentlich ganz stark. Für eine Identitätsentwicklung braucht es beides, Vielfalt und Einheit. Das Eine setzt das Andere voraus. Im Titelzitat deutet sich durch den Begriff ‚eigentlich‘ an, dass die Stärke noch nicht realisiert aber als Potential vorhanden ist. Auch wenn diese Aussage im Blick auf die GdG St. Bonifatius getroffen wurde, so lässt sich vermuten, dass dies insgesamt auf auf viele unterschiedliche Gemeinschaften der Gemeinden und vergleichbare Organisationen der Kirche am Ort zutrifft. Die Stärke gilt es noch zu entwickeln und dann auch einzusetzen. Identitätsentwicklung in der hier aufgezeigten Weise kann dies unterstützen und fördern. Eine Kirche am Ort, auf erfülltes Leben ausgerichtet ist, reich, geteilt und adäquat, ist eine Kirche am Ort, die bunt und stark ist. Eine Kirche am Ort, die in erhöhtem Maße diese Qualitätsmerkmale narrativer Identität aufweist, wird eine Kirche sein in Einheit und Vielfalt sein, in deren Praxis (Selbigkeit) die aus einem christlichen Auftrag hervorgegangenen grundlegenden Werte und Überzeugungen (Selbstheit) erfahrbar werden. Die vorliegende Studie hat hierzu einige Orientierungspunkte vorlegt, die sich in der weiteren Forschung und – ganz im Sinne einer praxisorientierten Forschung – in der weiteren Praxis der Kirche bewähren müssen.

## Verzeichnis der zitierten Literatur

- Abel, Peter. 2008. Nach der Fusion ist der Beginn der Zusammenarbeit. In: *Aufbruch in die Region. Kirchenreform zwischen Zwangsfusion und profilierter Nachbarschaft*, hg. von Stefan Böls und Wolfgang Nethöfel, 141–155. Netzwerk Kirche 3. Hamburg-Schenefeld: EB-Verlag.
- Ackermann, Stephan. 2001. *Kirche als Person: zur ekklesiologischen Relevanz des personal-symbolischen Verständnisses der Kirche*. Studien zur systematischen und spirituellen Theologie 31. Würzburg: Echter.
- Agua, Augustin del. 2000. Narrative Identität der Christen nach dem Neuen Testament. *Concilium* 36, Nr. 2: 211–218.
- Aken, Joan Ernst van, Hans Berends und Hans van der Bij. 2012. *Problem Solving in Organizations. A Methodological Handbook for Business and Management Students*. 2. Aufl. New York: Cambridge University Press.
- Albert, Stuart und David A. Whetten. 2004. Organizational identity. In: *Organizational identity. A reader*, 89–118. Oxford ; New York.
- Alvesson, Mats, Karen Lee Ashcraft und Robyn Thomas. 2008. Identity Matters: Reflections on the Construction of Identity Scholarship in Organization Studies. *Organization* 15, Nr. 1: 5–28. doi:10.1177/1350508407084426 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Alvesson, Mats und Hugh Willmott. 2002. Identity regulation as organizational control. Producing the appropriate individual. *Journal of Management Studies* 39, Nr. 5: 619–644.
- App, Reiner, Thomas Broch und Martin Messingschlager. 2014. *Zukunftshorizont Kirche. Was Katholiken von ihrer Kirche erwarten. Eine repräsentative Studie*. Ostfildern: Matthias-Grünewald.
- Armbruster, Klemens. 2006. Vom territorialen zum förderalen Prinzip. Ein Vorschlag zur Entwicklung von Gemeinden in größeren Seelsorgeräumen. *Lebendige Seelsorge* 57, Nr. 2: 101–104.
- Barbour, Rosaline S. 2014. Quality of Data Analysis. In: *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*, 496–509. Los Angeles: SAGE.
- Bauer, Christian. 2009. Von der Pfarrei zum Netzwerk. Eine pastoraltheologische Probebohrung. *Diakonia* 40, Nr. 2: 119–126.
- . 2013. Gott außerhalb der Pfarrgemeinde entdecken. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 349–371. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- Bauman, Zygmunt. 2001. Identity in the globalising World. *Social Anthropology* 9, Nr. 2: 121–129. doi:10.1111/j.1469-8676.2001.tb00141.x (zugegriffen: 23.12.2017).

- Belok, Manfred. 2006. Von der Strukturdebatte zur Zieldiskussion. Zur Seelsorgeentwicklung im deutschsprachigen Raum. *Diakonia* 37: 179–186.
- . 2011. Kirche- und Gemeindesein. Ekklesiologische Vergewisserungen und pastoraltheologische Perspektiven. *Unsere Seelsorge* März: 23–27.
- BGV Aachen (Bischöfliches Generalvikariat Aachen), Hrsg. 2008. Das Zusammenwirken der Ebenen kirchlichen Handelns in der Diözese Aachen. *Kirchlicher Anzeiger für das Bistum Aachen* 78, Nr. 11: 275–277.
- , Hrsg. 2011. Leitlinien der Pastoral in den Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen. <http://pastoralentwicklung.kibac.de/pastoralkonzept-neu/grundlagentexte> (zugegriffen: 22. Dezember 2017).
- , Hrsg. 2013. Statut für die Gemeinschaften der Gemeinden des Bistums Aachen (GdG-Statut). *Kirchlicher Anzeiger für die Diözese Aachen* 83, Nr. 12: 222–224.
- , Hrsg. 2014. Eckpunkte und Orientierungen für die Pastoral im Bistum Aachen. <http://downloadbereichgv.kibac.de/eckpunkte-und-orientierungen> (zugegriffen: 22. Dezember 2017).
- Bleijenbergh, Inge, Hubert Korzilius und Piet Verschuren. 2010. Methodological criteria for the internal validity and utility of practice oriented research. *Quality & Quantity* 45, Nr. 1: 145–156. doi:10.1007/s11135-010-9361-5 (zugegriffen: 22.12.2017).
- Bleuß, Inga. 2010. Organisationale Identität. [http://www.hsu-hh.de/download-1.5.1.php?brick\\_id=EW4AYggmir7E40qi](http://www.hsu-hh.de/download-1.5.1.php?brick_id=EW4AYggmir7E40qi) (zugegriffen: 22. April 2015).
- Boeije, Hennie. 2002. A Purposeful Approach to the Constant Comparative Method in the Analysis of Qualitative Interviews. *Quality & Quantity* 36: 391–409. doi:10.1023/A:1020909529486 (zugegriffen: 22.12.2017).
- Boje, David M. 1995. Stories of the storytelling organization: A postmodern analysis of Disney as „Tamara-Land“. *Academy of Management Journal* 38, Nr. 4: 997–1035.
- Böntert, Stefan. 2006. Gottesdienste angesichts zusammengelegter Gemeinden und überzähliger Kirchengebäude. *Liturgisches Jahrbuch* 56: 3–27.
- Bouchikhi, Hamid und John R. Kimberley. 2012. Making Mergers Work. *MIT Sloan Management Review*. <http://sloanreview.mit.edu/article/making-mergers-work/> (zugegriffen: 31. März 2015).
- Brand, Jos van den. 2016. Levensverhaal en pedagogische handelingsoriëntatie in de laatmoderne tijd. Een kwalitatieve survey onder leraren in het Nederlandse katholieke basisonderwijs. Zürich: Lit.
- Brown, Andrew D. 2006. A Narrative Approach to Collective Identities. *Journal of Management Studies* 43, Nr. 4: 731–753. doi:10.1111/j.1467-6486.2006.00609.x (zugegriffen: 22.12.2017).

- . 2008. Organizational Identity. Hrsg. von Stewart Clegg und James R. Bailey. *International encyclopedia of organization studies*. Los Angeles.
- Bucher, Rainer. 2004. Jenseits der Idylle. Wie weiter mit den Gemeinden? In: *Die Provokation der Krise. Zwölf Fragen und Antworten zur Lage der Kirche*, 106–130. Echter.
- . 2010. *Theologie im Risiko der Gegenwart: Studien zur kenotischen Existenz der Pastoraltheologie zwischen Universität, Kirche und Gesellschaft*. Praktische Theologie heute. Stuttgart: Kohlhammer.
- . 2012. ... wenn nichts bleibt, wie es war. *Zur prekären Zukunft der katholischen Kirche*. Würzburg: Echter.
- . 2013. Die Gemeinde nach dem Scheitern der Gemeindetheologie. Perspektiven einer zentralen Sozialform der Kirche. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 19–54. Theologie kontrovers. Freiburg; Basel; Wien: Herder.
- . 2014. „Opfern und geopfert werden, ist des Priesters Los auf Erden.“ Aktuelle Verflüssigungsprozesse des katholischen Amts-Priestertums. *Pastoraltheologische Informationen* 34, Nr. 2: 115–129.
- Chreim, Samia. 2005. The Continuity–Change Duality in Narrative Texts of Organizational Identity. *Journal of Management Studies* 42, Nr. 3: 567–593. doi:10.1111/j.1467-6486.2005.00509.x (zugegriffen: 22.12.2017).
- Corbin, Juliet M. und Anselm L. Strauss. 2015. *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*. 4. Aufl. Los Angeles: SAGE.
- Demel, Sabine. 2008. Die Pfarrei als Angebot von Lebensräumen zum Glauben und Glaubensräumen zum Leben. *Pastoraltheologische Informationen* 28, Nr. 1: 38–56.
- Denzinger, Heinrich und Peter Hünermann, Hrsg. 1991. *Kompendium der Glaubensbekenntnisse und kirchlichen Lehrentscheidungen*. 37. Aufl. Freiburg: Herder.
- Dessoy, Valentin. 2015. Konzentration, Verdichtung und Zentralisierung – Das dominante Reformparadigma der katholischen Kirche. In: *Kirchenentwicklung: Ansätze – Konzepte – Praxis – Perspektiven*, 101–116. 2. Aufl. Gesellschaft und Kirche Wandel gestalten 4. Trier: Paulinus.
- Dinter, Astrid, Hans-Günter Heimbrock und Kerstin Söderblom, Hrsg. 2007. *Einführung in die Empirische Theologie. Gelebte Religion erforschen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Dresing, Thorsten und Thorsten Pehl. 2011. *Praxisbuch Transkription: Regelsysteme, Software und praktische Anleitungen für qualitative ForscherInnen*. 3. Auflage. Marburg: Eigenverlag. [www.audiotranskription.de/praxisbuch](http://www.audiotranskription.de/praxisbuch) (zugegriffen: 26. April 2012).



- Dupont, Joost. 2010. *Identiteit is kwaliteit. De identiteitstheorie van Paul Ricoeur - als voorstudie voor een verheldering van de identiteit van katholieke basisscholen in Nederland*. Budel: DAMON.
- . 2011. De identiteit van een katholieke school als vijfvoudige opgave. In: *Schoolontwikkeling en identiteit. Een handreiking voor bestuurders in het katholiek basisonderwijs*, 31–69. Onderwijs besturen 10. Woerden: Bond KBO.
- Dutton, Jane E., Laura Morgan Roberts und Jeffrey Bednar. 2009. Positive Identities and Organizations. An Introduction and Invitation. In: *Exploring positive identities and organizations. Building a theoretical and research foundation*, hg. von Laura Morgan Roberts und Jane E. Dutton, 3–20. New York: Routledge.
- Eberhardt, Tim, Peter Kenning und Heribert Meffert. 2016. Zufriedenheit mit den kirchlichen Diensten im Bistum Münster. In: *Beziehung statt Abgrenzung - Kirche im Wandel. Status und Perspektiven im Bistum Münster*, hg. von Heribert Meffert und Norbert Kleyboldt, 27–58. Münster: dialogverlag.
- Edwards, Martin R. 2005. Organizational identification: A conceptual and operational review. *International Journal of Management Reviews* 7, Nr. 4: 207–230.
- van Eersel, San und Theo van der Zee. 2011. *Schoolontwikkeling en identiteit. Een handreiking voor bestuurders in het katholiek basisonderwijs*. Onderwijs besturen 10. Woerden: Bond KBO.
- Elger, Tony. 2010. Contextualization. Hg. von Albert J. Mills, Gabrielle Durepos, und Elden Wiebe. *Encyclopedia of Case Study Research*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications. doi:10.4135/9781412957397.n87 (zugegriffen: 24. März 2017).
- Elsbach, Kimberly D. 1999. An expanded model of organizational identification. *Research in organizational behavior : an annual series of analytical essays and critical reviews* 21: 163–200.
- Ferber, Christian. 2012. *Der wirkliche Mensch als möglicher: Paul Ricoeurs Anthropologie als Grundlagenreflexion der Theologie*. Göttingen: V&R unipress.
- Fischer, Michael. 2009. Pastoral braucht Qualität. Pastorales Handeln auf dem Qualitätsprüfstand. *Unsere Seelsorge*, Nr. 2: 4–7.
- Flick, Uwe. 2007. *Managing Quality in Qualitative Research*. London: SAGE Publications. doi:10.4135/9781849209441 (zugegriffen: 22. Dezember 2017).
- . 2010. Gütekriterien qualitativer Forschung. In: *Handbuch qualitative Forschung in der Psychologie*, hg. von Günter Mey und Katja Mruck, 65–78. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Foreman, Peter O. und David A. Whetten. 2016. Great Debates in Organizational Identity Study. In: *The Oxford handbook of organizational identity*, 1–21. New York: Oxford University Press. doi:10.1093/oxfordhb/9780199689576.013.13 (zugegriffen: 27. Juni 2017).
- Först, Johannes. 2010. *Empirische Religionsforschung und die Frage nach Gott: eine theologische Methodologie der Rezeption religionsbezogener Daten*. Biblische Perspektiven für Verkündigung und Unterricht 5. Berlin: LIT.
- Frey, Daniel, C. Grappe, K. Lehmkuhler und F. Lienhard, Hrsg. 2013. *Die Rezeption von Paul Ricœur in den Feldern der Theologie*. Heidelberger Studien zur praktischen Theologie 18. Berlin: LIT.
- Friese, Susanne. 2012. *Qualitative data analysis with ATLAS.ti*. London: SAGE.
- Fuchs, Ottmar. 2000. Wie funktioniert die Theologie in empirischen Untersuchungen? *Theologische Quartalschrift* 180: 191–210.
- . 2001. Identität der Gemeinde. Praktisch-theologische Impulse zu ihren Grundvollzügen. In: *Gemeinden der Zukunft - Zukunft der Gemeinden*, hg. von Walter Krieger und Balthasar Sieberer, 43–85. Würzburg: Echter.
- . 2010. Ohne Wandel keine inhaltliche Kontinuität – weder in der Pastoral noch in der Pastoraltheologie. *Theologie und Glaube* 100: 288–306.
- . 2013. Empirische Forschung und Praktische Theologie – ein Spannungsverhältnis? Plädoyer für einen weiten Empiriebegriff. *Pastoraltheologische Informationen* 33, Nr. 1: 15–46.
- Gabriel, Karl. 2010. Gemeinden im Spannungsfeld von Delokalisierung und Relokalisierung. *Evangelische Theologie* 70, Nr. 6: 427–438.
- . 2014. Liquid Church? Organisationssoziologische Anmerkungen. *Pastoraltheologische Informationen* 34, Nr. 2: 45–56.
- Gärtner, Stefan, Tobias Kläden und Bernhard Spielberg, Hrsg. 2014. *Praktische Theologie in der Spätmoderne: Herausforderungen und Entdeckungen*. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 89. Würzburg: Echter.
- Gioia, Dennis A., Majken Schultz und Kevin G. Corley. 2000. Organizational Identity, Image, and Adaptive Instability. *The Academy of Management Review* 25, Nr. 1: 63–81.
- Greisch, Jean. 1995. Testimony and attestation. *Philosophy & Social Criticism* 21, Nr. 5/6: 81–98.
- Hartmann, Richard. 2016. Kirchlicher Umbruch und die pastoralen Leitungsteams. Grenzen und Chancen von Bildungsmaßnahmen. In: *Wie lernt Kirche Partizipation? Theologische Reflexion und praktische Erfahrungen*, 389–402. Angewandte Pastoralforschung 2. Würzburg: Echter.
- . 2017. Was ist „Leben in Fülle“?. Kriterien für christliches Leben. *Anzeiger für die Seelsorge* 126, Nr. 4: 15–17.

- Haslinger, Herbert. 2013a. Kommentar zu den Beiträgen von R. Bucher, A. Wollbold und N. Mette. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 148–175. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- . 2013b. Gemeinde rechtfertigt sich allein durch ihre diakonische Verausgabung für die Menschen. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 65–90. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- . 2015a. *Gemeinde – Kirche am Ort: Impulse des Zweiten Vatikanischen Konzils*. Paderborn: Bonifatius.
- . 2015b. Vom Einfamilienhaus zur Berghütte. *Herder Korrespondenz* 69, Nr. 6: 285–289.
- He, Hongwei und Andrew D. Brown. 2013. Organizational Identity and Organizational Identification: A Review of the Literature and Suggestions for Future Research. *Group & Organization Management* 38, Nr. 1: 3–35. doi:10.1177/1059601112473815 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Helfferrich, Cornelia. 2011. *Die Qualität Qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage.
- Hembrock, Matthias. 2011. Erfahrungsbericht über die Fusion von drei Pfarreien. *Heiliger Dienst* 65, Nr. 3: 154–160.
- Hemmerle, Klaus. 1989. Fastenhirtenbrief 1989. *Kirchlicher Anzeiger für die Diözese Aachen* 59; Nr. 1: 1–3.
- van den Hengel, John. 1994. Paul Ricoeur's Oneself as Another and Practical Theology. *Theological Studies* 55, Nr. 3: 458–480.
- Hermann, Markus-Liborius. 2015. Zum Mehrwert großer pastoraler Räume. In: *Nähe und Weite statt Enge und Ferne. Zu den Chancen großer pastoraler Räume für eine missionarische Pastoral*, hg. von Katholische Arbeitsstelle für missionarische Pastoral, 40–73. KAMP kompakt 3. Erfurt. <http://www.kamp-erfurt.de/de/uebersicht/publikationen.html> (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Hermans, Christiaan A. M. 2014. From Practical Theology to Practice-oriented Theology. *International Journal of Practical Theology* 18, Nr. 1: 113–126. doi:10.1515/ijpt-2014-0009 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Hermans, Christiaan A. M. und W. J. Schoeman. 2015. The utility of practical theology. Mapping the domain, goals, strategies and criteria of practical theological research. *Acta Theologica Suppl* 22: 8–15. doi:10.4314/actat.v21i1.3S (zugegriffen: 16. November 2017).
- Hiller, Doris. 2009. *Gottes Geschichte. Hermeneutische und theologische Reflexionen zum Geschehen der Gottesgeschichte, orientiert an der Erzählkonzeption Paul Ricœurs*. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener.

- Hoffmann, Veronika. 2007. *Vermittelte Offenbarung: Paul Ricoeurs Philosophie als Herausforderung der Theologie*. Mainz: Grünewald.
- . 2008. Pneumatologie, Inspiration und die „narrative Identität“ der Kirche. *Zeitschrift für katholische Theologie* 130, Nr. 1: 64–83.
- Humphreys, Michael und Andrew D. Brown. 2002. Narratives of Organizational Identity and Identification: A Case Study of Hegemony and Resistance. *Organization Studies* 23, Nr. 3: 421–447. doi:10.1177/0170840602233005 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Hundertmark, Peter. 2014. *Gemeinden gründen! Skizzen für eine Selbstorganisation der Christgläubigen*. Annweiler: Plöger.
- Hünemann, Peter. 1995. *Ekklesiologie im Präsens: Perspektiven*. Münster: Aschendorff.
- Joseph, Jay. 2014. Managing change after the merger. The value of pre-merger ingroup identities. *Journal of Organizational Change Management* 27, Nr. 3: 430–448. doi:10.1108/JOCM-10-2013-0184 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- KAMP (Katholische Arbeitsstelle für missionarische Pastoral), Hrsg. 2015. Nähe und Weite statt Enge und Ferne. Zu den Chancen großer pastoraler Räume für eine missionarische Pastoral. <http://www.kamp-erfurt.de/de/uebersicht/publikationen.html> (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Kasper, Walter. 2011. *Katholische Kirche: Wesen, Wirklichkeit, Sendung*. Freiburg: Herder.
- Kläden, Tobias. 2014. Hans van der Ven. In: *Praktische Theologie in der Spätmoderne Herausforderungen und Entdeckungen*, 173–196. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 89. Würzburg: Echter.
- . 2015. Die explorative Studie „Große pastorale Räume“. Methode und Ergebnisse. In: *Nähe und Weite statt Enge und Ferne. Zu den Chancen großer pastoraler Räume für eine missionarische Pastoral*, hg. von Katholische Arbeitsstelle für missionarische Pastoral, 3:8–13. KAMP kompakt. Erfurt. <http://www.kamp-erfurt.de/de/uebersicht/publikationen.html> (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Klein, Stephanie. 2005. *Erkenntnis und Methode in der Praktischen Theologie*. Stuttgart: Kohlhammer.
- . 2008. Zum Verhältnis von Glaube und Empirie in der Praktischen Theologie. *Pastoraltheologische Informationen* 28, Nr. 2: 236–244.
- Knippenberg, Daan van, Barbara van Knippenberg, Laura Monden und Fleur de Lima. 2002. Organizational identification after a merger: A social identity perspective. *British Journal of Social Psychology* 41, Nr. 2: 233–252. doi:10.1348/014466602760060228 (zugegriffen: 23.12.2017).

- Krämer, Peter. 2015. Hat Pfarrei noch Zukunft? Zur Diskussion um eine fragwürdig gewordene Struktur. *Trierer Theologische Zeitschrift* 124, Nr. 2: 136–154.
- Kraus, Georg. 2012. *Die Kirche, Gemeinschaft des Heils: Ekklesiologie im Geist des Zweiten Vatikanischen Konzils*. Regensburg: Pustet.
- Kreiner, Glen E. und Blake E. Ashforth. 2004. Evidence toward an expanded model of organizational identification. *Journal of Organizational Behavior* 25, Nr. 1: 1–27. doi:10.1002/job.234 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Kröger, Elisa. 2014. Flüssig oder fest? Kleine Christliche Gemeinschaften aus der Perspektive von „liquid church“. *Pastoraltheologische Informationen* 34, Nr. 2: 69–83.
- . 2016. Herausforderung „Partizipation“. In: *Wie lernt Kirche Partizipation? Theologische Reflexion und praktische Erfahrungen*, hg. von Elisa Kröger, 5–38. Angewandte Pastoralforschung 2. Würzburg: Echter.
- Kruizinga, Renske. 2017. *Out of the blue. Experiences of contingency in advanced cancer patients*. Amsterdam: University of Amsterdam – Faculty of Medicine. <http://hdl.handle.net/11245.1/58d3390c-6683-4e31-bc38-1e007870b0d7> (zugegriffen: 11. Januar 2018).
- Langley, A., K. Golden-Biddle, T. Reay, J.-L. Denis, Y. Hebert, L. Lamothe und J. Gervais. 2012. Identity Struggles in Merging Organizations: Renegotiating the Sameness-Difference Dialectic. *The Journal of Applied Behavioral Science* 48, Nr. 2: 135–167. doi:10.1177/0021886312438857 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Leichter, David J. 2012. Collective Identity and Collective Memory in the Philosophy of Paul Ricoeur. *Études Ricoeuriennes / Ricoeur Studies* 3, Nr. 1: 114–131.
- Lincoln, Yvonna S. und Egon G. Guba. 1985. *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, Calif: SAGE Publications.
- Liskowsky, Anne Elise, Anja Schädel und Tabea Spieß. 2014. *Engagement und Indifferenz. Kirchenmitgliedschaft als soziale Praxis. V. EKD-Erhebung über Kirchenmitgliedschaft*. Hannover: Evangelische Kirche in Deutschland.
- Lörsch, Martin. 2005. *Kirchen-Bildung. Eine praktisch-theologische Studie zur kirchlichen Organisationsentwicklung*. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 61. Würzburg: Echter.
- Lucius-Hoene, Gabriele und Arnulf Deppermann. 2004. *Rekonstruktion narrativer Identität: ein Arbeitsbuch zur Analyse narrativer Interviews*. 2. Aufl. Lehrbuch. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.
- Ludwig, Matthias. 1999. Drohender Identitätsverlust. Zur alternativen Nutzung von Kirchengebäuden. *Herder Korrespondenz* 53, Nr. 11: 582–587.

- Maxwell, Joseph A. und Margaret Chmiel. 2014. Generalization in and from Qualitative Analysis. In: *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*, 540–553. Los Angeles: SAGE Publications.
- McKenney, Susan E. und Thomas C. Reeves. 2012. *Conducting educational design research*. New York: Routledge. PDF E-Book. (zugegriffen: 11. Juli 2017).
- . 2014. Educational Design Research. In: *Handbook of research on educational communications and technology*, hg. von Spector J. Michael, Merrill M. David, Jan Elen, und Bishop M. J., 131–140. Fourth edition. New York: Springer. doi: 10.1007/978-1-4614-3185-5\_11 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- MDG Medien-Dienstleistung GmbH, Hrsg. 2013. *MDG Milieuhandbuch 2013. Religiöse und kirchliche Orientierungen in den Sinus-Milieus*. Heidelberg / München.
- Meffert, Heribert und Norbert Kleyboldt, Hrsg. 2016. *Beziehung statt Abgrenzung. Kirche im Wandel. Status und Perspektiven im Bistum Münster*. Münster: dialogverlag.
- Messner, Kathrin. 2014. *Paul Ricoeurs biblische und philosophische Hermeneutik des Selbst. Eine Untersuchung aus theologischer Perspektive*. Hermeneutische Untersuchungen zur Theologie 67. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Mette, Norbert. 2013. Gemeinde – eine Wiederentdeckung des Zweiten Vatikanischen Konzils. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 91–102. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- Miggelbrink, Ralf. 2009. *Lebensfülle: für die Wiederentdeckung einer theologischen Kategorie*. Quaestiones disputatae 235. Freiburg im Breisgau: Herder.
- . 2011. Können Christen von Glück reden? In: *Glück-Seligkeit. Theologische Rede vom Glück in einer bedrohten Welt*, hg. von Heinrich Bedford-Strom, 90–100. Neukirchener Theologie. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlagsgesellschaft.
- Miles, Matthew B., A. M. Huberman und Johnny Saldaña. 2014. *Qualitative data analysis. A methods sourcebook*. 3. Aufl. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- Müller, Petro. 2004. *Gemeinde: Ernstfall von Kirche: Annäherungen an eine historisch und systematisch verkannte Wirklichkeit*. Innsbrucker theologische Studien 67. Innsbruck: Tyrolia.
- Müller, Sabrina. 2016. Kirchliche Biodiversität. *feinschwarz.net. Theologisches Feuilleton*. 19. Mai. <http://www.feinschwarz.net/kirchliche-biodiversitaet/> (zugegriffen: 9. Juni 2017).

- Multon, Karen D. 2012. Interrater Reliability. Hg. von Neil J. Salkind. *Encyclopedia of Research Design*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications. doi:10.4135/9781412961288.n194 (zugegriffen: 21. August 2017).
- Orth, Stefan. 2009. Der Philosoph und das theologische Denken. Ein Querschnitt durch Pauls Ricoeurs Werk. In: *Poetik des Glaubens: Paul Ricoeur und die Theologie*, hg. von Stefan Orth und Peter Reifenberg 11–28. Orig.-Ausg. Freiburg: Alber.
- Orth, Stefan und Peter Reifenberg, Hrsg. 2009. *Poetik des Glaubens: Paul Ricoeur und die Theologie*. Freiburg: Alber.
- Pock, Johann. 2010. Pastorale Chancen und Grenzen von Pfarrzusammenlegungen. *Anzeiger für die Seelsorge* 119, Nr. 3: 5–8.
- Pott, Martin. 2006. Kann Kirche noch Gemeinde sein? *Überblick. Plattform der Rätearbeit im Bistum Aachen*, Nr. 2: 1–3.
- . 2008. Pfarrei – Gemeinde – Pfarrgemeinde. Ein Beitrag der Hauptabteilung Pastoral / Schule / Bildung zur „Fusionsdebatte“. <http://pastoralentwicklung.kibac.de/aktuelles> (zugegriffen: 31. Mai 2017).
- Prammer, Franz. 1999. Von der „naiven“ zur „kritischen“ phronêsis. Zum Ansatz der Ethik bei Paul Ricoeur. In: *Das herausgeforderte Selbst. Perspektiven auf Paul Ricoeurs Ethik*, hg. von Andris Breitling, 13–25. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Pratt, Michael G. und Peter O. Foreman. 2000. Classifying managerial responses to multiple organizational identities. *Academy of Management Review* 25, Nr. 1: 18–42. doi:10.5465/AMR.2000.2791601 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Pulte, Matthias. 2015. Abbruch oder Neukonzeption? Ein kanonistischer Einblick in die Strukturierungsprozesse in deutschen Diözesen. In: *Lebendige Kirche in neuen Strukturen: Herausforderungen und Chancen*, hg. von Heribert Hallermann, Thomas Meckel, Sabrina Pfannkuche, und Matthias Pulte. Würzburger Theologie 11. Würzburg: Echter.
- Ravasi, Davide und Anna Canato. 2013. How Do I Know Who You Think You Are? A Review of Research Methods on Organizational Identity. *International Journal of Management Reviews* 15, Nr. 2: 185–204. doi:10.1111/ijmr.12008 (zugegriffen: 23.12.2017).
- Reinhold, Kai und Matthias Sellmann, Hrsg. 2011. *Katholische Kirche und Gemeindeleben in den USA und in Deutschland. Überraschende Ergebnisse einer ländervergleichenden Umfrage*. Münster: Aschendorff.
- Reményi, Matthias. 2013. Gemeinde – das Gesicht der Kirche vor Ort. *Stimmen der Zeit* 231, Nr. 10: 681–690.

- Richarz, Dieter. 2010. Zwischen Sphinx und Ödipus – Priester in Fusionsprozessen – oder: Von der Kon-fusion der Ohnmacht in den Fusionsplänen der Macht. In: *Klerus und Pastoral*, hg. von Rainer Bucher und Johann Pock, 191–205. Werkstatt Theologie 14. Münster: LIT.
- Ricoeur, Paul. 1981. The model of the text. Meaningful action considered as a text. In: *Hermeneutics and the human sciences*, hg. von John B. Thompson, übers. von John B. Thompson, 197–221.
- . 1982. Biblische Hermeneutik. In: *Die Neutestamentliche Gleichnisforschung im Horizont von Hermeneutik und Literaturwissenschaft*, hg. von Wolfgang Harnisch, übers. von Dietmar Silbersiepe, 248–339. Wege der Forschung 575. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- . 1983. De moeilijke weg naar een narratieve theologie. In: *Meedenken met Edward Schillebeeckx, bij zijn afscheid als hoogleraar te Nijmegen*, hg. von Herrmann Häring, Ted Schoof, und Ad Willems, 80–92. Baarn: Nelissen.
- . 1986. *Zufall und Vernunft in der Geschichte*. Übers. von Helga Marcelli. Tübingen: konkursbuchverlag.
- . 1988. *Zeit und Erzählung. Bd. 1, Zeit und historische Erzählung*. Übers. von Rainer Rochlitz. Übergänge 18/1. München: Fink.
- . 1990. *Amour et Justice - Liebe und Gerechtigkeit*. Hg. von Oswald Bayer. Übers. von Matthias Raden. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).
- . 1991a. *Zeit und Erzählung. Bd. 3, Die erzählte Zeit*. Übers. von Andreas Knop. Übergänge 18/III. München: Fink.
- . 1991b. Narrative Identity. Übers. von Mark S. Muldoon. *Philosophy Today* 35, Nr. 1: 73–81.
- . 1995a. Reply to Ted Klein. In: *The Philosophy Of Paul Ricoeur*, hg. von Lewis Edwin Hahn, 367–370. The Library of Living Philosophers 22. Chicago: Open Court.
- . 1995b. Reply to Peter Klemp. In: *The Philosophy Of Paul Ricoeur*, hg. von Lewis Edwin Hahn, 395–398. The Library of Living Philosophers 22. Chicago: Open Court.
- . 1995c. Reflections on an new ethos for Europe. *Philosophy & Social Criticism* 21, Nr. 5/6: 3–13.
- . 1996a. *Das Selbst als ein Anderer*. Übers. von Jean Greisch. München: Fink.
- . 1996b. Theonomie und/oder Autonomie. In: *Die Theologie auf dem Weg in das dritte Jahrtausend: Festschrift für Jürgen Moltmann zum 70. Geburtstag*, hg. von Carmen Krieg, 324–345. Gütersloh: Kaiser, Gütersloher Verl.-Haus.
- . 1999a. Über Das Selbst als ein Anderer. Fragen und Antworten. In: *Das herausgeforderte Selbst: Perspektiven auf Paul Ricœurs Ethik*, hg. von Andris Breitling, 203–207. Würzburg: Königshausen & Neumann.



- . 1999b. Memory and forgetting. In: *Questioning Ethics. Contemporary Debates in Philosophy*, hg. von Richard Kearney und Mark Dooley, 5–11. London: Routledge.
- . 2005a. Narrative Identität. In: *Vom Text zur Person. Hermeneutische Aufsätze (1970 - 1999)*, hg. von Peter Welsen, übers. von Robert Kremer und Peter Welsen, 209–225. Hamburg: Meiner.
- . 2005b. Annäherungen an die Person. In: *Vom Text zur Person. Hermeneutische Aufsätze (1970 - 1999)*, hg. von Peter Welsen, übers. von Peter Welsen, 227–249. Hamburg: Meiner.
- . 2005c. Was ist ein Text? In: *Vom Text zur Person. Hermeneutische Aufsätze (1970 - 1999)*, hg. von Peter Welsen, übers. von Peter Welsen, 79–151. Hamburg: Meiner.
- . 2006. *Wege der Anerkennung: Erkennen, Wiedererkennen, Anerkanntsein*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- . 2008a. *An den Grenzen der Hermeneutik. Philosophische Reflexionen über die Religion*. Hg. von Veronika Hoffmann. Übers. von Veronika Hoffmann. Freiburg: Alber.
- . 2008b. Die Verflechtung von Stimme und Schrift im biblischen Diskurs. In: *An den Grenzen der Hermeneutik. Philosophische Reflexionen über die Religion*, hg. von Veronika Hoffmann, 95–115. Freiburg, Br.; München: Alber.
- Roberts, Laura Morgan und Stephanie J. Creary. 2012. Positive Identity Construction. Insights from Classical and Contemporary Theoretical Perspectives. In: *The Oxford Handbook of Positive Organizational Scholarship*, hg. von Gretchen M. Spreitzer und Kim S. Cameron. Oxford University Press. 10.1093/oxfordhb/9780199734610.013.0006 (zugegriffen: 12. November 2017).
- Roberts, Laura Morgan und Jane E. Dutton, Hrsg. 2009. *Exploring positive identities and organizations. Building a theoretical and research foundation*. New York: Routledge.
- Röttig, Paul F. 2017. *Organisationskultur der katholischen Kirche: Kulturwandel als notwendiges Kriterium der Kirche in der sich verändernden Welt von heute*. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 99. Würzburg: Echter.
- Roy, Olivier. 2010. *Heilige Einfalt. Über die politischen Gefahren entwurzelter Religionen*. Übers. von Ursel Schäfer. München: Siedler.
- Schaaff, Birgit. 1999. Zwischen Identität und Ethik: Ricoeurs Zugang zum Versprechen. In: *Das herausgeforderte Selbst. Perspektiven auf Paul Ricoeurs Ethik*, hg. von Andris Breitling, Stefan Orth, und Birgit Schaaff, 143–153. Würzburg: Königshausen & Neumann.

- Scharfenberg, Stefan. 2011. *Narrative Identität im Horizont der Zeitlichkeit*. Zu Paul Ricœurs „Zeit und Erzählung“. Epistemata: Reihe Philosophie 463. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Scherer-Rath, Michael. 2014. Radikalisierte Kontingenz. In: *Praktische Theologie in der Spätmoderne. Herausforderungen und Entdeckungen*, hg. von Stefan Gärtner, Tobias Kläden, und Bernhard Spielberg, 107–112. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 89. Würzburg: Echter.
- Schönemann, Hubertus. 2015. Große pastorale Räume als Rahmen neuer Sozialgestalten von Kirche. In: *Nähe und Weite statt Enge und Ferne. Zu den Chancen großer pastoraler Räume für eine missionarische Pastoral*, hg. von Katholische Arbeitsstelle für missionarische Pastoral, 14–39. KAMP kompakt 3. Erfurt. <http://www.kamp-erfurt.de/de/uebersicht/publikationen.html> (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Schreier, Margrit. 2012. *Qualitative content analysis in practice*. London: SAGE.
- . 2014a. Varianten qualitativer Inhaltsanalyse: Ein Wegweiser im Dickicht der Begrifflichkeiten. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* 15, Nr. 1: Art. 18. doi:10.17169/fqs-15.1.2043 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- . 2014b. Qualitative Content Analysis. In: *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*, 170–183. London: SAGE. doi: 10.4135/9781446282243.n12 (zugegriffen: 16. November 2017).
- Schüßler, Michael. 2014. Liquid church als Ereignis-Ekklesiologie. Über Verflüssigungsprozesse in Leben, Lehre und Kirche. *Pastoraltheologische Informationen* 34, Nr. 2: 25–43.
- Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz, Hrsg. 2007a. „Mehr als Strukturen ...“ *Neuorientierung der Pastoral in den (Erz-)Diözesen. Ein Überblick*. Arbeitshilfen 216. Bonn.
- , Hrsg. 2007b. *Katholische Kirche in Deutschland. Statistische Daten 2005*. Arbeitshilfen 207. Bonn.
- , Hrsg. 2015a. *Gemeinsam Kirche sein*. Die deutschen Bischöfe 100. Bonn.
- , Hrsg. 2015b. Überdiözesaner Gesprächsprozess „Im Heute glauben“ 2011 – 2015. Abschlussbericht. [https://www.dbk-shop.de/media/files\\_public/fqxlooskhvn/DBK\\_Im-heute-glauben-2015.pdf](https://www.dbk-shop.de/media/files_public/fqxlooskhvn/DBK_Im-heute-glauben-2015.pdf) (zugegriffen: 12. November 2017).
- , Hrsg. 2016. *Katholische Kirche in Deutschland. Zahlen und Fakten 2015/16*. Arbeitshilfen 287. <http://www.dbk.de/zahlen-fakten/kirchliche-statistik/> (zugegriffen: 9. Mai 2017).
- Sellmann, Matthias. 2010. Von der „Gruppe“ zum „Netzwerk“. *Anzeiger für die Seelsorge* 119, Nr. 3: 19–23.

- . 2011a. Wie wird sich die Sozialgestalt der Kirche verändern? *Impulse für die Pastoral*, Nr. 2: 7–18.
  - . 2011b. Eine Pastoral der Passung. *Lebendige Seelsorge* 62, Nr. 1: 2–10.
  - . 2013a. „Frische Ware“. Notizen zur aktuellen Liquidierung der Gemeinde. *Lebendige Seelsorge* 64, Nr. 1: 18–24.
  - , Hrsg. 2013b. *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
  - . 2015a. Katholische Kirche heute: Siebenfache Pluralität als Herausforderung der Pastoralplanung. In: *Katholizismus in Deutschland. Zeitgeschichte und Gegenwart*, hg. von Wilhelm Damberg und Karl-Joseph Hummel, 113–140. Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte. Reihe B, Forschungen 130. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
  - . 2015b. Pastoraltheologie als „Angewandte Pastoralforschung“. Thesen zur Wissenschaftstheorie der Praktischen Theologie. *Pastoraltheologische Informationen* 35, Nr. 2: 105–116.
- Sellmann, Matthias und Caroline Wolanski, Hrsg. 2013. *Milieusensible Pastoral: Praxiserfahrungen aus kirchlichen Organisationen*. Würzburg: Echter.
- Sonsino, Steven. 2005. Towards a Hermeneutics of Narrative Identity. A Ricoeurian Framework for Exploring Narratives (and Narrators) of Strategy. *Organization Management Journal* 2, Nr. 3: 166–182.
- Spielberg, Bernhard. 2006. Kreisquadrat und Pfarrgemeinde. *Lebendige Seelsorge* 58, Nr. 2: 92–101.
- . 2008. *Kann Kirche noch Gemeinde sein?: Praxis, Probleme und Perspektiven der Kirche vor Ort*. Studien zur Theologie und Praxis der Seelsorge 73. Würzburg: Echter.
  - . 2011a. Das Dilemma der Pfarrgemeinde – und wie sie ihm entkommt. In: *Seelsorge(t)räume. Zwischen Notverwaltung und Zukunftsgestaltung*, hg. von Sebastian Schneider und Anna Findl-Ludescher, 187–201. Kommunikative Theologie 16. Ostfildern: Matthias Grünewald Verlag.
  - . 2011b. Pastoraltheologie als Problemlösungsdisziplin. *Lebendige Seelsorge* 62, Nr. 1: 41–44.
  - . 2012. Schmetterlinge in der pastoralen Landschaft oder: Wo sich die neue Gestalt der Kirche entpuppt. In: *Einführung in die Theologie der Pastoral. Ein Lehrbuch für Studierende, Lehrer und kirchliche Mitarbeiter*, hg. von Johannes Först und Heinz-Günther Schöttler, 165–189. Lehr- und Studienbücher zur Theologie 7. Berlin: LIT.
- Steinke, Ines. 2012. Gütekriterien qualitativer Forschung. In: *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*, hg. von Uwe Flick, Ernst von Kardorff, und Ines Steinke, 319–331. 9. Aufl. rowohlt's enzyklopädie 55628. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt-Taschenbuch-Verlag.

- Stiver, Dan R. 2001. *Theology after Ricoeur. New directions in hermeneutical theology*. Louisville: Westminster John Knox Press.
- Streib, Heinz. 1994. Erzählte Zeit als Ermöglichung von Identität. Paul Ricoeurs Begriff der narrativen Identität und seine Implikationen für die religionspädagogische Rede von Identität und Bildung. In: *Religion und Gestaltung der Zeit*, hg. von Dieter Georgi und Hans-Günter Heimbrock, 181–198. Kampen, Netherlands: Kok Pharos. urn:nbn:de:0070-bipr-12010 (zugegriffen: 12. November 2017).
- Stubenrauch, Bertram. 1996. Tradition und kirchliche Erneuerung. *Stimmen der Zeit* 214, Nr. 7: 478–486.
- Sveningsson, Stefan und Mats Alvesson. 2003. Managing managerial identities. Organizational fragmentation, discourse and identity struggle. *Human Relations* 56, Nr. 10: 1163–1193.
- Theobald, Christoph. 2013. Evangelium und Kirche. In: *Frei geben. Pastoraltheologische Impulse aus Frankreich*, hg. von Hadwig Müller und Reinhard Feiter, 110–138. 3. Aufl. Bildung und Pastoral 1. Ostfildern: Matthias-Grünwald-Verl.
- Tienari, Janne und Ero Vaara. 2016. Identity Construction in Mergers and Acquisitions: a discursive sensemaking perspective. In: *The Oxford handbook of organizational identity*, 1–23. New York: Oxford University Press. doi:10.1093/oxfordhb/9780199689576.013.5 (zugegriffen: 27. Juni 2017).
- Tomberlin, Jim und Warren Bird. 2012. *Better together: making church mergers work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Unfried, Andreas, Mathias Wolf, Daniel Dere, Susanne Degen und Clemens Olbrich. 2012. *XXL-Pfarrei: Monster oder Werk des Heiligen Geistes?* Würzburg: Echter. PDF E-Book.
- van der Ven, Johannes A. 1994. *Entwurf einer empirischen Theologie*. 2. Aufl. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- van der Ven, Johannes A. und Michael Scherer-Rath. 2005. *Normativity and empirical research in theology*. Leiden; Boston: Brill.
- Verschuren, Piet. 2009. *Why a methodology for practice-oriented research is a necessary heresy*. Nijmegen: Radboud Universiteit Nijmegen. <http://hdl.handle.net/2066/74868> (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Verschuren, Piet und Hans Doorewaard. 2010. *Designing a research project*. 2. Aufl. Utrecht: Lemma.
- Verschuren, Piet und Rob Hartog. 2005. Evaluation in Design-Oriented Research. *Quality & Quantity* 39, Nr. 6: 733–762. doi:10.1007/s11135-005-3150-6 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).

- Vieru, Dragos und Suzanne Rivard. 2014. Organizational identity challenges in a post-merger context. A case study of an information system implementation project. *International Journal of Information Management* 34, Nr. 3: 381–386. doi:10.1016/j.ijinfomgt.2014.02.001 (zugegriffen: 23. Dezember 2017).
- Volf, Miroslav. 1996. *Trinität und Gemeinschaft. Eine ökumenische Ekklesiologie*. Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag.
- Weick, Karl E. 1995. *Sensemaking in Organizations*. Foundations for Organizational Science. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Wenzel, Knut. 2008. *Glaube in Vermittlung. Theologische Hermeneutik nach Paul Ricoeur*. Freiburg: Herder.
- Werbick, Jürgen. 2002. *Warum die Kirche vor Ort bleiben muss*. Donauwörth:ewel.
- . 2009. *Grundfragen der Ekklesiologie*. Freiburg: Herder.
- Werlen, Martin. 2015. Angesichts der Traditionen die Tradition nicht vergessen. *Herder Korrespondenz* 69, Nr. 9: 463–466.
- Weyel, Birgit, Wilhem Gräb und Hans-Günter Heimbrock, Hrsg. 2013. *Praktische Theologie und empirische Religionsforschung*. Veröffentlichungen der Wissenschaftlichen Gesellschaft für Theologie 39. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt.
- Wienhardt, Thomas. 2017. *Qualität in Pfarreien: Kriterien für eine wirkungsvolle Pastoral*. Angewandte Pastoralforschung 3. Würzburg: Echter.
- Wollbold, Andreas. 2013a. Abschließendes Statement. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 210–213. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- . 2013b. Kommentar zu den Beiträgen der drei Kollegen. In: *Gemeinde ohne Zukunft? Theologische Debatte und praktische Modelle*, hg. von Matthias Sellmann, 122–147. Theologie kontrovers. Freiburg: Herder.
- Yin, Robert K. 2014. *Case study research. Design and Methods*. 5. Aufl. Los Angeles: SAGE.
- Ziebertz, Hans-Georg. 2004. Empirische Forschung in der Praktischen Theologie als eigenständige Form des Theologie-Treibens. *Praktische Theologie* 29, Nr. 1: 47–55.
- Zimmer, Miriam. 2015. *Soziale Netzwerke und katholische Pastoraltheologie. Eine Diskursanalyse aus soziologischer Perspektive*. Bd. 2. ZAP-Workingpaper. Bochum. <http://www.zap-bochum.de/ZAP/anbieten/workingpaper.php> (zugegriffen: 22. Dezember 2017).

## Anhang 1: Interviewleitfaden

### Gesichtspunkte für die Erstellung

#### *Anforderungen an den Interviewleitfaden*

Der Interviewleitfaden ist Messinstrument zur Analyse der Qualität narrativer Identität einer konkreten vollfusionierten Gemeinschaft der Gemeinden. Die Leitfragen richten sich daher im Schwerpunkt auf eines oder mehrere der Qualitätsmerkmale. Das schließt aber nicht aus, dass aus den Antworten zu einer Leitfrage Daten für weitere Qualitätsmerkmale gewonnen werden können.

Der Interviewleitfaden muss folgenden Erfordernissen entsprechen: Als Instrument für die Messung der Qualität narrativer Identität muss er in der Lage sein, messbare Antworten zu liefern. Dies spricht für eine starke Strukturierung des Interviewleitfadens. Andererseits erfordert ein narratives Identitätsverständnis, dass Erfahrungsgeschichten erzählt werden und der Interviewleitfaden somit sehr offen gehalten ist. Dieser scheinbare Widerspruch von Struktur und Offenheit wird im Interviewleitfaden dahingehend aufgelöst, dass die Struktur durch die Leitfragen gesichert ist, die ihrerseits offen gestellt sind. Mit ihrer Beantwortung kann die interviewte Person den gesamten Themenbereich narrativ entfalten. Insofern liegt hier ein dynamisches Verhältnis von Offenheit und Strukturierung vor. Diese Struktur ist zudem offen in dem Sinne, dass die interviewte Person Einfluss auf die Strukturierung des Interviews nehmen kann, indem sie Schwerpunkte in der Beantwortung der Leitfragen setzt und sich die Reihenfolge der Beantwortung der Leitfragen durch den Gesprächsverlauf verändern kann. Der Aspekt der Offenheit impliziert zudem, dass weder Forschungsfragen als Interviewfragen gestellt, noch zentrale Begriffe wie der der Identität, der Identifikation, der Gemeinschaft der Gemeinden etc. vom Interviewer eingebracht werden. Die Beantwortung der Forschungsfragen ist Aufgabe des Forschers und nicht der interviewten Person.

#### *Thematische Struktur*

Die thematische Struktur lässt sich zusammenfassen mit „vom Allgemeinen zum Persönlichen.“ Es wurde also eine Reihenfolge gewählt, die der Interviewsituation und der Interviewdynamik Rechnung trägt. Am Beginn steht ein möglichst weit gefasster Themenkomplex, indem die Situation der Kirche am Ort aus der persönlichen Sicht beschrieben und bewertet wird (Themenbereich I). Die interviewte Person erhält somit die Möglichkeit, eigene Schwerpunkte zu setzen. Die nächsten Fragenkomplexe (Themenbereiche II und III) greifen mit Fragen zu Organisation und Inhalten eher Bereiche auf, die nicht zu persönlich sind und daher zu einer guten Interviewsituation mit zunehmender Sicherheit und zunehmendem Vertrauen auf Seiten der interviewten Person beitragen können. Auf die Beziehungsebene zwischen Gemeinden (Themenbereich IV) und einzelnen Personen (Themenbereich V) heben die beiden folgenden Bereiche ab. Diese Antworten setzen schon

mehr Vertrauen in den Interviewer voraus. Noch stärker gilt dies für die drei abschließenden Fragekomplexe, die die Identifikation (Themenbereich VI), die tiefer gehenden Handlungsmotive (Themenbereich VII) sowie die persönlichen Glaubens- und Lebensquellen zum Thema haben.

## Intervieweinstieg

Nach einer Begrüßung gibt der Interviewer Auskunft über Hintergründe des Projektes und über den Interviewverlauf. Bereits an dieser Stelle wurde mit der Audi-Aufnahme begonnen, da Äußerungen der Interviewperson evtl. auf dem Hintergrund der gegebenen Informationen zu interpretieren sind. Es wurden so viele Hintergrundinformationen gegeben, wie die interviewte Person braucht, um mit dem Interview beginnen zu können. Das Interview selbst wurde wie folgt eingeleitet:

“Ich werde Ihnen jetzt also einige Fragen stellen. Sie dürfen alles erzählen, was Ihnen zu diesen Fragen einfällt, was Sie für wichtig und relevant halten. Es geht mir um Ihre ganz persönlichen Meinungen oder Erfahrungen. Wie Sie wissen, arbeite ich auch als Pastoralreferent im Bistum Aachen. Das heißt aber nicht, dass ich die Situation hier bei Ihnen kenne und schon gar nicht, wie Ihre Erfahrungen und Eindrücke sind. [...] Vermutlich ist es für Sie vor dem Interview auch wichtig zu erfahren, was mit dem Gespräch passiert. Als erstes wird das Gespräch abgetippt und anonymisiert. Die schriftliche Version werde ich dann auswerten und für das weitere Forschungsprojekt verwenden. Es kann sein, dass einzelne Zitate in der Projektgruppe veröffentlicht werden und auch in meiner Veröffentlichung. In jedem Fall sind diese Zitate anonymisiert. Eine Auswertung erfolgt in jedem Falle nur, wenn Sie dazu nach dem Interview Ihr schriftliches Einverständnis geben. Haben Sie jetzt noch Fragen, oder fühlen Sie sich ausreichend informiert? Dann beginnen wir jetzt mit dem Interview.“

## Themenbereich I: Erfahrungsgeschichten

### *Leitfrage*

Erzählen Sie mir doch bitte, wie Sie die Kirche hier im Bereich von [Name der Pfarrei] persönlich erleben.

### *Nachfragen*

- Wie bewerten Sie die Situation?
- Was bedeuten diese Entwicklungen für Sie persönlich?

- Erzählen Sie mir doch, worüber Sie sich momentan in der Kirche hier im Bereich von ... freuen.
- Erzählen Sie mir doch, was Ihnen momentan in der Kirche hier im Bereich von [Name der Pfarrei] Sorgen macht.

Die Organisationsgeschichte ‚wohnt‘ in dem, was die Mitglieder der Organisation über die Organisation an Praxiserfahrungen erzählen. Daher wird als Einstiegsfrage die allgemeinste Frage gewählt. Die Leitfrage lädt ein zur narrativen Synthese der Erfahrungen von Konkordanz und Diskordanz. Sie ist offen für Selbstbezeugungen („Dafür stehen wir als Kirche in ...“). Sie bietet für die interviewte Person die Möglichkeit, thematische Schwerpunkte zu markieren und so auch den Interviewverlauf zu steuern.

Es wird bewusst im Interview die Formulierung „Die Kirche hier im Bereich der Pfarrei ...“ verwendet. Ist die Kirche am Ort identisch mit dem Gebiet der Zivilgemeinde, so wird der Name der Zivilgemeinde verwendet, um nicht Begriffe wie Pfarre, Pfarrgemeinde, oder Gemeinschaft der Gemeinden vorzugeben und stark zu machen. In ersten Testinterviews wurde zunächst der neutrale Begriff „Kirche am Ort“ verwendet, der der diözesanen Terminologie entspricht. Es zeigte sich aber, dass darunter zumeist die konkrete Wohnortgemeinde und damit eben nicht das Gebiet der Pfarrei / GdG verstanden wurde. In Testinterviews zeigte sich aber auch, dass die Nennung der Zivilgemeinde zu unscharf ist, wenn sie nicht mit dem Gebiet der Kirche am Ort übereinstimmt. In einem solchen Fall, soll der Begriff Pfarrei verwendet werden, da er für die antwortende Person begrifflich klar ist.

## Themenbereich II: Organisation

### *Leitfrage*

Wie erleben Sie denn die Organisation, die Struktur der Kirche hier im Bereich von [Name der Zivilgemeinde bzw. Pfarrei]?

### *Nachfragen*

- Wie erleben Sie die Leitung?
- Oft wird behauptet, dass nach einer Fusion alles unübersichtlicher werde. Wie ist Ihre Erfahrung hier in [Name der Pfarrei]?

In dieser Leitfrage geht es darum zu erheben, wie die organisatorische Dimension der Kirche am Ort dargestellt wird. Die Identität der Kirche am Ort hat eine umso höhere Qualität, je stärker die Darstellung der organisatorischen Dimension mit der tatsächlichen Praxis der Organisation übereinstimmt. Dabei wird bewusst nach der Struktur der Kirche im Bereich der Pfarrei gefragt und nicht nach der Struktur der Pfarrei, um die Möglichkeit zu eröffnen, auch weitere kirchliche Akteure zu benennen.



## Themenbereich III: Inhalte

### *Leitfrage*

Was ist denn ihrer Meinung nach typisch / charakteristisch für die Kirche hier im Gebiet von [Name der Pfarrei]?

### *Nachfragen*

- Wenn Sie ein Bild der Pfarrei malen sollten, wie würde dieses Bild aussehen?
- Was ist das Gemeinsame der Pfarrei?
- Was erleben sie als verbindende Elemente für die gesamte Pfarrei?
- Was erleben Sie als typisch für die einzelnen Gemeinden?

Die Inhalte (Werte, Aktivitäten, ...) der Kirche am Ort sind wesentlicher Teil ihrer kulturellen Dimension, deren Darstellung in dieser Leitfrage erhoben wird. Die Identität der Kirche am Ort hat eine umso höhere Qualität, je stärker die Darstellung der kulturellen Dimension mit der tatsächlichen Praxis der Organisation konvergiert. Die Frage bietet zudem die Möglichkeit zu erzählen, wie die Kirche am Ort Lebensqualität mit und für die Anderen in gerechten Institutionen ermöglicht. Die Leitfrage öffnet gleichzeitig auch den Raum für eine narrative Selbstbezeugung („Dafür stehen wir!“).

## Themenbereich IV: Gemeindeperspektiven

### *Leitfrage*

Wie erleben Sie die Situation der einzelnen Gemeinden?

### *Nachfragen*

- Wie erleben Sie das Verhältnis der *Gemeinden* zueinander?
- Wie sehen Sie die Zukunft der Einzelgemeinden hier in [Name der Pfarrei oder der Zivilgemeinde]?

Gemeinschaften der Gemeinden sind bipolare Organisationen. Daher kann sich das Interview nicht nur auf die Gemeinschaftsebene beziehen, sondern muss auch die Gemeindeebene in den Blick nehmen. Darüber hinaus gibt es Bezüge zur kulturellen Dimension. Da die interviewten Personen aus verschiedenen Gemeinden stammen, geben die Antworten auch Hinweise darauf, wie „reich“ die Organisationsgeschichte ist.

## Themenbereich V: Miteinander von Personen

### *Leitfrage*

Wie erleben Sie denn in der Kirche hier in [Name der Pfarrei] den Umgang miteinander?

### *Nachfragen*

- Wie erleben Sie das Miteinander von Haupt- und Ehrenamtlichen?
- Wie würden Sie Ihr Verhältnis zu den *Mitgliedern* der verschiedenen Gemeinden beschreiben?

Das Miteinander von Personen ist Teil der kulturellen Dimension der Kirche am Ort. Die Erzählungen über ihr Miteinander erzählen auch davon, inwieweit Lebensqualität mit und für die Anderen ermöglicht wird, inwieweit die Beziehungen von Freundschaft und gegenseitiger Wertschätzung geprägt sind.

## Themenbereich VI: Identifizierung

### *Leitfrage*

Was bedeutet Ihnen denn persönlich die Kirche hier in der Pfarrei St. Antonius? Mit ‚Kirche‘ meine ich jetzt nicht das Gebäude, sondern die Gemeinschaft der Gläubenden.

### *Nachfragen*

- Falls der Begriff Heimat oder ein vergleichbarer genannt wird: Inwiefern ist die Kirche hier in ... eine religiöse Heimat für Sie?
- Fühlen Sie sich eher als Mitglied einer Gemeinde oder als Mitglied der gesamten Pfarre?

Die Identität der Kirche am Ort hat Qualität, indem sie Lebensqualität bewirkt. In der Beantwortung der Leitfrage berichten die Interviewpartner davon, inwieweit die Kirche am Ort sie auf dem Weg zu mehr Lebensqualität fördert oder hindert.

## Themenbereich VII: tieferliegende Handlungsmotive

### *Leitfrage*

Was bewegt Sie, hier im Bereich von ... am kirchlichen Leben teilzunehmen?

### *Nachfragen*

- Welche Glaubensbotschaft ist oder welche Glaubensbotschaften sind für Sie ganz wichtig?
- Welche Werte sind Ihnen im Zusammenhang mit Ihrem Glauben wichtig?

- Stellen Sie sich vor, Sie haben drei Wünsche für die Kirche hier in [Name der Zivilgemeinde] frei. Was würden Sie sich wünschen?

Die Identität der Kirche am Ort hat Qualität, indem sie Lebensqualität ermöglicht. In der Beantwortung der Leitfrage berichten die Interviewpartner davon, inwieweit die Kirche am Ort sie auf dem Weg zu mehr Lebensqualität fördert oder hindert.

Die Frage „Was würden Sie sich wünschen?“ hält bewusst die Motivation für diese Wünsche offen. Es wird der interviewten Person überlassen offen zu legen, inwieweit diese Wünsche z. B. auf die eigene Person hin motiviert sind, auf eigene Kinder oder auf andere Menschen.

## Themenbereich VIII: Glaubens- und Lebensquellen

### *Leitfrage*

Es gibt Menschen, die erzählen, wie andere Menschen, Ereignisse, Dinge ihren Glauben und ihr Glaubensleben positiv beeinflussen. Wie ist das bei Ihnen?

### *Nachfragen*

- Es gibt ganz verschiedene Formen und Wege, den Glauben zu leben. Erzählen Sie mir doch von *den* Formen und Wegen, die Ihnen für *Ihr* Leben wichtig sind.
- Es gibt Menschen, die sagen, sie haben bestimmte Kraftquellen für ihr Leben und ihren Glauben. Wie ist das bei Ihnen?
- Welche Rolle spielen Bibel / Gottesdienst etc. in Ihrem Leben?

Die Identität der Kirche am Ort ist reich, wenn sie von den vielfältigen Quellen und Formen der Spiritualität erzählt. Die Leitfrage VIII richtet den Fokus auf diesen Aspekt des Qualitätsmerkmals „reich“.

## Interviewende

Das Interview endete mit einer offenen Ausleitungsfrage, dass der Person die Gelegenheit gab, noch etwas zu erzählen, das bisher noch nicht zur Sprache gekommen war oder das sie noch nachtragen wollte. Abschließend wurde die interviewte Person gebeten, ein Fazit zum Interview zu ziehen und von ihrer Motivation zur Teilnahme an dem Projekt zu erzählen. Ein Kurzfragebogen erhob einige Angaben zur Person. Im Anschluss wurden Einverständniserklärung der interviewten Person und Verschwiegenheitserklärung des Interviewers besprochen und unterschrieben.

## Anhang 2: Kodebuch

### Inhaltsverzeichnis des Kodebuchs

A-0 Einführung.....	357
A-1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘ .....	367
A-2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘ .....	370
A-3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘ .....	376
A-4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘ .....	381

### A-0 Einführung

#### A-0.1 Zum Datenmaterial und zur Entstehung des Kodebuchs

##### Bedeutung des Kodebuchs

Mit Hilfe des Kodebuchs werden Interviews, die mit Mitgliedern von drei unterschiedlichen Gemeinschaften der Gemeinden im Bistum Aachen durchgeführt wurden, kodiert. Im Ergebnis soll es möglich sein, Aussagen über die jeweilige Qualität der narrativen Identität der Gemeinschaften der Gemeinden treffen zu können. Den theoretischen Hintergrund bildet dabei die Auffassung, dass sich die narrative Identität in dem zeigt, was Mitglieder einer Organisation über ihre Organisation erzählen.

##### Interviewteilnehmer

Von November 2013 bis Februar 2014 wurden 15 Interviews in einer Gemeinschaft der Gemeinden des Bistums Aachen geführt. Die 15 interviewten Personen stammen aus drei unterschiedlichen Personengruppen:

- Gruppe 1: Mitglieder Leitungsgremien (Pastoralteam, Kirchenvorstand, GdG-Rat) (5 Interviews)
- Gruppe 2: dauerhaft ehrenamtlich Tätige (Gemeinderäte, Mitglieder von Sachausschüssen, Leiterinnen und Leiter von Wort-Gottes-Feiern, Vorstände von Chören, Frauengemeinschaften und Bruderschaften, ...) (5 Interviews)
- Gruppe 3: sporadisch oder gar nicht ehrenamtlich tätige und passive Mitglieder der Kirche am Ort (Katechetinnen, Eltern von Kommunionkindern und Täuflingen, interessierte Gemeindemitglieder, ...) (5 Interviews)

Die Interviews wurden zumeist bei den Interviewteilnehmern zu Hause durchgeführt. In drei Fällen fanden Sie in Räumlichkeiten der Gemeinschaft der Gemeinden statt. Die Dauer der Interviews betrug zwischen 35 und 90 Minuten.

### Entstehung des Kodebuchs

Das Kodebuch wurde entsprechend der Vorgehensweise in der Qualitativen Inhaltsanalyse auf der Basis von 15 Interviews mit Hilfe der Software atlas.ti erstellt. Das Kategoriensystem entstand in einer Kombination von deduktiver und induktiver Vorgehensweise. Nachdem zunächst noch Subkategorien und Subsubkategorien im Kodebuch enthalten waren, wurden diese nach einem ersten Reliabilitätstest gestrichen, da sich ihre Abgrenzung teilweise als schwierig erwies und eine solche Feingliederung im Hinblick auf die Beantwortung der Forschungsfrage nicht als notwendig erschien. Ein finaler Reliabilitätstest ergab einen Cohens Kappa-Wert von 0,911. Mit Beginn des Kodierungsprozesses der geführten Interviews wurden keine Codes mehr geändert. In den Fällen, in denen zu Beginn des Kodierungsprozesses Zweifelsfälle auftraten, wurden in drei Ausnahmefällen die Definitionen präzisiert und bei 10 Codes die Erläuterungen oder ergänzenden Kodierregeln ergänzt oder präzisiert.

## A-0.2 Allgemeine Begriffsdefinitionen

Für das folgende Kodebuch gelten allgemein folgende Begriffsdefinitionen:

### Gemeinde

Mit Gemeinde werden die territorialen Einheiten innerhalb der Gemeinschaft der Gemeinden bezeichnet, die vom Strukturplan des Bistums Aachen als solche bezeichnet werden.<sup>2</sup>

### Gemeinschaft der Gemeinden

Eine ‚Gemeinschaft der Gemeinden‘ bezeichnet im Bistum Aachen die pastorale Organisationsstruktur der Ebene ‚Kirche am Ort‘. Als Planungsebene für die Weggemeinschaft der kirchlichen Orte schließt der Begriff diese kirchlichen Orte jeweils ein: „Diese ‚kirchlichen Orte‘ sind vor allem Pfarreien und Seelsorgebezirke, Gemeinden und kategoriale Seelsorge, kirchliche Einrichtungen und Dienste, Verbände und freie Initiativen, Ordens- und Säkularinstitute, Gesellschaften des Apostolischen Lebens, Personal-Gemeinden und Gemeinschaften“ (BGV Aachen 2013, 222).

### Kirche am Ort

Der Begriff ‚Kirche am Ort‘ bezeichnet im Sinne des Bistums Aachen die untere pastorale Ebene. Die Kirche am Ort ist in den ausgewählten Fällen kirchenrechtlich als Pfarrei, staatskirchenrechtlich als Kirchengemeinde und pastoral als Gemeinschaft der Gemeinden konstituiert. Der Begriff ‚Kirche am Ort‘ ist in dieser Hinsicht ein neutraler Begriff.

<sup>2</sup> Damit liegt hier im Gegensatz zur stärker theologisch geprägten Definition von Gemeinde eine formale Definition vor. Diese ist im Rahmen des Kodierungsprozesses erforderlich, um eine Vergleichbarkeit der untersuchten GdG zu sichern.

*Hinweis: Da weder die Bedeutung des Begriffes ‚Kirche am Ort‘ noch der Begriff selbst den Respondenten geläufig ist, wurde im Interview selbst auf diesen Begriff verzichtet, auch wenn er sachlich angebracht gewesen wäre. Stattdessen wurde der Begriff der Pfarrei verwendet.*

#### Kirchengemeinde

Der Begriff Kirchengemeinde bezieht sich auf den staatskirchenrechtlichen Status der Pfarrei als Körperschaft des öffentlichen Rechts. Er wird dann verwendet, wenn dieser Status von Bedeutung ist, zum Beispiel im Zusammenhang mit einer Anstellungsträgerschaft von Personal oder dem Besitz von Immobilien.

#### Pastoral

Pastoral meint „das Verhältnis der Kirche zur Welt und zu den Menschen von heute“ (Pastoralkonstitution Gaudium et Spes). Pastoral ist damit der Gesamtbegriff für das evangeliumsgemäße Handeln der Kirche und damit auch für das Handeln der Kirche am Ort.

#### Pastoralteam

Mitglieder des Pastoralteams sind alle Angehörigen des pastoralen Personals des Bistums Aachen, die in der Kirche am Ort eingesetzt sind.

#### Pfarrei

Der Begriff Pfarrei wird dann verwendet, wenn die Gemeinschaftsebene der Kirche betont werden soll.

Hinweis: Zur Verwendung des Begriffes Pfarrei in den Interviews vgl. oben zum Begriff ‚Kirche am Ort‘.

#### Pfarrer

Die Bezeichnung des Pfarrers wird im Kodebuch nur für die Person verwendet, die im kirchenrechtlichen Sinne als Pfarrer einer Pfarrei ernannt wurde. Ist die Ernennung nach c. 517 §1 CIC/1983 („in solidum“) erfolgt, so kann die Bezeichnung sich auch auf zwei Personen beziehen.

### A-0.3 Allgemeine Kodierregeln

#### A-0.3.1 Kodierung unter Berücksichtigung des Kontextes

Wenn die Zuordnung eines Zitates nur durch den Kontext ersichtlich wird, wird dies im Kommentar zum betreffenden Zitat vermerkt.

Beispiel 1Zitat

Ich weiß, alle anderen haben es eigentlich die Bank durch genauso gesehen und fühlten sich reichlich vor den Kopf gestoßen. (K-10 9:9)<sup>441</sup>

Kodierung

Kode 4.3.2 (Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern)

Kommentar

Aus dem Kontext ergibt sich, dass es hier über den Pfarrer und somit über die Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern untereinander gesprochen wird.

Beispiel 2Zitat

Also (unv.) (.) Ich habe also den Job immer für die TOPs zu sorgen und Protokoll zu schreiben, und die Termine das ganze Jahr über im Blick zu haben. Und dann (.) bin ich natürlich auch Verursacher der / eines Termindrucks, unter Umstände, ne, bzw. derjenige, der unangenehme Themen anspricht. Ja, (.) ja. (lacht) Wenn ein Kind die Hose voll hat musst du auch die Hose sauber machen. So wie ich //(unv.) na. Ja, //

//I: Ja, sonst wird es natürlich nicht besser, na. So hat man es (unv.) gehabt, ja.// eben. Also, (...) mich juckt das wenig. (..) Aber ich merke eben auch, dass andere damit nicht gut umgehen können, na. (K-0 136:140)

Kodierung

Kode 4.3.3 (Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern)

Kommentar

Aus Kontext ergibt sich, dass es sich hier um die Arbeit im Pastoralteam handelt.

A-0.3.2 Mehrfachkodierung

Es ist möglich, ein Zitat mit mehreren Kodes zu versehen, wenn diese Kodes unter unterschiedlichen Aspekten zugeordnet werden können.

---

<sup>441</sup> Zur Zitierweise vgl. die Hinweise zu den Textbeispielen unter A-0.4 .

Beispiel 1:Zitat:

Und wir eigentlich auf dieser Seite jetzt waren, dass wir halt diese Verlierer waren. (K-13 25:25)

Kodierung:

Kode 4.1.2 Selbstbezeugung der Gemeinde

Kode 3.1.2 Bewertung

Beispiel 2:Zitat:

Aber mit Benedikt und Elisabeth ging es denn schon einigermaßen. Also Benedikt war halt bereit, nicht mehr hier zu proben, sondern / sie haben ja hier auch einen Pfarrsaal der jetzt verwaist / Sondern eben ins Gemeindehaus zu gehen und mit den Anderen zu proben und dann eben auch vorzusingen dann natürlich auch in den verschiedenen Kirchen. (K-5 114:114)

Kodierung:

Kode 4.3.1 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

Kode 3.2.3 Kooperation

Beispiel 3:Zitat:

Man integriert sich in den Vorbereitungskreisen. Es heißt, dieses „Ja, ich bin von St. Martin, ich bin von St. Benedikt, St. Elisabeth“ gibt es so nicht mehr. Sondern so, man arbeitet zusammen an diesem Pfarrfest. (K-8 67:67)

Kodierung:

Kode 4.3.1 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

Kode 3.2.3 Kooperation

### A-0.3.3 Umgang mit Zweifelsfällen

Wenn auch aus dem Kontext heraus eine Kodierung nicht zweifelsfrei möglich ist, so wird nur dann der Code vergeben, wenn es eine hohe Plausibilität dafür gibt. Die Begründung für diese Kodierung wird in einem Kommentar zum kodierten Zitat ergänzt.



Beispiel:Zitat:

Ja. Also wie gesagt, mit dieser Gruppe, die da die Familiengottesdienste früher vorbereitet hat, da bin ich mit einigen recht eng zusammen gewesen. Weil es waren dann auch die Leute, mit den ich dann beim Pfarrfest dann schon mal irgendwas zusammen gemacht habe. Und (.) die kamen dann mehr oder weniger. Fast wutschnaubend standen die dann an der Kirche und: „Hast du eigentlich mitgekriegt, was da am Sonntag gelaufen ist?“ Da habe ich gesagt: „Nee, (.) da konnten wir doch nicht.“ Ja und da kriegte man das wirklich dann brühwarm erst mal erzählt, mit (.) so einem Hals dann die Leute. Und dann (unv.) ganz klar, das war das letzte Mal, dass ich da irgendwas gemacht habe. (.) Ja und wenn man vorher nochmal überlegt hat, mache ich vielleicht mal mit. (.) Sagt man dann, ja wenn die schon nicht mehr mitmacht, dann mache ich auch nicht mehr mit. Und dann versuche ich es gar nicht erst, weil (unv.) war ja wieder so eine Bezugsperson, (.) die man da vielleicht irgendwo gehabt hätte und dann / (.) Nee, dann lieber nicht. (K-14 137:137)

Kontext (K-14 131-136)

I33 Und (.) inwiefern haben Sie den Eindruck, dass dieser Umgang so wie Sie ihn beschrieben haben, also Menschen (.) ja, (.) motiviert (unv.) oder auch hemmt, sich persönlich zu engagieren in der Pfarre. (7)

R33 Also ich habe den Eindruck, dass (.) die Leute, die sich früher in St. Martin viel engagiert haben, (..) einfach (.) sehr zurückgenommen haben. Weil Sachen (.) die vorbereitet wurden beispielsweise ich (.) (unv.) / Erzählte mir eine, die immer diese Familiengottesdienste mit vorbereitet hat: „Ja wir haben vorbereitet und dann / (.) Dann hieß es dann plötzlich, nee und so machen wir den Gottesdienst nicht. Ich mache jetzt was ganz anderes.“ (.) Die sich da komplett (.) überlaufen fühlten. (...) Ja und dann kam natürlich die Reaktion (.): „Ja, wofür mache ich denn dann noch was.“ Also da fehlt dann ja auch irgendwo jegliche Motivation, nochmal irgendwas vorzubereiten. (.) Weil man sagt, wofür eigentlich, wenn andere doch alles besser wissen. Wir sitzen vier Wochen zusammen, machen uns Gedanken. Und innerhalb von fünf Minuten wird eine komplett andere Messe gelesen. (.) Wofür soll man sich engagieren? (...) Leute die (.) häufiger Katecheten waren, die dann sagten: „Nee, irgendwie weiß ich nicht. (.) Werden immer weniger Kinder und die Zusammenarbeit gefällt mir auch nicht mehr so wirklich. Ich kann mich nicht mehr so einbringen wie früher.“ Die dann auch sagen: „Nee, ist jetzt das letzte Jahr.“ (..) Und dann da / Da ist dann so bei mir so ein Punkt, (.) ich brauche immer sehr viel Bestätigung, in dem was ich tue. Und (.) dann sage ich, nee, dann ver-

suche ich es gar nicht erst. Weil (.) ich ohnehin dann am Boden zerstört bin, wenn ich irgendwas mache, oder / Und es wird dann überhaupt nicht gewürdigt. Und (.) ich denke, es geht anderen auch so, die dann sagen: „Nee, (.) dann traue ich mich gar nicht mehr, überhaupt irgendwas machen zu wollen.“ (5)

I34 Das haben Sie auch so erzählt (.) bekommen. Also das. (..)

R34 Ja. Also wie gesagt, mit dieser Gruppe, die da die Familiengottesdienste früher vorbereitet hat,

Kodierung:

Kode 4.3.2 (Beziehung zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern)

Begründung für Kodierung:

Auch durch den Kontext wird nicht zweifelsfrei ersichtlich, ob die Person, die den vorbereiteten Ablauf der Familienmesse geändert hat, der Pfarrer war. Da die faktische Gestaltung der Familienmesse in der Kompetenz des Pfarrers liegt, ist es plausibel, dass im Zitat ebenfalls von Mitgliedern des Pastoralteams gesprochen wird.

#### A-0.3.4 Zeitlicher Bezug der zu kodierenden Zitate

Es werden nur solche Aussagen kodiert, die sich auf die Zeit nach der Fusion beziehen. Eine Ausnahme bilden Aussagen, die sich auf die Zeit vor der Fusion beziehen, aber zusammen mit Aussagen über die Zeit nach der Fusion formuliert werden.

Beispiel:

Zitat:

Sagen wir mal so, man muss auch da sagen, die Ausgangssituation ist auch nicht ganz fair, insofern, für St. Martin. Benedikt und Elisabeth waren ja vorher schon zusammen. Also Herr Nöhles war ja schon für beide Pfarren zuständig. Und St. Martin hatte sich seinerzeit, das war aber vor meiner Zeit als ich aktiv war, (.) sehr renitent gegen eine GdG mit Elisabeth und Benedikt ja (.) gewehrt. Das hatten die Leute aus Elisabeth und Benedikt auch noch nicht vergessen, dass man ja seinerzeit sehr lautstark aktiv und (..) deutlich eine Zusammenarbeit abgelehnt hatte. (..) Von daher war das kein Prozess, wo drei Bereiche gleichmäßig in einer / zu gleichen Teilen zusammenwachsen mussten. Die hatten ja auch vorher schon so weit ich weiß einen gemeinsamen Kirchen / Nee, kein Kirchenvorstand, ich glaube einen gemeinsamen Pfarrgemeinderat gab es schon, St. Benedikt und Elisabeth. Martin hatte das natürlich alles extra. Ach, Gott, dann gab es natürlich Verhandlungen, wie besetzt man da jetzt die neuen Gremien? Und dann

gab es so Vereinbarungen, dass man es halt erst mal gleichmäßig aus allen 3 Pfarren besetzt, so weit das möglich war. Und (..) das hängt auch immer noch nach. (K-3 45:45)

Begründung für Kodierung:

Auch wenn das Zitat vor allem die Situation vor der Fusion schildert, liegt die Kernaussage in der Gegenwart: „Das hängt auch immer noch nach.“

### A-0.3.5 Keine Kodierung von Negierungen

In der Regel werden nur solche Aussagen kodiert, die den jeweiligen Kode positiv beinhalten. Aussagen, die den Kode negieren, werden also nicht kodiert:

Beispiel:

Zitat:

Es ist einfach nur, die sitzen dann vielleicht mal in der Kirche, suchen nach irgendwie Halt, Zuversicht, oder nach anderen Dingen. Und stellen dann fest, dass da vorne einer steht, der irgendwas erzählt, wo die gar nichts mit anfangen können, was nicht menschlich rüber kommt. (.) Und klar ist natürlich, wenn man Halt sucht und (.) man findet das dann nicht an einem Ort, wo man eigentlich von ausgeht, ok, vielleicht kriege ich das da. Die Hoffnung ist ja da, dass man dann sehr schnell auch frustriert ist und dann einfach sich runddreht und geht. (K-10 13:13)

Erläuterung:

Dieses Zitat beinhaltet Aussagen zum Kode ‚1.2 Erzählt von erfülltem Leben für die Mitglieder der Kirche am Ort‘. Die Aussage wird jedoch nicht kodiert, da sie davon erzählt, dass die Kirche am Ort nicht zu einem erfüllten Leben beiträgt.

Ausnahmen von dieser Kodierregel werden in der jeweiligen Definition des Kodes genannt. Ein Beispiel ist die Definition zum Kode ‚Verständnis‘:

Die Kategorie ‚Verständnis‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Haltung‘ alle Aussagen, die davon erzählen, dass Mitglieder der Kirche am Ort einen bestimmten Grad an Verständnis gegenüber der gegenwärtigen Situationen der Kirche am Ort oder gegenüber Leitungsentscheidungen haben. Dieser „Grad des Verständnisses“ schließt als Extremform das fehlende Verständnis mit ein.

## A-0.4 Hinweise zu den Textbeispielen

### A-0.4.1 Transkriptionsregeln

Die Originaltranskripte wurden lediglich anonymisiert aber ansonsten nicht verändert. Es galten u. a. folgende Transkriptionsregeln:

1. Pausen werden je nach Länge durch Auslassungspunkte in Klammern markiert. Hierbei steht (.) für circa eine Sekunde, (..) für circa zwei Sekunden, (...) für circa drei Sekunden und (Zahl) für mehr als drei Sekunden. Pausen zwischen Fragen und Antworten werden ebenfalls auf diese Weise gekennzeichnet.
2. Die interviewende Person wird durch ein „I:“, die befragte Person durch ein „R:“ gekennzeichnet. Die Äußerungen werden fortlaufend durchnummeriert (I1 / R1 / I2 / R2 usw.)
3. Sprecherüberlappungen werden mit // gekennzeichnet. Bei Beginn des Überlappung folgt ein //. Der Text, der gleichzeitig gesprochen wird, liegt dann innerhalb dieser // und der Einwurf der anderen Person steht in einer separaten Zeile und ist ebenfalls mit // gekennzeichnet.
4. Ein kurzer Einwurf kann mit Klammern in den Text der anderen Person eingefügt werden:  
*I: Und Herzblut heißt dann, dass es mehr ist (R: Ja) als das Programm ...*
5. Besonders betonte Wörter oder Äußerungen werden durch GROSSSCHREIBUNG gekennzeichnet.
6. Unverständliche Wörter werden mit (unv.) gekennzeichnet. Längere unverständliche Passagen sollen möglichst mit der Ursache versehen werden (unv., Handystörgeräusch) oder (unv., Mikrofon rauscht). Vermutet man einen Wortlaut, ist sich aber nicht sicher, wird das Wort bzw. der Satzteil mit einem Fragezeichen in Klammern gesetzt.

### A-0.4.2 Verwendete Siglen der Interviews

- Die Interviews sind von K-0 bis K-14 nummeriert, entsprechend der Nummerierung der Primärdokumente in atlas.ti.
- Die letzten beiden Zahlen bezeichnen Anfangs- und Endabschnitt des Zitates nach der Abschnittnummerierung des Interviewtranskriptes innerhalb von atlas.ti.

## Kodeübersicht

### Dimension    Aspekt    Kategorie

Qualitätsmerkmal	„auf erfülltes Leben ausgerichtet“	Erzählt von erfülltem Leben für sich
		Erzählt von erfülltem Leben für Mitglieder der Kirche am Ort
		Erzählt von erfülltem Leben für Jedermann
Qualitätsmerkmal	„reich“	Glaubensinhalte
		Glaubenspraxis
		Glaubenspraxis: Formen
		Glaubenspraxis: Motivation
		Wertvorstellungen
		Pastorale Überzeugungen
		Strukturkonzepte für die Kirche am Ort
		Inhalts- und Zielvorstellungen
		Erhalten und Erneuern
		Zielgruppen
Qualitätsmerkmal	„geteilt“	Haltung
		Verbundenheit
		Bewertung
		Verständnis
	Verhalten	
		Werbung für Kirche am Ort
		Wanderbewegungen
		Kooperation
		Kooperationsverweigerung
Qualitätsmerkmal	„adäquat“	Selbstbezeugung
		Selbstbezeugung Kirche am Ort
		Selbstbezeugung Gemeinde
		Negation einer Selbstbezeugung
	Sozialraum	
		Beziehungen
		Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern
		Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern
		Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern
	Angebote	Aktivitäten
		Kirchenräume
	Organisationskommunikation	Kommunikationsinhalte
		Kommunikationsmedien
	Tätigkeiten	Personen
		Tätigkeiten Personen mit Leitungsfunktion
		Tätigkeiten Personen ohne Leitungsfunktion

## A-1 Qualitätsmerkmal ‚auf erfülltes Leben ausgerichtet‘

### Beschreibung

Jede narrative Identität enthält immer auch eine normative, wertende oder präskriptive Dimension und reicht damit in das Feld der Ethik hinein: „Es gibt keine ethisch neutrale Erzählung“ (Paul Ricoeur). Mit Ricoeur wird Ethik verstanden als ein „Wunsch nach erfülltem Leben – mit und für die Anderen – in gerechten Institutionen“. Die narrative Identität der Kirche am Ort hat Qualität, insofern sie erzählt, wie Menschen in der Kirche am Ort und durch sie zu einem erfülltem Leben für sich, mit und für Andere in gerechten Institutionen gelangen. Theologisch lässt sich erfülltes Leben für den Einzelnen, als ein von Geben und Nehmen geprägtes Beziehungsgeschehen mit Gott *und* den Menschen verstehen, das in der vorgängigen Gabe göttlicher Fülle begründet ist.

### A-1.1 Erzählt von erfülltem Leben für sich

#### Definition

Der Aspekt ‚Erzählt von erfülltem Leben für sich‘ umfasst alle Aussagen, die erzählen, inwieweit die Respondenten selbst in der Kirche am Ort erfülltes Leben für sich erfahren oder wie die Kirche am Ort für sie ein erfülltes Leben ermöglicht oder fördert.

#### Beispiele

- Und (.) das ist einfach das Geborgensein, das nenne ich Wohlfühlen. (K-7 14:14)
- Ja. (.) Und wenn ich / also ich ha/ mache mal so die Erfahrung, dass das ankommt. (.) Konkret zeigt sich das dann auch darin, wenn ich in der Stadt unterwegs bin und wenn ich nach Aldi gehe oder nach Rewe gehe: „Ah, Frau Heitmann! (.) Kann ich mal eben?“ Und dann denke ich, Ja und? Ja, gut, dann kennen sie dich, und grad in dem Moment wollen sie was wissen. Ich finde das SCHÖN, na. Und (.) ich hake mir dann die halbe Stunde nicht unbedingt als Arbeitszeit //ab//, //I: Ja (bejahend)// sondern (.) das ist für mich eine passende Verbindung zwischen Glauben und Alltag. Und, ja, mit einem / das hat für mich etwas mit Leben in (lacht) Fülle zu tun, ne. (K-0 60:62)
- Ja, also wieder, ich persönlich freue mich ja ohnehin, dass ich so aufgehoben bin. (K-5 67:67)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Wenn die Aussage sich auf verschiedene Aspekte bezieht (erfülltes Leben für sich, für andere Mitglieder der Kirche am Ort, für Jedermann), so wird die Aussage unter den entsprechenden Aspekten kodiert (vgl. Kodierregel 3.2).
- Es werden nur die Aussagen kodiert, die eine Realität beschreiben und nicht allein eine Potentialität, wie dies in folgendem Zitat der Fall ist:

irgendwo sucht jeder so einen Zufluchtsort. Man / Alles dreht sich um einen rum, moderne Medien etc. So. Man sucht immer einen Zufluchtsort (K-8 91:91).

- Vom Aspekt ‚Beziehungen‘ unterscheidet sich der Aspekt ‚erzählt von erfülltem Leben für sich‘ dadurch, dass die Formulierungen einen Bedeutungsüberschuss über den rein zwischenmenschlichen Bereich hinaus beinhalten (so zum Beispiel der Begriff ‚Wohlfühlen‘ in Beispiel 2).

### A-1.2 Erzählt von erfülltem Leben für Mitglieder der Kirche am Ort

#### Definition

Der Aspekt ‚Erzählt von erfülltem Leben für Mitglieder der Kirche am Ort‘ umfasst alle Aussagen, die erzählen, inwieweit andere Mitglieder der Kirche am Ort in der Kirche am Ort erfülltes Leben erfahren oder wie die Kirche am Ort erfülltes Leben für andere Mitglieder der Kirche am Ort ermöglicht oder fördert. Dazu gehören zum Beispiel Erzählungen davon, wie Menschen in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort Freundschaft und Fürsorge leben.

#### Beispiele

- Und bei der Fülle der Altenheime, die wir in den Gemeinden haben, besteht eben auch der Kontakt zur (.) alten Generation, oder der wird auch gepflegt, weil uns in jedem Altenheim auch der Kontakt über die Laien zu den Gottesdiensten wichtig ist. (K-0 46:46)
- Ja, als verbindendes Element eigentlich diese Fürsorge füreinander. (K-1 63:63)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Kriterium für die Vergabe des Codes ist, dass erzählt, also *behauptet* wird, dass die Kirche am Ort erfülltes Leben für andere Mitglieder der Kirche am Ort ermöglicht oder fördert (s. Textbeispiel 1). Ob dies von anderen Mitgliedern der Kirche am Ort auch als erfülltes Leben erfahren wird, ist für die Vergabe des Codes unerheblich.
- Es werden nur die Aussagen kodiert, die eine Realität beschreiben und nicht allein eine Potentialität, wie dies in folgendem Zitat der Fall ist:  
irgendwo sucht jeder so einen Zufluchtsort. Man / Alles dreht sich um einen rum, moderne Medien etc. So. Man sucht immer einen Zufluchtsort (K-8 91:91).
- Wenn die Aussage sich auf verschiedene Aspekte bezieht (erfülltes Leben für sich, für andere Mitglieder der Kirche am Ort, für Jedermann), so wird die Aussage unter den entsprechenden Aspekten kodiert (vgl. Kodierregel 3.2)
- Vom Aspekt ‚Beziehungen‘ unterscheidet sich der Aspekt ‚erzählt von erfülltem Leben für andere Mitglieder der Kirche am Ort‘ dadurch, dass die Formulierungen einen Bedeutungsüberschuss über den rein zwischenmenschlichen Bereich hinaus beinhalten (so zum Beispiel der Begriff ‚Fürsorge‘ in Beispiel 2).

### A-1.3 Erzählt von erfülltem Leben für Jedermann

#### Definition

Der Aspekt ‚erzählt von erfülltem Leben für Jedermann‘ umfasst alle Aussagen, die erzählen, inwieweit Menschen, die nicht zur Kirche am Ort gehören in der Kirche am Ort erfülltes Leben erfahren oder wie die Kirche am Ort erfülltes Leben für die Menschen, die nicht zur Kirche am Ort gehören, ermöglicht oder fördert.

#### Beispiele

- Menschen in Not, Menschen von außerhalb. (15) Ja, für Menschen die noch auf der Suche sind, auch. (K-0 214:214)
- Das man (.) sagt O.K., wenn da jetzt ein Türke, ein Moslem sich in die Kirche setzen will, sich das angucken möchte, wird er dann nicht schief angeguckt, ja. (K-10 129:129)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Mit dieser Definition werden nicht nur die konfessionellen, religiösen oder territorialen Grenzen der Kirche am Ort auf Jedermann hin überschritten, sondern auch künftige Generationen sind als Jedermann zu verstehen, wodurch dieser Aspekt den Gedanken der Nachhaltigkeit impliziert.
- Im Rückgriff auf Ricoeurs „erfülltes Leben für Jedermann in gerechten Institutionen“ wird erfülltes Leben hier auch unter einem starken Gerechtigkeitsaspekt verstanden. Die Aussagen erzählen davon, wie in der Kirche am Ort und durch die Kirche am Ort Gerechtigkeit für Jedermann angezielt wird, wobei sich diese Gerechtigkeit nicht nur auf einen ökonomischen Status bezieht, sondern auch zum Beispiel Teilhabe an Bildung oder gesellschaftlichem Leben bedeuten kann.
- Kriterium für die Vergabe des Codes ist, dass erzählt, also *behauptet* wird, dass die Kirche am Ort erfülltes Leben für andere Mitglieder der Kirche am Ort ermöglicht oder fördert (s. Textbeispiel 1). Ob dies von Jedermann als erfülltes Leben erfahren wird, ist für die Vergabe des Codes unerheblich.
- Es werden nur die Aussagen kodiert, die eine Realität beschreiben und nicht allein eine Potentialität.

irgendwo sucht jeder so einen Zufluchtsort. Man / Alles dreht sich um einen rum, moderne Medien etc. So. Man sucht immer einen Zufluchtsort (K-8 91:91).
- Wenn die Aussage sich auf verschiedene Aspekte bezieht (erfülltes Leben für sich, für andere Mitglieder der Kirche am Ort, für Jedermann), so wird die Aussage unter den entsprechenden Aspekten kodiert (vgl. Kodierregel 3.2)
- Vom Aspekt ‚Beziehungen‘ unterscheidet sich der Aspekt ‚erzählt von erfülltem Leben für andere Mitglieder der Kirche am Ort‘ dadurch, dass die Formulierungen einen Bedeutungsüberschuss über den rein zwischenmenschlichen Bereich hinaus beinhalten.



## A-2 Qualitätsmerkmal ‚reich‘

### Beschreibung

Die Organisationsgeschichte der Kirche am Ort ist reich, wenn sie von den Quellen der Mitglieder der Kirche am Ort erzählt, von der Vielfalt, in der der organisationalen Praxis Sinn zugesprochen wird und von den vielfältigen Formen, in denen diese Menschen ihrem Glauben in der Organisationspraxis Ausdruck und Gestalt geben. In der Vielfalt dieser Geschichten zeigt sich die Vielfalt der Akteure mit ihren unterschiedlichen Lebens- und Glaubenserfahrungen, Werten, Grundhaltungen und ihren verschiedenen spirituellen Ausdrucksformen.

### A-2.1 Glaubensinhalte

#### Definition

Der Aspekt ‚Glaubensinhalte‘ umfasst innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ alle Aussagen, in denen Respondenten von ihrem gegenwärtigen Glauben erzählen.

#### Beispiele

- Weil wir / es ist ja eine frohe Botschaft. Das ist ja etwas Gutes. (K-5 197:197)
- (..) Von mir im Glauben zentral, (.) ja, ich sage mal, jemand zu haben wo man sich zurückziehen kann. Und, (.) ja, ich sage einfach mal so, mit einem Gebet oder einfach in Ruhe zu sitzen und zu kommunizieren. Oder zu sagen: „Ja, da ist was.“ Also dass das hier nicht alles so einfach mit dem Urknall (.) passiert ist. Dass wir hier leben und dass wir die Einzigsten sein sollen auf diesem Planet und drum herum gibt es nichts / (.) Dass das geschaffen worden ist. Dass das nicht irgendwie so aus dem Nichts entstanden ist. Und dass es da etwas geben muss / (.) Der über uns / der über den Dingen steht. Und das / (.) Ja, und ich sage mal, für mich persönlich sage ich denn mal so, hört sich vielleicht verrückt an, aber ich sage mal, ich sehe mich so in meiner Person auf einem großen Spielfeld. (..) wo halt jemand sagen soll: „So, jetzt soll der Jürgen Löscher, der muss jetzt mal dahin. Das muss er mal erleben.“ Und man geht dann so zu gewissen Stationen im Leben so durch. Und er sieht dann mal so: „Okay, der steht jetzt da. So, schieben wir ihn mal dahin.“ Also wirklich wie so eine, ja ich sage mal, Situation im Leben die man mitgemacht hat, ob man sich die wünscht oder nicht. Einfach dass man die so durchlaufen muss. Und so sehe ICH das. Also so / Ich meine, mich stärkt es einfach, (..) ja, durch den Gebet oder durch, ja, einen ruhigen Moment mit Gott, mit Jesus eine Kommunikation aufzubauen. (K-8 133:133)

### A-2.2 Glaubenspraxis

#### Definition

Der Aspekt ‚Glaubenspraxis‘ umfasst innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ alle Aussagen, in denen Respondenten von ihrer Tätigkeit in der Kirche am Ort oder

von einer Tätigkeit, die sie explizit als Ausdruck ihres Glaubens oder ihres Christ-Seins verstehen, erzählen.

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Als Tätigkeit gelten nicht nur ehrenamtliches Engagement, sondern auch die Teilnahme an Angeboten der Kirche am Ort.
- Die Aussagen können sich auch auf eine potentielle Glaubenspraxis in der Zukunft beziehen.
- Aussagen können zusätzlich auch unter dem Aspekt ‚Tätigkeiten von Personen‘ kodiert werden.

### A-2.2.1 Glaubenspraxis – Formen

#### Definition

Die Kategorie ‚Glaubenspraxis – Formen‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Glaubenspraxis‘ alle Aussagen in denen die Respondenten ihre Glaubenspraxis beschreiben.

#### Beispiele

- Dieses Jahr bin ich auch zum allerersten Mal gepilgert. Also ich habe mich mal der Gruppe angeschlossen nach Kevelaer. Das war für mich ein UNGLAUBLICHS Ereignis. Also der Pfarrer Nöhles meinte auch, die Anzahl der Teilnehmer wäre extrem gestiegen in diesem Jahr, was mich für ihn natürlich sehr, sehr gefreut hat. Und ich / Man merkte auch, er war sehr, sehr stolz. Und ich war dabei. Fand ich toll. Ich habe das noch nie erlebt und ich mache es auf jeden Fall wieder. Ist UNGLAUBLICH. (K-5 67:67)
- Ich meine ich mache ja jetzt dieses Jahr wieder die Katechetin (K-10 9:9)

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Aussagen, in denen die Respondenten über Formen der Glaubenspraxis sprechen, die sie aber weder gegenwärtig praktizieren noch künftig praktizieren wollen, werden nicht kodiert.
- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

### A-2.2.2 Glaubenspraxis – Motivation

#### Definition

Die Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Glaubenspraxis‘ alle Aussagen der Respondenten, in denen sie von Gründen oder Motiven für ihre Glaubenspraxis erzählen.

Beispiele

- Und (...) so empfand ich (7 Sek.) ja, die Aufgabestellung auf der beruflichen Ebene nicht so als müsste ich jetzt für zwei verschiedene Paar Schuhe etwas machen, sondern für Menschen die, egal wo sie wohnten, sich vom Glauben ansprechen lassen und einen Platz irgendwo auch finden wollen, und auch Menschen brauchen, von den sie sich angesprochen fühlen. (K-0 25:25)
- Ja, der Kontakt zu Martin. Den wir halt doch sehr intensiv aufrecht erhalten. Und (.) ja letztens kam meine Tochter mit irgendeinem Problem, (unv.): „Wie wäre es denn, wenn du dich an den Priester deines Vertrauens wendest?“ (lacht) Dann sagte sie, „Mama, in welchem Jahrhundert leben wir denn?“ (.) Und dann sagte ich: „Ja, im 21.“ (.) „Ja, und wen soll ich jetzt danach fragen?“ Ich sage: „Frag Arnold.“ (.) „Ach ja, hm, ja. Ja so gesehen.“ (lacht) Also das ist schon, (.) die Veranstaltungen, die er macht, (.) die sprechen die Kinder noch an. Und (.) das ist halt auch das, wo ich dann im Moment (.) sehr viel Kraft draus ziehe. (K-14 173:173)

Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Aussagen, in denen die Respondenten von ihren Gründen erzählen, eine Glaubenspraxis *nicht* auszuüben, werden nicht kodiert.
- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

## A-2.3 Wertvorstellungen

Definition

Der Aspekt ‚Wertvorstellungen‘ umfasst innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ alle Aussagen, in denen Respondenten ihre Wertvorstellungen äußern. Dazu zählen alle expliziten Äußerungen von Werten, oder auch implizite Äußerungen von Werten, die mit Äußerungen wie „Mir ist wichtig, dass ...“ oder „Sorgen macht mir, ...“ eingeleitet werden. Unter Werten werden hier zwischenmenschliche sowie das Menschenbild betreffende Werte verstanden.

Beispiele

- Kommunikation war mir immer wichtig und je älter ich werde um so wichtiger wird's mir, ja. (K-1 67-67)
- Also das würde ich mir wünschen, (.) dass man wirklich wieder zu dem Ursprung eigentlich zurückkehrt, (.) den das Christentum (.) für mich persönlich eigentlich ausmacht. (.) Das man wirklich miteinander respektvoll umgeht auf Augenhöhe, dass man miteinander lachen kann und nicht dafür in den Keller gehen muss. (K-10 117:117)

## A-2.4 Pastorale Überzeugungen

### Definition

Der Aspekt ‚Pastorale Überzeugungen‘ enthält innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚reich‘ alle Aussagen, in denen die Respondenten ihre Ansichten zu einer Ausrichtung der Pastoral der Kirche am Ort äußern.

### A-2.4.1 Strukturkonzepte für die Kirche am Ort

#### Definition

Die Kategorie ‚Strukturkonzepte für den pastoralen Raum‘ enthält innerhalb des Aspektes ‚Pastorale Überzeugungen‘ alle Aussagen, in denen die Respondenten ihre Ansichten zu einer gewünschten pastoralen Struktur der Kirche am Ort zum Ausdruck bringen. Dies beinhaltet auch Aussagen, die das Verhältnis zwischen der Gemeinschaftsebene und der Gemeindeebene der Kirche am Ort oder der Gemeinden untereinander zum Ausdruck bringen.

#### Beispiele

- Aber irgendwann muss das so werden, dass alle zufrieden sind, weil sie den großen Anlaufpunkt St. Elisabeth haben. Eine sehr schöne, große, innen völlig neu gestaltete Kirche, mit ihrem sehr schönen Orgel, einem sehr aktiven Pfarrer, einem sehr guten Pastoralteam. Und vielen vielen Menschen die sonntags und an Feiertagen die Messen besuchen, um dort gemeinsam zu feiern. (.) Ich glaube, wenn DAS, wenn dieses Gefühl, wenn dieses Wissen da ist, dann werden sich auch die / ja, ich sage mal, dann wird sich ja auch dieses Glücksgefühl der Gemeinschaft auch einstellen können. (K-4 103:103)
- Ja, dieses Zusammenwachsen, das wäre / dass man wirklich sagt: „Wir sind Eins.“ (K-6 208:208)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Aussagen, die die Vorstellung einer Zentralisierung beinhalten, beschreiben ebenfalls indirekt das Verhältnis der Gemeinden untereinander und werden daher mit dieser Kategorie kodiert:

Also, ich meine, hier braucht es so einen Punkt, nach dem man sich konzentriert. Sowohl in der eigenen Aktivität, wo man hinget, wo man gerne ist. Als auch in der Aktivität, die Pfarrleitung und die Ehrenamtler bereitstellen. (K-4 32:32)
- Aussagen, die den Wunsch nach Rückkehr der Situation vor der Fusion beinhalten, werden ebenfalls mit dieser Kategorie kodiert:

Ja gut. Wenn ich den ersten Wunsch frei hätte, würde ich sagen, unser Pfarrer Tekok (lacht) soll zurück kommen. Wir hätten die alte Struktur wieder und alles wäre wie vorher. (K-13 129:129)

### A-2.4.2 Inhalts- und Zielvorstellungen

#### Definition

Die Kategorie ‚Inhalts- und Zielvorstellungen‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Pastorale Überzeugungen‘ alle Aussagen, in denen die Respondenten ihre Ansichten zu einer inhaltlichen Ausrichtung oder Schwerpunktsetzung der Kirche am Ort äußern. Hierin eingeschlossen sind auch konkrete Zielvorstellungen pastoralen Handelns.

#### Beispiele

- Natürlich, das ist ja ganz zentral. Das ist ja ganz zentral. Wenn der Gottesdienst// wegbriecht, dann brauchen wir keine Kirche mehr. (.) Für das Pfarrfest oder dass Heino da auftritt, dafür brauchen wir die Kirche nicht. Wir brauchen die Kirche für den Gottesdienst. (.) Also für das Ritual, dafür ist die Kirche da. (K-4 173:173)
- Ja, letztendlich wäre das eben wirklich mein Wunsch, dass// einfach wirklich mehr Leute in die Kirche gehen. Und Gott erleben können. Und dieses Schöne sehen, die Botschaft, dieses Aufgehobensein. (K-5 195:195)
- Ich finde immer, Gemeinde ist für mich auch, dass man so ein Stück nähere Gemeinschaft hat. (K-9 13:13)

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Merkmale entsprechender Aussagen sind zum Beispiel, dass sie Aussagen wie Ich würde mir wünschen, dass ...“, „Ich finde wichtig, dass die Pfarre ...“ oder „Für mich bedeutet Kirche, dass ...“
- Der Begriff der ‚inhaltlichen Ausrichtung‘ beinhaltet auch inhaltliche Vorstellungen der Kirche vor Ort. Diese kann sich beispielsweise auch in Aussagen über die Bedeutung des pastoralen Personals äußern.
- Ziele, die das Verhältnis der Gemeinden untereinander oder das Verhältnis der Gemeinschaftsebene und der Gemeindeebene betreffen, werden unter der Kategorie ‚Strukturkonzepte für den pastoralen Raum‘ kodiert.
- Aussagen zu Zielgruppen pastoralen Handelns werden unter der Kategorie ‚Zielgruppen‘ kodiert.

### A-2.4.3 Erhalten und Erneuern

#### Definition

Die Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Pastorale Überzeugungen‘ alle Aussagen, in denen die Respondenten ihre Ansichten zu einer Ausrichtung oder Schwerpunktsetzung der Kirche am Ort auf ein Erhalten, Bewahren, Entwickeln oder Verändern äußern.

Beispiele

- (.) Dass es, ganz banal, ja genügend Leute gibt, die was tun. Dass halt einfach die Angebote erhalten werden können. Weil irgendwann, wenn immer mehr Leute sagen, wir tun nichts, irgendwann gibt es einfach keine Angebote mehr. (K-4 152:152)
- Die Kirche soll ja auch modern werden. (K-5 71:71)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Die Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ umfasst auch entsprechende Aussagen zu Gebäuden der Kirche am Ort.
- Aussagen, in denen sich die Respondenten dafür aussprechen, etwas nicht zu erhalten, werden ebenfalls in der Kategorie ‚Erhalten und Erneuern‘ kodiert.
- Wenn das Erhalten oder Erneuern als Motivation für die eigene Praxis genannt wird, wird diese Aussage auch unter der Kategorie ‚Glaubenspraxis – Motivation‘ kodiert.
- Aussagen, in denen davon berichtet wird, das andere etwas erhalten oder erneuern, so wird dies unter ‚Tätigkeiten von Personen‘ kodiert.

#### A-2.4.4 Zielgruppen

Definition

Die Kategorie ‚Zielgruppen‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Pastorale Überzeugungen‘ alle Aussagen, in denen die Respondenten ihre Ansichten zu einer Ausrichtung oder Schwerpunktsetzung auf bestimmte Zielgruppen äußern.

Beispiele

- Die jungen Erwachsenen, finde ich, sind am Allerwichtigsten. (K-5 46:46)
- Also ich würde mir erst mal wünschen, dass eben doch wieder mehr junge Leute reinkämen. Dass das Leben einfach ein bisschen spritziger wird, ein bisschen, ja, (..) belebter wird. (K-7 177:177)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Aussagen über die Zugehörigkeit von Zielgruppen zur Kirche am Ort fallen ebenfalls in die Kategorie ‚Zielgruppen‘:  
aber die Gemeinde an sich sind doch alle Menschen, die in der Gemeinde leben, die sich dazu irgendwo / (.) Die irgendwo dazugehören wollen, oder vielleicht auch nur getauft sind oder was weiß ich, die gehören alle dazu. (K-10 93:93)

### A-3 Qualitätsmerkmal ‚geteilt‘

#### Beschreibung

Die narrative Identität der Kirche am Ort ist in dem Maße geteilt, wie sie davon erzählt, dass die Mitglieder der Kirche am Ort sich als Teil der Kirche am Ort und nicht nur einzelner Gemeinden oder Gruppierungen verstehen. Sie erzählt von der positiven Haltung und dem positiven Verhalten der Mitglieder gegenüber der Kirche am Ort.

#### A-3.1 Haltung

##### Definition

Der Aspekt ‚Haltung‘ umfasst innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚geteilt‘ alle Aussagen, in denen Mitglieder der Kirche am Ort von ihrer Haltung oder der Haltung anderer Mitglieder zur Kirche am Ort oder zu einzelnen Gemeinden erzählen. Mit diesen Aussagen, die eine Haltung offen legen, ist noch kein konkretes Verhalten verbunden.

##### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln:

- Dieser Aspekt umfasst auch Aussagen über Dritte.  
Aber sind auch sehr Viele, die darauf beharren und stur sind, und sagen: „Ich will aber MEIN / was ich immer hatte, auch weiter haben.“ (K-6 25:25)

#### A-3.1.1 Verbundenheit

##### Definition

Die Kategorie ‚Verbundenheit‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Haltung‘ alle Aussagen, die einen Grad der Identifizierung des Respondenten oder anderer Mitglieder der Kirche am Ort mit der Kirche am Ort, einzelnen Gemeinden oder einzelnen Gebäuden deutlich machen. Dieser ‚Grad der Identifizierung‘ schließt als Extremform die explizite Nicht-Verbundenheit mit ein.

##### Beispiele

- ich fühle mich dadurch halt außen vor irgendwo, weil man kommt irgendwo auch nicht mehr wirklich rein. Man hat irgendwo den / Das Gefühl mittlerweile, man ist eigentlich überall fremd. Man gehört nirgendwo mehr hin. (K-14 13:13)
- I10 Wie sähe für Sie 100% Zusammenarbeit aus? (.) Was würden Sie sich dabei/ (R: ja) (..) Weil Sie eben sagten: „Wir sind so bei 30, 40.“ Und / R10 Ich meine damit, dass der Gedanke wegfällt, dass es eine dreiteilige Gemeinde ist. Also so ähnlich, weiß ich nicht, vielleicht ein doofes Beispiel, aber, als der Euro eingeführt worden ist, hat man am Anfang jeden Euro in Mark um-

gerechnet. Und das wurde halt immer weniger. Und heute gibt es halt immer noch die, die immer noch sagen: „Uh, 30 Euro, für ein Steak, das wären ja 60 Mark.“ Und Viele kennen den Gedanken aber auch nicht mehr. Also ich glaube, dass (...) das halt in den Köpfen aufhört zuzuordnen: „Aber EIGENTLICH bin ich ...“. Also dieses / eig / Also es gibt auch immer / Also eigentlich jeder Sitzung die wir haben, gibt es die Stelle wo irgendwer den Anderen korrigiert und sagt, „Ja, aber wir sind ja jetzt alle St. Elisabeth.“ (.) Das ist nicht raus. Und ich glaube, wenn das raus wäre, wenn diese Dreiteilung im Kopf raus ist, dann würde ich sagen, sind es 100 Prozent. (K-3 53:55)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und ergänzenden Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Kennzeichen für Aussagen, die eine Identifizierung beinhalten, sind zum Beispiel
  - bewusste ‚Wir-Aussagen‘
  - Gegensatzpaare ‚wir‘ – ‚die Anderen‘
  - Wörter, die eine starke emotionale Bindung ausdrücken, wie ‚Heimat‘, ‚zu Hause‘ u. ä.
- Aussagen, die sich auf die Verbundenheit zur Kirche insgesamt beziehen, werden nur dann kodiert, wenn sie auch einen Bezug zur Kirche am Ort haben.

### A-3.1.2 Bewertung

#### Definition

Die Kategorie ‚Bewertung‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Haltung‘ alle Aussagen, die davon erzählen, wie die Mitglieder der Kirche am Ort die Situation in der Kirche am Ort gegenwärtig bewerten. Dies bezieht sich sowohl auf Bewertungen durch die Respondenten selbst wie auch auf Bewertung durch andere Mitglieder der Kirche am Ort, von denen sie berichten. Die Bewertung kann sowohl kognitiver als auch emotionaler Art, sie kann positiv wie negativ sein.

#### Beispiele

- Also mein Gefühl nach ist da auch Einigkeit (.) in der Pfarrgemeinde. Da mag immer mal der eine oder der andere Kopf vielleicht noch anders denken, das weiß man ja nicht. Aber ich habe das Gefühl, dass alles gut über die Bühne gegangen ist. (K-12 39:39)
- Ich glaube, vielfach kann man es eben aufgrund der persönlichen und Altersstruktur der handelnden Personen auch nur ein Stück weit (.) zusammenwachsen lassen und nicht zusammenführen. (K-3 51:51)
- Und wir eigentlich auf dieser Seite jetzt waren, dass wir halt diese Verlierer waren. (K-13 25:25)



Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Der Begriff der ‚Situation in der Kirche am Ort‘ bezieht sich auf Bewertungen zur Situation der Kirche am Ort insgesamt, auf Bewertungen zur Situation einzelner Gemeinden sowie auf Bewertungen zur Situation von Einzelaspekten, die sich auf die gesamte Kirche am Ort beziehen (zum Beispiel Bewertungen des Pastoralteams oder der Gottesdienstordnung).
- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

## A-3.1.3 Verständnis

Definition

Die Kategorie ‚Verständnis‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Haltung‘ alle Aussagen, die davon erzählen, dass Mitglieder der Kirche am Ort einen bestimmten Grad an Verständnis gegenüber der gegenwärtigen Situation der Kirche am Ort oder gegenüber Leitungsentscheidungen haben. Dieser Grad an Verständnis schließt als Extremform das fehlende Verständnis mit ein.

Beispiele

- Ich denke sie muss sein, allein schon aus finanziellen Gründen. Und es ist auch bestimmt für den Pfarrer, oder für alle Pfarrer, die in so einer Fusion dann leben, bestimmt schwierig. (K-5 116:116)
- Denn, es kann nicht nur bei uns jetzt was stattfinden, ein Gottesdienst oder was. Es muss auch da was stattfinden. Das ist klar. (K-6 122:122)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Leitungsentscheidungen sind Entscheidungen der Leitungsorgane bzw. des Pfarrers.
- Aussagen, die Verständnis gegenüber der gegenwärtigen Situation der Kirche am Ort oder gegenüber Leitungsentscheidungen beinhalten, werden auch dann kodiert, wenn damit zusätzlich ein Verständnis gegenüber einzelnen Personen verbunden ist.

## A-3.2 Verhalten

Definition

Der Aspekt ‚Verhalten‘ umfasst innerhalb des Qualitätsmerkmals ‚Geteilt‘ alle Aussagen, die von einem Verhalten von Mitgliedern der Kirche am Ort erzählen, in dem der Grad ihrer Identifizierung mit der Kirche am Ort deutlich wird. Dieser Grad der Identifizierung schließt als Extremform ein negatives Verhalten gegenüber der Kirche am Ort ein.

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln:

Dieser Aspekt umfasst auch Aussagen über Dritte.

### A-3.2.1 Werbung für Kirche am Ort

Definition

Die Kategorie ‚Werbung für Kirche am Ort‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Verhalten‘ alle Aussagen, die davon erzählen, inwieweit Mitglieder der Kirche am Ort für die Kirche am Ort aktiv werben. Dies schließt auch ein, dass sie die Kirche am Ort gegen Kritik verteidigen.

Beispiele

- Weil ist nicht alles super. (.) Das ist dann meine Meinung und da stehe ich dann auch zu und da werde ich auch keinem Elternteil sagen, dass das alles so toll ist. (0-C 17:17)
- Im Moment (.) würde ich jemanden, der nicht weiß wo er hin gehört, nicht mit in die Gemeinde nehmen. (K-14 165:165)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

### A-3.2.2 Wanderbewegungen

Definition

Die Kategorie ‚Wanderbewegungen‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Verhalten‘ alle Aussagen, die davon erzählen, inwieweit seit der Fusion freiwillige Wanderbewegungen von Mitgliedern der Kirche am Ort stattgefunden haben. Wanderbewegungen sind:

- Bewegungen von einer Gemeinde in andere Bereiche der Kirche am Ort
- Bewegungen von außerhalb in die Kirche am Ort
- Bewegungen aus der Kirche am Ort weg

Beispiele

- Sicher, ich kann nicht jeden Sonntag dann hier. Das liegt dann aber so an den Zeiten. Je nachdem was man so vor hat. Wenn man wegfährt und so, dann guckt man so mal, ja, entweder man geht sonntags abends in die / okay, nach Martin. (K-6 103:103)
- Und ich habe dann im Nachhinein erfahren, und ich hätte es wahrscheinlich genauso gehandhabt, wenn ich es früher gewusst hätte, von Anderen die ich kenne, auch noch von früher. Man kennt natürlich immer so das Alter. Durch den Jahrgang kennt man dann auch die entsprechende Mütter dazu. Viele, wirklich extrem regelmäßige Kirchgänger die haben ihre Kinder entweder das Jahr vorher,

also nicht in der 3., sondern in der 2. Klasse zur Kommunion geschickt, hierher. Oder haben die Gemeinde ganz verlassen. (K-5 34:34)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Aussagen über erfolgte Kirchenaustritte werden ebenfalls als Aussagen über Wanderbewegung verstanden.
- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

### A-3.2.3 Kooperation

#### Definition

Die Kategorie ‚Kooperation‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Verhalten‘ alle Aussagen, die davon erzählen, dass Personen, Gruppen oder Gemeinden freiwillig über Gemeindegrenzen hinaus kooperieren.

#### Beispiele

- Die Pfarrfeste finden jetzt nur in Martin statt. **Und da arbeiten wir alle zusammen mit.** (K-2 14:14)
- Oder dass die Messdiener von St. Martin dann auch dazu / zu der Elisabethfeier eingeladen werden. (.) Dass man halt da nicht so ganz außen vor ist. (K-13 81:81)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Bei Personen wird von einer Freiwilligkeit ausgegangen.
- Die Kooperation von Gruppen und Gremien wird nur dann als freiwillig angesehen, wenn dies direkt oder indirekt in der Aussage enthalten ist.

### A-3.2.4 Kooperationsverweigerung

#### Definition

Die Kategorie ‚Kooperationsverweigerung‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Verhalten‘ alle Aussagen, die davon erzählen, dass Personen, Gruppen oder Gemeinden über Gemeindegrenzen hinaus eine Kooperation aktiv verweigern.

#### Beispiele

- Im Moment werden halt auch noch (.) von unterschiedlichen Leuten wirklich noch alte Pfarrinteressen verfolgt. (K-3 55:55)
- Aber St. Martin hat sich da so geweigert. Die wollten nicht. Also da gibt es immer noch diesen Chor St. Martin, die es aber auch nicht mehr lange gibt. Also den gibt es höchstens noch ein Jahr. Und dann müssen die halt auch entweder

mitmachen mit den Anderen oder es ganz lassen. Also Sie sehen wie / also so empfinde ich es, wie SCHWERFÄLLIG doch man ist sich zusammenzuschließen. (K-5 114:114)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

### A-4 Qualitätsmerkmal ‚adäquat‘

#### Beschreibung

Jede narrative Identität und so auch die narrative Identität der Kirche am Ort hat die Form einer Selbstbezeugung: „Seht her! Das sind wir! Dafür stehen wir!“ Dies impliziert das Versprechen, auch wirklich so zu sein, wie es die Selbstbezeugung ausdrückt. Die Selbstbezeugung der Kirche am Ort muss adäquat sein. Dies ist dann der Fall, wenn sie wirklich die Geschichte der konkreten Kirche am Ort erzählt, an der konkreten Kirche am Ort Maß nimmt. Die Geschichte darf nicht eine Geschichte beliebig vieler Gemeinschaften der Gemeinden oder einer rein gewünschten Gemeinschaft der Gemeinden sein.

Ein Aspekt der Dimension ‚adäquat‘ stellen daher die Aussagen dar, die direkt oder indirekt eine Selbstbezeugung beinhalten (Aspekt ‚Selbstbezeugung‘). Diese kann sogar als Negation formuliert sein (Aspekt ‚Selbstbezeugung als Negation‘). Diese Selbstbezeugungen konkretisieren sich in verschiedenen Aspekten der Kirche am Ort:

- Sozialraum
- Beziehungen
- Angebote
- Organisationskommunikation
- Tätigkeiten von Personen

Diese Aspekte beinhalten jeweils Aussagen, die als Illustration der Selbstbezeugung verstanden werden können und diese Selbstbezeugung bestätigen und konkretisieren oder auch ihren Realitätsgehalt in Frage stellen.

Weiterhin beziehen sich die Aussagen der Selbstbezeugung sowohl auf die Kirche am Ort als Ganze als auch auf einzelne Gemeinden. Hierbei gibt es dann eine Sonderform der Selbstbezeugung: Mitglieder der Gemeinde A machen eine Aussage über Gemeinde B („Dafür steht Gemeinde B!“). Da aber jede Gemeinde Teil der Kirche am Ort ist, kann auch eine solche Aussage als Selbstbezeugung verstanden werden („Dafür steht dieser Teil von uns!“).

### A-4.1 Selbstbezeugung

#### Definition

Der Aspekt ‚Selbstbezeugung‘ umfasst alle Aussagen, die direkt oder indirekt eine Selbstbezeugung beinhalten. Eine Selbstbezeugung liegt dann vor, wenn die Aussage „Dafür stehen wir!“ entfaltet wird. Sie beinhaltet Werte, für die die Kirche am Ort steht, Zuschreibungen von Merkmalen und Typisierungen. Die Selbstbezeugung kann sich auf die Kirche am Ort als Ganze oder auf eine oder mehrere Gemeinden beziehen.

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Aussagen, die beinhalten, wofür die Kirche am Ort *nicht* steht, stellen keine Selbstbezeugung dar und werden nicht kodiert.
- Aussagen, die die Botschaft „Dafür *sollten* wir stehen!“ beinhalten, stellen keine Selbstbezeugung dar, und werden daher nicht kodiert.
- Aussagen, die erzählen, wofür die Kirche am Ort steht, werden auch dann kodiert, wenn sie nicht in ‚Wir-Form‘ formuliert ist.

#### A-4.1.1 Selbstbezeugung der Kirche am Ort

##### Definition

Die Kategorie ‚Selbstbezeugung der Kirche am Ort‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Selbstbezeugung‘ alle Aussagen über die gesamte Kirche am Ort, die direkt oder indirekt eine Selbstbezeugung beinhalten. Diese Selbstbezeugung kann entweder allgemein formuliert sein oder sich auf bestimmte Angebote, Aktivitäten, Personen oder Bereiche der Pastoral beziehen.

##### Beispiele

- Zwei Schwerpunkte. Ich denke, die Präsenz über die Pfarrgemeinde hinaus, (.) der Bekanntheitsgrad über die Pfarrgemeinde hinaus, die auch mit dem Pfarrer verbunden ist, bzw. mit den Gästen, die (.) hier in Benedikt waren. Die aber auch in weniger groß / weniger engen Abständen auch in Elisabeth sind. (K-0 154:154)
- Der konservative Teil ist der Messablauf, (..) was auch nicht schlecht ist. Der modernere Teil ist sicherlich das Begegnen, hinterher in der Kirche und dieses auch dass man vor der Kirche so ein paar Sachen machen, das sehe ich als moderneren Teil, und als / . Was war das dritte? (I: Ökumenisch hatten Sie noch gesagt.) Ökumenisch das eben / . (.) Ist Weltgebetstag oder so, aber ökumenisch wird (..) oder fällt mir nicht so viel auf, dass sehr viel ökumenisch ist. Natürlich sind diese Pfingstgottesdienste oder so Sachen, aber dass speziell Gottesdienste sind oder zusammen / Elisabeth ist eigentlich so (.) nicht ökumenisch, wobei ich den Eindruck habe, das wird die letzte Zeit etwas mehr, weil es auch anders betont wird. (.) Weil Predigten und so weiter, was ich so zwischen den Sachen höre. (5 Sek) (K-9 99:99)

#### A-4.1.2 Selbstbezeugung der Gemeinde

##### Definition

Die Kategorie ‚Selbstbezeugung der Gemeinde‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Selbstbezeugung‘ alle Aussagen über eine oder mehrere konkrete Gemeinden, die direkt oder indirekt eine Selbstbezeugung beinhalten. Diese Selbstbezeugung kann entweder allgemein formuliert sein oder sich auf bestimmte Angebote, Aktivitäten, Personen oder Bereich der Pastoral beziehen.

##### Beispiele

- Ja, also typisch für Benedikt würde ich sagen, ist eben, dass da mehr familienmäßig ist. Das da auch mehr Kinder sind. Dass da auch mehr diese Laien mit diesen Gruppierungen da viel viel stärker vertreten sind. (K-11 89:89)
- Und dass die auch die Kinderkatechese machen. Alle 4 Wochen, glaube ich, ist das. Und das finde ich ganz toll (.) für die Kinder, dass die die ja behutsam ranführen. (.) Und (.) ja, die sagen Benedikt, moderne Kirche. (.) Und (.) ich weiß nicht ob / Sind Sie ja bestimmt schon drin gewesen [...] (I: Ja.). (K-12 59:59)

##### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

Aussagen über *andere* Gemeinden werden nicht als Formen der Selbstbezeugung verstanden und daher nicht entsprechend kodiert.

#### A-4.1.3 Negation einer Selbstbezeugung

##### Definition

Der Aspekt ‚Negation einer Selbstbezeugung‘ umfasst alle Aussagen über die Kirche am Ort, die direkt oder indirekt die Selbstbezeugung beinhalten, dass es für die Kirche am Ort keine Werte, Charakteristika oder Programmatik gibt.

##### Beispiele

- Also ich denke, für die Gemeindemitglieder, die jetzt nicht so involviert sind im Gemeindeleben, die sich da irgendwo auch so ein bisschen zurückgezogen haben, (.) kommt da gar nichts mehr an. **Da gibt es keine Botschaften mehr.** (.) Die wollen das auch zum Teil gar nicht mehr so, weil (.) ja die Botschaft einfach ist: „Du, du, du.“ (.) Mehr kommt da nicht rüber. (K-10 81:81)
- Also im Verhältnis zu anderen Pfarren würde ich mal sagen: „Nein.“ (.) Also meine Eltern wohnen ja noch in Honau und ich kann das da so ein bisschen vergleichen. (.) Ich wüsste jetzt nicht, dass hier die Gemeinde irgendwie sagt: „Ok, da sind wir jetzt besonders stark drin, oder das sind besondere Werte, die wir dann nach außen hin tragen.“ (K-13 85:85)

##### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

Bei Aussagen wie beispielsweise „Da kann ich gar nichts zu sagen“ liegt keine Negation vor.

## A-4.2 Sozialraum

### Definition

Der Aspekt ‚Sozialraum‘ umfasst alle Aussagen, die das Gebiet der Kirche am Ort sowie die Menschen, die sich in diesem Gebiet aufhalten, zusammenfassend charakterisieren.

### Beispiele

- Heute heißt das glaube ich Stadtgebiet mit Entwicklungsbedarf oder mit Erneuerungsbedarf (...), weil es dort große Gebiete gibt, (.) und Menschen, die wirklich am Existenzminimum leben. (K-0 202:202)
- (4 Sek.) Ja, es ist halt eine Innenstadtgemeinde. Also vielfältige (4 Sek.) soziale Herausforderungen. (6 Sek.) Mit Sicherheit / ich denke das ist immer ein Problem, was eine Innenstadtgemeinden trifft, dass (.) überdurchschnittlich viele finanziell schwach gestellte Menschen im direkten Umfeld der Kirche wohnen. (K-3 103:103)

### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

Diese Aussagen stellen insofern eine indirekte Selbstbezeugung der Kirche am Ort dar, als sie die Kirche am Ort in den spezifischen Sozialraumkontext stellen.

## A-4.3 Beziehungen

### Definition

Der Aspekt ‚Beziehungen‘ umfasst alle Aussagen, die sich auf Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort untereinander beziehen. Darunter fallen sowohl Aussagen über eigene Beziehungen wie auch Aussagen über Beziehungen anderer.

### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Hauptamtliche Mitglieder im Sinne dieses Aspektes sind sowohl die Mitglieder des Pastoralteams wie auch Angestellte der Kirchengemeinde. Mitglieder des Pastoralteams sind alle Seelsorgerinnen und Seelsorger, die in der Kirche am Ort eingesetzt sind.
- Dieser Aspekt umfasst auch Aussagen mit Wünschen an die Beziehungen, da Wünsche indirekt von den gegenwärtigen Beziehungen erzählen.
- Aussagen zu Beziehungen, die über gelingendes Leben für Andere erzählen, werden in der Dimension ‚Erzählt von erfülltem Leben‘ kodiert.
- Aussagen, die allgemein von den Menschen im Gebiet der Kirche am Ort oder einer einzelnen Gemeinde sprechen, werden ebenfalls unter diesen Aspekt kodiert, da hier die Mitglieder der Kirche am Ort eingeschlossen sind.
- Aussagen, in denen andere Personen nur beschrieben werden, werden nicht unter dem Aspekt kodiert, auch wenn sich indirekt eine Beziehung durch die Art der Beschreibung ergibt.

### A-4.3.1 Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

#### Definition

Die Kategorie ‚Beziehungen zwischen nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Beziehungen‘ alle Aussagen, die von Beziehungen der nicht hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort untereinander erzählen. Wenn nicht explizit hauptamtliche Mitglieder erwähnt werden, wird davon ausgegangen, dass sich eine Aussage auf nicht hauptamtliche Mitglieder bezieht.

#### Beispiele

- I29 Gibt es denn irgendwie Bereiche, wo Sie so (..) Gemeinschaft über die Grenzen der ehemaligen Gemeinden hinaus erfährst?  
R29 Nee. (..) **Keine.** (K-13 115:117)
- Also wenn dann schon mal, also wie jetzt passiert, eine Chorschwester sagt, und die ist relativ neu, die kenne ich noch nicht so lange. Und sie freute sich mich zu sehen, was ja auch schön ist. Und wollte sich neben mich setzen. Und so (flüsternd): „Bist du mir sehr böse?“ „Nein, nein, nein, nein“ Und dann verschwand sie auch wieder. Und dann habe ich sie hinterher im Arm genommen nund gesagt: „Sei mir bitte nicht böse“ „NEIN, ach du, mit deiner Kleine, du bist froh wenn du mal Ruhe hast.“ Ich sage: „Ja, genau“. Das / Aber, ja, das könnte ich ja in Elisabeth nie machen. Das wäre unmöglich. (K-5 165:165)

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Dieser Kode umfasst auch alle Aussagen, die von den Beziehungen von nicht-hauptamtlichen Mitgliedern zu einer dauerhaften Gruppe, Gemeinde oder der Kirche am Ort als Ganze und damit zu einem bestimmten Kreis von nicht hauptamtlichen Mitgliedern erzählt wird.

Also ich kann zumindest für mich sagen, dass es nicht so praktiziert wurde um mich herum. (.) Dass ich gezogen wurde. Also ich musste schon mir die Türen selbst aufmachen von außen, um hier reinzukommen. (K-5 207:207)
- Dieser Kode umfasst auch alle Aussagen, die von den Beziehungen dauerhafter Gruppen oder Gemeinden zueinander und damit von Beziehungen bestimmter Personenkreise von nicht hauptamtlichen Mitgliedern zueinander erzählen.

R1 Ich (.) sehe, dass es immer noch eine / ich sage mal, 3 Gruppierungen gibt, nämlich ja Benediktiner, Elisabethianer und Martinier. Die zwar alle wissen dass man gemeinsam tun muss und tun sollte. Aber letzten Endes möchte doch jede Gruppe für (.) seinen angestammten Bereich, unter seinem angestammten (unv.) sein eigenes Süppchen kochen.

I2 Haben Sie da ein Beispiel?



R2 (.) Es geht um Verteilung von Messen. Es geht um, ich sage mal, die (.) Wertschätzung irgendwie seitens der Gemeindeleitung für verschiedenen Kirchen. Also letzten Endes fühlt sich jeder zu kurz gekommen, dass nämlich gerade im Bereich St. Martin war, dass Martin immer glauben, Benedikt und Elisabeth, auch durch die Vernetzung zu Stefan Nöhles, würden ihnen was wegnehmen wollen.

I3 (.) Können Sie vielleicht an einem Beispiel ganz konkret / (.) // (unv.)//

R3 //Ein ganz konkretes Beispiel// gibt es nicht. Das sind immer die Gespräche unter dem Motto, ja, Elisabeth hat Geld für den Umbau gekriegt. Martin darbt jetzt vor sich hin, denn Martin ist immer noch Baugerüst. Also Elisabeth geht alles viel schneller und so weiter und so weiter. (K-4 4:12)

#### A-4.3.2 Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern

##### Definition

Die Kategorie ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Beziehungen‘ alle Aussagen, die von Beziehungen zwischen hauptamtlichen und nicht-hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort erzählen.

##### Beispiele

- Ich komme ganz fantastisch mit Herrn Nöhles klar, ganz entgegen meiner Erwartung vorher. Weil natürlich lässt man sich / also wird man von (.) Vorurteilen nicht ganz freigelassen. Aber das hat sich irgendwie alles sehr positiv entwickelt. (.) (K-3 35:35)
- Und dass, da drin bin ich schon so, dass auch ich selber auch für mich da mal hingehe und dann habe ich ja nie das Gefühl, dass da jetzt einfach geblockt wird. Dass das schon so, sagen wir mal eine Offenheit ist. Und dann denke ich, wenn ich das so empfinde, werden das auch die Anderen (.) so empfinden. Und wird auch mit den Anderen so umgegangen. (K-6 142:142)

##### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodex.

### A-4.3.3 Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern

#### Definition

Die Kategorie ‚Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Beziehungen‘ alle Aussagen, die von Beziehungen zwischen hauptamtlichen Mitgliedern der Kirche am Ort erzählen.

#### Beispiele

- Ich sage mal jetzt / ja ich sage auch mal so mit Blick auf Priester die (4 Sek.) auf / ich sage nicht nur Priester, ich sage pastorales Personal, (4 Sek.) deren erster Blick auf ihre Arbeitszeiten ist, und deren (...) zweiter Blick auf ihre Abrechnungen ist. Und (...) dann kommt erst, ich glaube, die Freude an dem (.) Miteinander und an dem was man leben könnte. (4 Sek.) Da werde ich ziemlich / Da könnte ich die Zähne zeigen. (...) Ja. (.) Ich weiß, dass jeder mit seinen Kräften haushalten muss und, ja natürlich (K-0 350:350)
- der Herr Nöhles hat das Sagen und alle anderen haben irgendwo zu kuschen. (K-14 45:45)

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Aussagen, die nicht die Beziehungen betreffen, werden mit der Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ kodiert.  
Zum Pastoralteam (.) würde ich mich auch weit aus dem Fenster legen, indem ich eine Wertung abgeben würde, weil dafür kenne ich das Personal tatsächlich ja eher persönlich zu wenig. (K-4 76:76)

### A-4.4 Angebote

#### Definition

Der Aspekt ‚Angebote‘ umfasst alle Aussagen über Angebote der Kirche am Ort, die primär feststellenden und beschreibenden Charakter haben. Solche Aussagen können sich auf Aktivitäten und Gebäude beziehen und schließen auch Aussagen über Angebote, die aufgegeben wurden oder Angebote, die gewünscht werden, mit ein.

#### A-4.4.1 Aktivitäten

#### Definition

Die Kategorie ‚Aktivitäten‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Angebote‘ alle Aussagen über Aktivitäten in der Kirche am Ort, die primär feststellenden oder beschreibenden Aussagecharakter haben und die durch die Kirche am Ort, einzelne Gemein-

den, kirchliche Vereine, Verbände, Gruppen, Gremien oder Initiativen angeboten werden. Darin sind auch Aussagen über Zielgruppen oder Teilnehmerzuspruch enthalten. Kirchliche Vereine, Verbände, Gruppen, Gremien oder Initiativen selbst werden auch als Aktivitäten in diesem Sinn verstanden.

#### Beispiele

- Ja, wir versuchen natürlich / zunächst einmal müssen wir die Sakramente (.) gewährleisten. Dass jeder, der (.) von der Taufe über Kommunion, über Firmung, bis zu den Sterbesakramenten, ein Sakrament erbittet, es auch erhält. (K-1 29:29)
- Wir können nicht mehr die (.) Altenheime so betreuen, wie es noch vor 10 Jahren vielleicht möglich gewesen wäre. Dann müssen wir sehr viel sporadischer mit unseren (.) Besuchen umgehen. (K-1 29:29)

#### Erläuterungen / ergänzende Kodierregeln

Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodierung.

### A-4.4.2 Kirchenräume

#### Definition

Die Kategorie ‚Kirchenräume‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Angebote‘ alle Aussagen über Kirchenräume in der Kirche am Ort, die primär feststellenden und beschreibenden Aussagecharakter haben. Damit eingeschlossen sind auch solche Aussagen, in denen die Respondenten ihre Beziehung oder die Beziehungen anderer Mitglieder der Kirche am Ort zu einem Kirchenraum deutlich machen. Als Kirchenraum gelten alle von der Kirche am Ort genutzten Kirchen und Kapellen im Gebiet der Kirche am Ort, auch wenn dieser Kirchenraum sich nicht im Besitz der Kirchengemeinde befindet (zum Beispiel beim Kirchenraum einer Ordensgemeinschaft) oder der Kirchenraum Teil eines größeren Gebäudes ist (zum Beispiel in einem Krankenhaus).

#### Beispiele

- Ich mag die Kirche. (.) Vielleicht auch weil (5 Sek.) ich die ganze Renovierung mit / so ganz aktiv mitgekriegt habe. Die ist ja (..) in monatelangen / (..) Ich weiß nicht wie lange es gedauert hat, ist die ja renoviert worden. Dann war plötzlich der blaue Himmel (lacht), die blaue Decke. Dann waren andere Dinge (.) die man dann so bewusst / oder die ich ganz bewusst da mitgemacht habe. Und dann die / finde nicht Alles schön, aber wo man dann auch eine Beziehung zu aufgebaut hat. Oder auch diese Lichtsäule da, mit den Steinen. (.) So verschiedene Dinge. Dann war ein Kreuz irgendwo gefunden, wurde dann da aufgehangen. Waren / (.) Ich habe das dann auch ganz bewusst miterlebt. Und dann baut man ja irgendwo auch eine Beziehung auf. Also ich wenigstens. Ich finde das dann schön oder nicht schön, aber ich (.) interessiere mich dann dafür. (..) (K-2 184:184)

- Was mich auch weiterhin sehr freut, ist dass (.) die Pfarrkirche St. Elisabeth (.) sowohl klerikal und pastoral, aber als auch ästhetisch, architektonisch zu einem Anlaufpunkt in Gerrath geworden ist, mit der Neugestaltung des Innenraumes, mit den künstlerischen Aktivitäten, die Pfarrer Nöhles dort organisiert und veranstaltet. Das freut mich sehr. Ich sehe das als ganz ganz zentralen Anlaufpunkt, wirklich als Leuchtturm an dieser zentralen Stelle, die über alles andere hier hinausragt. Wo auch das Engagement ja auch hineinfließen sollte. (K-4 28:28)

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Der Kode umfasst neben Aussagen, die sich auf das gegenwärtige Angebot beziehen auch alle Aussagen, die sich auf das künftige Angebot beziehen.  
Und ich gehe auch davon aus, das ist irgendwie eine rein subjektive Einschätzung, dass auf die Zeit es bringen wird, dass so St. Benedikt auf den Prüfstand gestellt wird. (K-4 132:132)

### A-4.5 Organisationskommunikation

#### Definition

Der Aspekt ‚Organisationskommunikation‘ umfasst alle Aussagen darüber, wie die Organisation ‚Kirche am Ort‘ gegenüber ihren Mitgliedern und auch darüber hinaus kommuniziert. Hierin ist auch die mündliche Kommunikation eingeschlossen. Als Kommunikation der Organisation ‚Kirche am Ort‘ werden offizielle Medien wie Pfarrbrief, Homepage, Newsletter, Vermeldungen aufgefasst sowie Aussagen des Leiters der GdG und der Leitungsorgane Pastoralteam, Kirchenvorstand, GdG-Rat.

#### A-4.5.1 Kommunikationsinhalte

##### Definition

Die Kategorie ‚Kommunikationsinhalte‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Kommunikation‘ alle Aussagen darüber, welche Inhalte die Kirche am Ort gegenüber ihren Mitgliedern und auch darüber hinaus kommuniziert. Dazu gehören zum Beispiel die Kommunikation von Zuständigkeiten, Entscheidungen, Aktivitäten und pastoraler Ausrichtung.

##### Beispiele

- Einmal, man weiß gar nicht, wer im Kirchenvorstand ist. Man kennt die Leute nicht. (.) Wer im Pfarrgemeinderat ist / Man kennt die Leute nicht. Ich kenne vielleicht 2, 3 Leute, fertig. Man kennt sie nicht. Was (..) da gemacht wird, überlegt wird, kommt nichts in die Gemeinde rüber. (K-6 13:13)

- Jetzt wird halt einiges, was gemacht wird, nach außen (.) ja verkauft oder nach außen getragen, wo ich denke, (.) das wird jetzt in anderen Gemeinden auch gemacht, aber halt nicht so kommuniziert. (.) Also wenn jetzt ein Chor auftritt, oder wenn irgendeine besondere Aktivität ist. Die gibt es in anderen Gemeinden auch. (.) (K-13 85:85).

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

Aussagen darüber, dass Inhalte nicht kommuniziert werden, werden ebenfalls unter dieser Kategorie kodiert.

Da kriegt man eigentlich wenig von mit, so von / (5 Sek.) Ja, was kriegt ich davon mit? Im Grunde genommen gar nichts. (...) Also so empfinde ich das. (K-6 43:43)

### A-4.5.2 Kommunikationsmedien

#### Definition

Die Kategorie ‚Kommunikationsmedien‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Organisationskommunikation‘ alle Aussagen darüber, wie und mit welchen Medien die Kirche am Ort gegenüber ihren Mitgliedern und auch darüber hinaus kommuniziert. Zu Kommunikationsmedien gehören zum Beispiel Vermeldungen und andere öffentliche mündliche Äußerungen, Auskünfte der Pfarrämter und -büros, Pfarrbriefe, Lokalpresse, oder die eigene Homepage.

#### Beispiele

- weil das schriftlich und mündlich ja immer kundgetan wurde, wer, wo, wann, für was zuständig ist (.) und (.) welches Gemeindebüro jetzt wann auf hat (K-9 47:47)
- Er hat jetzt wohl bei, wie gesagt, bei der (..) Jahresschlussmesse gesagt und auch zwischendurch mal gesagt, also das in St. Martin der (.) Kirchturm, die Renovierung, eine Million gekostet hat. (K-11 61:61)

### A-4.6 Tätigkeiten von Personen

#### Definition

Der Aspekt ‚Tätigkeiten von Personen‘ umfasst alle Aussagen, die sich auf tatsächlich ausgeübte individuelle oder gemeinschaftliche Tätigkeiten von Mitgliedern der Kirche am Ort beziehen und primär feststellenden oder beschreibenden Charakter haben.

#### Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Aussagen die ausschließlich die Beziehungen der Mitglieder der Kirche am Ort untereinander thematisieren, werden unter dem Aspekt ‚Beziehungen‘ kodiert.

- Selbstaussagen fallen auch unter den Aspekt ‚Tätigkeiten von Personen‘ (zum Beispiel K-1 112:112 „habe ich 3 Kirchen (.) ganz unterschiedlich für die Zukunft präpariert“)
- Selbstaussagen können zusätzlich auch unter dem Aspekt ‚Glaubenspraxis‘ kodiert werden.
- Aussagen über Leitungsorgane oder Mitglieder von Leitungsorganen anderer GdG werden nicht kodiert (zum Beispiel K-8 16:16)
- Aussagen darüber, dass die Tätigkeiten von Personen unbekannt sind, werden ebenfalls kodiert.

#### A-4.6.1 Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion

##### Definition

Die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen mit Leitungsfunktion‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Tätigkeiten von Personen‘ alle Aussagen, die sich auf individuelle und gemeinschaftliche Tätigkeiten von Mitgliedern der Kirche am Ort mit Leitungsfunktion beziehen und primär feststellenden oder beschreibenden Charakter haben. Mitglieder der Kirche am Ort mit Leitungsfunktion sind die Mitglieder der Leitungsorgane Pastoralteam, Kirchenvorstand und GdG-Rat.

##### Beispiele

- Und ich denke schon, dass das auch so ein Problem in der GEMEINDELEITUNG ist, dass doch (..) die Gemeindemitglieder mehr zusammenwachsen sollten. Und da, meine ich, da hapert das auch so, dass da nicht irgendwie so / Da so ein Trüppchen, was so was für sich macht, was so drin ist, nicht irgendwie so weiterkommt. Dann (.) ist mal so hin und wieder irgendwo fällt mal so ein Wort, aber nachfragen, so da kommt dann sowieso nichts raus. (K-6 13:13)
- (.) Ja, relativ wenig. (.) Das / Dadurch dass (..) wir nur so 1, 2 Mal im Jahr eine gemeinsame Sitzung haben, (..) bekomme ich da auch nur Momentaufnahmen. Wobei das Team, was jetzt ganz so führend für den Pfarrgemeinderat auftritt, glaube ich, ganz gleichmäßig durch ganz starke Persönlichkeiten, die aus allen 3 Pfarren kommen, besetzt / Ich glaube, das ist auch ein dreier Team der / weiß gar nicht, wie heißt denn das? Der Vorstand? (I: Vorstand) Ich weiß es nicht genau. Also ich glaube die kommen richtig gut miteinander klar. Und ich weiß nicht ob es Zufall war oder ob es am Anfang gewollt war, die kommen aus allen 3 Pfarren. Und (..) ich glaube, die haben sich auch ziemlich gut zusammengerauft, würde ich einschätzen. Dass da (..) ähnlich eben wie im Kirchenvorstand die Schwellen da gefallen sind wo man tatsächlich dann mehrfach an einem Tisch saß und festgestellt hat: „Oh, (.) (lacht) die sind ja gar nicht alle doof, nur weil die aus Benedikt kommen.“ (...) Das ist, glaube ich, ganz okay auch. (K-3 99:99)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Wenn in einer GdG der GdG-Rat als Pfarrgemeinderat bezeichnet wird, sind auch die Mitglieder des Pfarrgemeinderates Mitglieder der Kirche am Ort mit Leitungsfunktion.
- Aussagen zu einer gemeinschaftlichen Tätigkeit liegen dann vor, wenn sich Aussagen auf ein gesamtes Leitungsorgan beziehen.
- Ausschüsse von Kirchenvorstand und GdG-Rat gelten nicht als Teil dieser Leitungsorgane.
- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.

#### A-4.6.2 Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion

Definition

Die Kategorie ‚Tätigkeiten von Personen ohne Leitungsfunktion‘ umfasst innerhalb des Aspektes ‚Tätigkeiten von Personen‘ alle Aussagen, die sich auf individuelle und gemeinschaftliche ehrenamtliche Tätigkeiten von Mitgliedern der Kirche am Ort ohne Leitungsfunktion beziehen und primär feststellenden oder beschreibenden Charakter haben.

Beispiele

- Ich weiß, dass Vieles ehrenamtlich stattfindet (K-5 48:48)
- Wir treffen uns im Grunde genommen sagen wir mal, bei (.) irgendwie Situationen, wo es heißt hier, (.) als Dank für die Ehrenamtlichen machen wir was weiß ich, einen Kaffee oder einen Abend oder so. (.) Wie kurz vor Weihnachten oder so. Oder wenn mal eine Besprechung ist für die Lektoren, dass man versucht Neue (.) zu bekommen und Gespräche zu führen, (.) was könnte man anders, oder was könnte man so und so machen. Oder dass man dann sagt, ja hier (...) zwei Lesungen das wäre aber ein bisschen viel, was ja eigentlich sonst ist. (K-11 25:25)

Erläuterungen / Ergänzende Kodierregeln

- Es gelten die Erläuterungen und erweiterten Kodierregeln der übergeordneten Kodes.
- Ehrenamtlich sind all jene Tätigkeiten, die von den Respondenten selbst als ehrenamtlich bezeichnet werden.
- Ehrenamtlich sind weiterhin alle Tätigkeiten, die von Mitgliedern freiwillig, unentgeltlich kontinuierlich oder einmalig übernommen und über die reine Teilnahme hinausgehen.



### **Über den Autor**

Dieter Praas (geb. 1972) arbeitet seit 2001 als Pastoralreferent im Bistum Aachen. Lange Jahre war er in der Pastoralentwicklung der Gemeinschaft der Gemeinden in Korschenbroich tätig. Seit 2017 leitet er in Aachen das Katholische Hochschulzentrum QuellPunkt auf dem Campus Melaten.

## **Empirische Theologie/Empirical Theology**

hrsg. von Prof. Dr. Dr. Hans-Georg Ziebertz (Würzburg), Univ.-Prof. Dr. Anton A. Bucher (Salzburg), Prof. Dr. Chris Hermans (Nijmegen) und Prof. Dr. Ulrich Riegel (Siegen)

Andrea Betz

### **Interreligiöse Bildung und Vorurteile**

Eine empirische Studie über Einstellungen zu religiöser Differenz

Bd. 30, 2017, 320 S., 39,90 €, br., ISBN 978-3-643-13901-6

Alina Bloch

### **Interreligiöses Lernen in der universitären Religionslehrerbildung**

Eine qualitative Studie zum studentischen Umgang mit der Wahrheitsfrage der Religionen

Bd. 29, 2018, 356 S., 39,90 €, br., ISBN 978-3-643-13890-3

Claudia Gärtner; Natascha Bettin (Hg.)

### **Interreligiöses Lernen an außerschulischen Lernorten**

Empirische Erkundungen zu didaktisch inszenierten Begegnungen mit dem Judentum

Bd. 28, 2016, 200 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-13221-5

Tobias Faix; Ulrich Riegel; Tobias Künkler (Hg.)

### **Theologien von Jugendlichen**

Empirische Erkundungen zu theologisch relevanten Konstruktionen Jugendlicher

Bd. 27, 2015, 250 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-13052-5

Daniela Popp

### **Religion und Religionsunterricht in Europa**

Eine quantitative Studie zur Sicht europäischer Religionslehrerinnen und -lehrer

Bd. 26, 2013, 280 S., 24,90 €, br., ISBN 978-3-643-12223-0

Hans-Georg Ziebertz; Tobias Benzing

### **Menschenrechte: Trotz oder wegen Religion?**

Eine empirische Studie unter jungen Christen, Muslimen und Nicht-Religiösen

Bd. 25, 2012, 320 S., 24,90 €, br., ISBN 978-3-643-11933-9

Hans-Georg Ziebertz (Hg.)

### **Praktische Theologie – empirisch**

Methoden, Ergebnisse und Nutzen

Bd. 24, 2011, 280 S., 24,90 €, br., ISBN 978-3-643-11494-5

Isolde Driesen

### **Learning to Deliberate in Religious Education**

Goal orientations and educational methods of Christian adult education in a pluralist context

vol. 23, 2011, 248 pp., 24,90 €, br., ISBN 978-3-643-90115-6

Christian Scharnberg

### **Event – Jugend – Pastoral**

Eine quantitativ-empirisch gestützte Theorie des religiösen Jugendevents am Beispiel des Weltjugendtages 2002

Bd. 22, 2010, 272 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-10835-7

Karolin Kuhn

### **An fremden Biographien lernen!**

Ein religionspädagogischer Beitrag zur Unterrichtsforschung. Mit CD zur Detailanalyse

Bd. 21, 2010, 320 S., 24,90 €, br., ISBN 978-3-643-10498-4

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London

Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite

Hans-Georg Ziebertz (Hg.)  
**Gender in Islam und Christentum**  
Theoretische und empirische Studien  
Bd. 20, 2010, 304 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-10463-2

Georg Ritzer  
**Interesse – Wissen – Toleranz – Sinn**  
Ausgewählte Kompetenzbereiche und deren Vermittlung im Religionsunterricht. Eine Längsschnittstudie  
Bd. 19, 2010, 480 S., 49,90 €, br., ISBN 978-3-643-50030-4

Christian Höger  
**Abschied vom Schöpfergott?**  
Welterklärungen von Abiturientinnen und Abiturienten in qualitativ-empirisch religionspädagogischer Analyse  
Bd. 18, 2008, 368 S., 39,90 €, br., ISBN 978-3-8258-0799-3

Thomas Quartier  
**Bridging the Gaps**  
An Empirical Study of Catholic Funeral Rites

Tobias Faix  
**Gottesvorstellungen bei Jugendlichen**  
Eine qualitative Erhebung aus der Sicht empirischer Missionswissenschaft  
Bd. 16, 2007, 328 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-8258-0233-2

Stefan Heil  
**Strukturprinzipien religionspädagogischer Professionalität**  
Wie Religionslehrerinnen und Religionslehrer auf die Bedeutung von Schülerzeichen schließen – eine empirisch-fundierte Berufstheorie  
Bd. 15, 2006, 376 S., 39,90 €, br., ISBN 3-8258-9406-1

Anton A. Bucher; Helene Miklas (Hg.)  
**Zwischen Berufung und Frust**  
Die Befindlichkeit von katholischen und evangelischen ReligionslehrerInnen in Österreich. Unter Mitarbeit von Sonja Danner, Dagmar Lagger, Elisabeth Schwarz und Heribert Bastel  
Bd. 14, 2005, 264 S., 24,90 €, br., ISBN 3-8258-8335-3

Ulrich Riegel  
**Gott und Gender**  
Eine empirisch-religionspädagogische Untersuchung nach Geschlechtsvorstellungen in Gotteskonzepten  
Bd. 13, 2004, 416 S., 29,90 €, br., ISBN 3-8258-7559-8

Hans-Georg Ziebertz; Stefan Heil; Andreas Prokopf (Hg.)  
**Abduktive Korrelation**  
Religionspädagogische Konzeption, Methodologie und Professionalität im interdisziplinären Dialog  
Bd. 12, 2003, 280 S., 29,90 €, br., ISBN 3-8258-6264-x

Hans-Georg Ziebertz  
**Religious Education in a Plural Western Society**  
Problems and Challenges  
vol. 11, 2. Aufl. 2007, 232 pp., 17,90 €, pb., ISBN 978-3-8258-6692-1

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite